

EPITOME
INSTITUTIONUM
HISTORIÆ ECCLESIASTICÆ

QUAM

JOANNES NEP. ALBER

E SCHOLIS PIIS

THEOL. DOCTOR LING. HEBR. ARCHÆOL. BIBL.
ODUCT. IN LIBR. CAN. VET. TEST. APOLOG.
MDRM. ET EXEGES. IN REG. SCIENT. UNIVERS.
IENS. PROFESSOR PUBL. ORD. LIBROR. HEBR.
IN HUNG. REVISOR REG. NEC NON FACULT.
THEOL. SENIOR.

FECIT, ET HSDEM INSTITUTIONIBUS

ADDIDIT.

*Ex Libris J. J. Romualdi
Nicolowski Ord. Cameralis
et m. Censura, et Facultate Superiorum.*

Aggine, 1826.

Lycei Archi-Episcopalis

by Bien. J. III. 3

P r a e f a t i o.

In ea, quam ad initium Tomuli I. Institutionum mearum Historiae Ecclesiasticae hujus editionis secundae feceram praefationem, dixi, me ad finem cujuslibet partis illarum adjecturum Synopsim ejusdem partis, ut uno quasi obtutu videri possent omnia. Istud vero omisi facere, sed elegi potius, omnibus quinque partibus, in quas divisae Institutiones sunt, finitis, et absolutis, addere Epitomen totius istius Opusculi Historiae Ecclesiasticae: quae vel post partem quintam in eodem volumine, vel separatim in alio poneretur, si eidem volumini, habenti quintam partem commode adjungi non posset. Hoc mihi consi-

lium svasit illud. Jam meas *Institutiones Historiae Ecclesiasticae* primae editionis videram pluribus in locis esse adhibitas etiam in praelectionum usum: atque istae quoque nunc secundis curis editae, sunt eundem in finem jam expetitae etiam in Germaniam, Italiam, Poloniam, pluresque alias exteras provincias, imo anno abhinc altero in Polonia, cum Viris delectis id negotii datum esset, ut libros proponerent, quos censerent in usum praelectionum Theologicarum maxime idoneos; horum iudicio omnes Theologici libelli a me elucubrat, digni habiti sunt (iisdem verbis utor, quibus mihi res significata est) qui per omnia Seminaria, et Scholas Theologicas praelegerentur. Atque istud non potui non memorare ea de causa, ut quam me propterea obstrictum agnoscerem, profiterer, et quae hinc animi mei sensa exstiterint, sane jucundissima, gratus proferrem.

Sunt hae *Institutiones* meae omnibus iis partibus instructae, quas *Hist*
ri

ria habere debet velut quoddam lumen,
 ut quae in ea exponuntur, plene intelli-
 gi possint, atque etiam oculo critico
 considerari. Quam ab causam etiam
 notitiam Criticae, Chronologiae, Geo-
 graphiae, nec non Patrum etiam Ec-
 clesiae, et Scriptorum Ecclesiasticorum
 sibi adjunctam habent, prout tractatio
 Historiae Ecclesiasticae semper sibi
 hanc legem positam habuit. In scriben-
 da Historia hac mea nolui me includere
 limitibus iis, ut praecise tantum admen-
 sa esset praelectionibus, ne brevitatis
 habendo rationem, plena rerum exposi-
 tio in ea deficeret. Hinc itaque fieri
 fusior debuit, quam ut adcommodata
 possit videri praelectionibus. Sed neque
 compendia Historiae sunt his apta, nisi
 apud eum solum, qui compendium fecit.
 Nunquam enim alter, docens Historiam,
 volet se subicere compendio, ab altero
 confecto, in quo vix superabili labore
 cogatur semper sarcire, et addere,
 quae praetermissa in alieno compendio
 sunt, et sine quorum expositione Histo-
 ria plenitudinem non habet. Hoc igitur
 est,

est, quod *Institutionibus* meis *historicis* etiam hanc *Epitomen* addiderim, ut et *Auditoribus Historiae* praeberetur *compendium*, et etiam eam *docentibus* praesto posset esse, unde cum plenitudine illam exponerent. Neque vero tantum in hoc *compendio* est solummodo rerum aliquis *index*, sed ejusmodi brevior *expositio*; ut *subsidium* latura sit *memoriae* ad ea etiam facile *retinenda*, quae in *Institutionibus* sunt *exposita plenius*. Quodsi *alumnis Theologiae* in *Seminariis* unum, vel alterum etiam *Institutionum* *exemplar* *suppeditatum* fuerit, quod habere ad manum possint; eo magis *institutio* *procedet* in hocce studio *Historiae Ecclesiasticae*. In domo Domini, quod possumus, laboramus. S. Hieronymus Praefat. in Pentateuch.

E p i t o m e.

P r o l e g o m e n a.

Cap. I. *De Critica, et Scriptorib. Hist. Eccl.*
§ 1. Historia Ecclesiastica initium ducit a Christo, qui auctor est Ecclesiae. In hac ea, quæ libris Canonicis continentur, auctoritate nituntur Divina; cetera humana. §. 2. Scriptor rem quam narrat, vel ipse oculis suis spectavit, vel auditione percepit; Est ejusdem cum re, quam refert, vel posterioris ætatis; Est domesticus, vel extraneus; Est unus, vel sunt plures. §. 3. In Scriptore, ut fidem ejus narratio faciat, debet esse certa cognitio ejus rei, quam narrat, et voluntas rem sincere referendi. §. 4. Plenam fidem faciet res, quæ narratur, si Scriptores omnes de ea conveniant, vel si publicis monumentis comprobetur: in Scriptorum vero dissensione expendendum erit, cui parti potius fidentum sit. Unius etiam Scriptoris narratio potest certam facere fidem. §. 5. A silentio Scriptoris alterius, qui rem tacuit, adversus alterum, qui eam

eam exposuit, non semper valet argumentatio. §. 6. Scriptoribus anonymis non semper deroganda fides est. §. 7. In monumentis videndum est, num vera sint, vel supposititia, et manserintne incorrupta. §. 8. Sub exemplo Eusebii Cæsareensis, qui historiam nec bene compertam, nec sincere semper scripserit, ostenditur, quis fide dignus Scriptor habendus sit. §. 9. Post Eusebium Scriptores Ecclesiastici, Socrates, Sozomenus, Theodoretus, Philostorgius, Theodorus, Evagrius, Sulpicius Severus, Rufinus, Paulus Orosius, Epiphanius, Scriptores historiæ Byzantinæ, Nicephorus Callistus, Liberatus, Basiliius Ciliæ, Anastasius Sinaita, Ven. Beda, Photius, Haymo Floriacensis, Liuthprandus, Siebertus Gemblacensis, Otho Frisingensis, Platina, Cæsar Baronius, Spondanus, Odoricus Raynaldus, Jacobus Laderchius, Antonius, et Franciscus Pagius, Bollandistæ, Pallavicinus, Serry, Ludov. Maria Lucini, Graveson Orsius, Mamachius, Fleury, et ejus Continuatores, Nat. Alexander, Berti, Saccarelli. E Protestantibus, Centuriatores Magdeburgenses, Basnagius, Mosheim, Walchius, Bingham, Schrok, Hottingerus, Spanheim. §. 10. Historiæ Ecclesiasticæ est ostendere, quæ Fidei dogmata, et Ecclesiæ instituta viderint a principio ejusdem Ecclesiæ, proinde testis Traditionis est ad suffundendos pudore omnes devios ab Ecclesia Catholica.

Cap. II. *De Chronologia.* §. 1. Chronologia altera est mathematica, et Astriologica, altera historica. Annus, per quos supputatio temporum solet fieri, alter est *Civilis*, alter *Tropicus*. Annum Civilem, aberrantem a Tropico, correxit Julius Cæsar opera Sosigenis itemque

que ejus correctionem fecit Gregorius XIII. R. P. Aloysii Liliï usus opera. Annum juxta hanc correctionem Gregorii non statim omnes receperunt, et ne nunc quidem adhuc. §. 2. Multæ nationes usæ sunt non cursu solis, verum lune ad supputandos annos: Mensis alter est *Synodicus*, alter *Civilis*, nec apud omnes nationes etiam annus constabat eodem numero mensium. Cycli Lunaris cum in finem excogitatus est, ut anni lunares revocentur ad annos solares. §. 3. Post Cyclum lunarem annorum 19. Cycli etiam adhibitus est Solaris annos habens 28, et Cycli Indictionum, fixus in Anno 512. a Christi natali, qui annis constat 15. §. 4. Periodus Juliana e Cycli solari annorum 28, Cycli lunari annorum 19, et Cycli Indictionum annorum 15, inter se multiplicatis dat Periodum Julianam, quæ constat annis 7980. In hujus Periodi Julianæ anno 710. Chronologi ponunt, mundum esse a Deo creatum, et ejus anno 1714. Christum esse natum, a quo anno Aera etiam incipit Christiana. Istâ ratione anni ab initio mundi 1004. prodeuntes, non sunt tamen omnimode certi. §. 5. Aerae nomen a Scriptoribus assumptum est pro numero, et computatione annorum a quodam certo initio, quæ etiam Epochâ solet nominari. Aera mundi est omnium prima. §. 6. Post hanc vero est Aera Olympiadum, æra Urbis conditæ, æra Nabonassari. §. 7. Aera Cyri, æra Græcorum, æra Seleucidarum, Antiochena, Hispanica, Cæsaris Augusti; §. 8. Aera Christiana. §. 9. Aera Diocletiani, æra Arabum, et Saracenorum. §. 10. Modus annum juxta quamcumque æram supputatum revocandi ad nostram æram Christianam est, si sumatur annus illas æræ primus, et cernatur iste, in quem annum

incēdat vel a creatione mundi, vel ante Christum natum, atque hinc deinde anni numerentur.

Cap. III. *De Geographia.* §. 1. Jerosolyma, et Palestina, unde Evangelii per Apostolos incepit predictio, est prima etiam in mundo regio fundata a Christo Ecclesiae, et unde ejus propagatio continuata est in omnes partes orbis terrarum. §. 2. A Palæstina autem sursum Septentriones versus procedendo sequitur Syria: hinc vero ad ortum adjacet Mesopotamia: supra hanc autem ad Septentrionem est Armenia, ad ortum Assyria, habens ex latere boreali contiguam Mediam, ex australi Persiam, et Chaldaeam, alio nomine Babyloniam. Mediæ ab ortu adiacebat Hyrcania, et Parthia. Supra Armeniam, qua spectat ad Septentriones, sunt regiones, Colchis, Iberia, et Albania. Ultra Pontum Euxinum, et mare Caspium sita est Sarmatia Asiatica, siquidem etiam altera sit Europæa per fluvium Tanaim a priore divisa, ubi nunc Tartaria magna est, et Tartaria Russica. Est præterea etiam Tartaria minor, dicta antiquitus Taurica Caersonesus. §. 3. A Palestina Orientem versus sita est Arabia Deserta, et Petraea, et ultra hanc utramque Arabia Felix. Hinc ulterius eundo venit ad Indiam Orientalem, ultra quam jacent Sine, alio nomine China, divisa in tria imperia, Chinese, Japonicum, et Coream. §. 4. A Palestina supra mare Mediterraneum est Asia, dicta minor, in plures provincias divisa. §. 5. Ab eadem vero Palestina eundo deorsum ultra Arabiam Petraeam est Aegyptus, Libya, Cyrenaica, Marmarica, Aethiopia, quæ Abyssinia quoque vocatur. Ultra vero eundo sequitur regio, proprie

proprie dicta Africa. §. 6. Inter Africæ eata regionem quæ Mauritania Tingitana vocatur, non nisi fretum intercedit, dictum Herculeum, in cuius altera jam est Hispania. Ex Hispania ultra per continentem eundo venit in Galliam, et ex hujus superiore parte in Germaniam. §. 7. Ab hac autem in Orientem procedendo sequitur Scythia, et Sarmatia Europæa, ubi nunc sita est Borussia, Polonia, et Russiæ magna pars. Infra Germaniam ex ejus parte australi jacet Rhætia, et Noricum, ubi nunc Austria, Stiria, Carinthia, Carniola, et Tyrolis est. Ab Rhætia vero, et Norico descendendo meridiem versus venit ad Italiam. §. 8. Ab Norico Orientem versus jacet regio, quæ vetus erat Pannonia. Infra hanc meridiem versus est Illyricum. Huic vero contermina est Dacia. Unde ulterius versus Pontum Euxinum est Moesia, Thracia, et Græcia. §. 9. Ultra fretum Herculeum, quod intercedit inter Hispaniam, et Africam, est mare Atlanticum, quod funditur usque in Americam.

PARS I.

INSTITUTIONUM HISTORIÆ
ECCLESIASTICAE.

*AB ANNO I. AER. CHRIST. USQUE AD
FINEM SEC. IV.*

§. 1. **C**hristus a. 1. Aer. Christ. natus est, adoratus deinde a Magis, presentatus in templo, et in Aegyptum portatus, Hero le vero mortuo reportatus, et in Nazareth educatus. Anno autem tricesimo ætatis suæ a Joanne baptizatus, postquam triennio Evangelium in Judæa prædicasset, sua nos morte redemit; a qua cum resurrexisset, ab hinc die quadragesima in cælum ascendit. pag. 84.

§. 2. *Matthias* in locum Jude proditoris Apostolus eligitur. *Spiritus S.* venit super Apostolos: eadem die Pentecostes convertuntur ad tria Judæorum millia, iterumque cum Petrus

trus cum Joanne pergens ad templum hominem a nativitate claudum sanasset, tot rursus conversi sunt, ut ad quinquies mille credentium numerus increverit. Apostolis Sacerdotes, et Seniores Judæorum pœnas comminantur, si pergerent ulterius prædicare Evangelium. Idem his neglectis minis, cæduntur. *Diaconi* septem ab Apostolis ordinantur. Ad ministrandum mensis hi instituti sunt. Mensæ vero intelliguntur sacræ, ad quas Eucharistia consecrabatur, et fidelibus distribuebatur, dicente S. Ignatio M. Epist. ad Trallian. *Neque enim ciborum, et potuum ministri sunt, sed Ecclesiæ Dei administratores.* Penes eosdem Diaconos erat administratio facultatum Ecclesiæ. Erant etiam *Diaconissæ* jam primævo tempore Ecclesiæ, constitutæ ad ministerium erga feminas, dum baptizarentur, et ad curam gerendam infirmorum. pag. 87.

§. 3. *Judæi persecutionem excitant* adversum Christi fideles. *S. Stephanus* Diaconus ab illis lapidatur. Alii præter Apostolos Jerosolyma diffugientes spargunt ubique locorum, ad quæ venerant, Evangelium usque Antiochiam. *Saulus*, dictus postea *Paulus*, convertitur. *Philippus* unus e Diaconis convertit Samaritanos. His Petrus, et Joannes Apostoli per manuum impositionem tribuunt Spiritum S. Idem *Simon magus* pecuniam offert, petitque, ut eandem potestatem cum eo communicent. Idem Simon primus fit hæresiarcha, seipsum prædicans esse Sermonem Dei *λογος Θεού*, omnipotentem, et Heleram prostituti pudoris feminam suam primam intelligentiam, per quam omnia facta sint, etiam ipsi Angeli Eodem fere tempore *Apol*

Ionius Tyaneus, orbem peragratus, mira ferebatur multa patrasse, quæ Philostratus sub Alexandro Severo in gratiam Julæ uxoris ejusdem Severi conscripsit, et commenta, vel certe præstigias suis commentis auxit. *Alerocles* quoque in libro, quem Philalethen inscripsit, jactabat prodigia ab ethnicorum diis patrata querens obfuscare vera Christianorum miracula. pag. 91.

§. 4. *S. Petrus* invisit loca, in quibus plantatæ erant Ecclesiæ. Liddæ Aeneam quemdam a paralysi liberat, in Joppe Tabitham a morte suscitatur, et Cæsareæ Cornelium Centurionem cum tota domo baptizat. Idem Antiochiæ sedem Episcopalem sibi constituit, quam annis septem tenuit. pag. 94.

§. 5. *Apostoli* ex Judæa ad prædicandum Evangelium dividuntur in alias regiones, et orbis terrarum partes. Petrus anno secundo Claudii Antiochia Sedem suam transfert Romam. Non satis luculentum est de omnibus Apostolis, ubi prædicaverint Evangelium, nequidem de Jacobo, num Hispanorum Apostolus fuerit. *Symbolum*, quod Apostolorum dicitur, est vere confectum ab Apostolis non tantum Rufini, verum etiam testimonio SS. Irenæi, Ambrosii, Cælestini I. Papæ, plurimique aliorum. Inde hoc dictum esse Apostolorum, quod doctrinam contineat Apostolorum, quemadmodum contra argumentantur Calvinus, Basnagius, et alii quidam, non sequitur. Hinc enim consequens esset, Nicenum, et omnia alia Symbola fidei esse dicenda Symbola Apostolorum, quod tamen ita non sit. pag. 90.

§. 6. *Petrum Romæ fuisse* dum Protestantes alii inficiarentur, Caveus, et Basnagius adversum hos ipsi etiam asseruerunt, rem hanc sic testimoniis certis esse compertam, ut si hæc in dubium vocetur, nulli historiæ fides mansura sit. Non eo minus tamen etiam hi nolunt concedere, Petrum Romæ sibi Cathedram posuisse Episcopalem. Aequè verò istud testibus constat, atque illud, quibus non possint derogare fidem. Quamvis verò Paulus quoque Romæ prædicaverit Evangelium, partemque habuerit Ecclesiæ, quæ illuc fundabatur, tamen non hic, et Petrus *geminum* erant *Caput* Ecclesiæ, eo quod solus tantum Petrus, non etiam Paulus Romæ sibi constitutam habuerit Cathedram Episcopalem. Romæ sic *Cathedra Petri* fixa est, ut hinc transferri alio non possit, et una Primatus supra Ecclesiam, utpote qui Primatus ab ipso Christo in Petro collatus sit Romano Pontifici. *pag. 101.*

§. 7. *Paulus, et Barnabas* sunt Apostoli, et Evangelium prædicant in Syria, et Asia. In insula Cypro Paulum Sergium Paulus Apostolus ad fidem convertit, Elyma mago percusso cæcitate. Apostoli Jerosolymæ *Concilium* celebrant, et definiunt, Gentiles, qui ad fidem converterentur, non debere stringi ad observandis Vet. Legis cærimonias. Illic error per *Cerinthum, Ithionem, et Carpocratam* latius deinde disseminatus est. *pag. 103.*

§. 8. *Marcus Alexandriæ*, quo missus erat a Petro, Alexandrinam fundat Ecclesiam, quæ Romanam Ecclesiam sequebatur proxime in dignitate; tertium autem locum Antiochena Ecclesia adepta est, nec solummodo quoad
ho-

honorem, verum etiam potestatem, Episcopis harum Ecclesiarum jurisdictionem exercentibus supra integram diocesim, quæ juxta divisionem Imperii Romani multas complectebatur provincias. Episcopi curam gerentes diocesim dicebantur Metropolitæ, vel etiam Patriarchæ; uni provincie præsidentes, ejusque Episcopis, vocabantur Primate; uno vero nomine Archiepiscopi omnes, supra alios Episcopos auctoritate eminentes. Hæc eminentia Episcoporum aliorum supra alios non venit a dignitate urbium, in quibus Episcopi sedes habebant: neque etiam tantum postea discrimen hoc inductum est per statutum aliquod Ecclesiæ, cum ab initio omnium Episcoporum æqualis fuisset potestas. *Sed hujus muneris (Apostolici) sacramentum ita Dominus ad omnium Apostolorum officium pertinere voluit, ut in beatissimo Petro, Apostolorum omnium summo, principaliter collocaverit, ut ab ipso, quasi quodam capite, dona sua, velut in corpus omne diffunderet quemadmodum ait S. Leo M. Epist. 10. ad Episcopos provinciæ Viennens. pag. 105.*

§. 9. *S. Paulus* ex Asia in Europam transiens, prædicat Evangelium in Græcia, et Macedonia. Athenis *Dionysium Areopagitam* ad fidem convertit. Ille *Dionysius*, factus deinde Episcopus Atheniensium diversus est a *Dionysio*, qui Parisiensis erat Episcopus. Libri, qui nomen gerunt a *Dionysio Areopagita*, non sunt vere illius libri. *Paulus* cum elemosynis in Macedonia et Asia collectis cum ivisset Jerosolymam, et ab Judæis accusatus Præsidi esset, ad Cæsarem appellat, et mittitur Romam, ubi biennium tenetur in custodia. pag. 110.

§. 10.

§. 10. *Nero Imp.* cum sibi fecisset spectaculum succensa Roma ardentis Trojæ, ut odium, quod ideo incurerat, a se averteret, causam incendii contulit in Christianos, atque sævam nimis in hos excitavit persecutionem, neque tantum Romæ, verum etiam in aliis provinciis Romani Imperii. In hac persecutione Petrus Romæ in crucem actus, Paulus capite plexus est a. Aer. Chr. 67. Ad commune odium Neronis in Christianos accesserat, quod Simon magus ei promiserit se volaturum in cælum, Apostolorum vero precibus, Deo factis, dejectus sit. Petrus, et Paulus eodem anno et die passi sunt. *pag.* 112.

§. 11. *Simonem magum* vere esse præcipitatum ex aere, perhibent, Eusebius, S. Cyrillus Jerosol. S. Hieronymus, Sulpicius Sev. S. Epiphanius, S. Philastrius, S. Augustinus, dicens Romæ eo die etiam jejunium fuisse servatum, et postea etiam continuatum die videlicet Sabbati, quo res ista erat acta. Arnobius *lib. 2. adv. Gentes* ipsum locum etiam Brundam memorat, quo Simon post casum delatus sit, et ubi ex altiore loco domus se præcipitem dederit. Critici tamen præsertim e Protestantibus renuntiant hanc Simonis præcipitationem vere factam esse, eo quod Justinus M. in sua apologia 1. quamvis mentionem fecisset Simonis, tamen tacerit de ejus præcipitatione, et quod neque Scriptores gentiles eam nominaverint. Est vero hoc argumentum a silentio ductum adversus tam multos testes rem illam asseverantes, quod proinde præponderare non debet, aliorum testificationi, nullam habenti suspicionem falsitatis. Justinus M. etsi præcipitationis Simonis nullam fecerit mentionem,

tamen habet in eadem Apologia 1. eidem a Romanis statuam esse erectam, habentem inscriptionem *Simoni Deo Sancto*: qui vero deceptus sit, aliam statuam, habentem inscriptionem *Simoni Sancto Deo Fulio etc.* cujus basis eruli Romæ est a. 1574. tribuendo statue, quæ Simoni mago statuta ab Romanis sit. Hoc vero solummodo asseritur de Justino decepto, nullatenus probatur, idemque refellitur, S. Irenæi *lib. 1. cont. hæres. cap. 23.* et Tertulliani *Apolog. cap. 13.* testimonio, quo pariter perhibent, Simonem magum propter magicam Romæ statua honoratum esse. *pag. 116.*

§. 12. *Alteram in Christianos persecutionem* excitat Domitianus a. Aer. Chr. 95. ea de causa, quod intellexisset Christum ab Christianis coli, cujus regnum esset super omnia regna, et quos proinde huic Regi addictos haberet exitiabiles Romano Imperio. In hac S. Joannes Apost. in dolium ferventis olei missus Romæ, sed vegetior hinc exiens, quam fuerit ante, et deportatus in Patmon insulam, post Domitianum interfectum rediit Ephesum. An Beatissima Virgo S. Joannem abeuntem ex Judæa in alias orbis regiones ad prædicandum Evangelium secuta sit, et cum illo Ephesi habitaverit, nullum certum argumentum præsto est, imo certius contrarium est. Eandem Jerosolymæ obdormivisse, ac deinde una cum corpore assumptam esse in celum Juvénalis Jerosolymorum Episcopus affirmavit Marciano Imp. teste Iulhymio apud S. Damascenum *Orat. 2. de Dormitione Deiparæ*. Rem eandem refert idem Damascenus cum pleniori etiam rei, quomodo contigerit, expositione, nec non S. Andreas Cretens. et S. Gre-

gorius Turonens. Idemque desumitur ex S. Epiphonio *Hær.* 78. *pag.* 121.

§. 13. Per rescriptum Trajani Imp. ad relationem de Christianis a Plinio Procos. Bithyniæ eidem factam *tertia* a. 98. fit *persecutio* eorundem Christianorum. In hac *Simeon* Jerusalemorum Episcopus in crucem actus, *Ignatius* Episcopus Antiochen. Romam ductus, et lemnibus objectus est. Per Hadriani, qui Trajano successit in Imperio, rescriptum remisit persecutio oblata per *Quadratum* eidem Hadriano apologia, et interventu *Serenii Graniani* Procos. Asiæ. *pag.* 124.

§. 14. Sed quia sacrificuli, et alii, quibus Christiani exosi erant, abis pretextibus usi erant ad perdendos Christianos, tamen eadem *persecutio non cessavit*, adeo, ut ipse etiam Hadrianus *Symphorosam* cum septem filiis morti addiderit. Etiam gentiles philosophi, nominatim Celsus, scriptis suis sufflaminabant persecutionem. Hadrianus *templa*, quæ exstruenda curavit, non Christo, verum sibi voluit struere. Ab eodem Hadriano quæ ferebantur *miracula* patrata, iidem illi, videlicet Spartianus, et Dio, qui ista memorarunt, habuerunt pro fictis. Antonino Pio, qui Hadriano successit *Justinus* pro Christianis obtulit apologiam, in qua instituta Christianæ Religionis descripsit admodum dilucide, ut ostenderet, quam ista essent innocua. *Antoninus Pius prohibuit*, ne quis Christiano faceret negotium solius Religionis causa, poena etiam constituta in delatores. *pag.* 128.

§. 15. Non eo minus, cum Antonino Pio Marcus Aurelius successisset, pergebant gentiles insectari Christianos, nominatim Smyrne magam hi in illos acerbiter exercuerunt. In hac Germanicus adolescens in bestiam sibi paratam, ultro insiluit. Quintus vero ninium antea praeficiens, ad solum adspectum belluarum a Religione deservit. S. Polycarpus igni traditus, et gladio confossus occubuit. Huius apud Eusebium refertur precatio, facta ad Deum clara voce, dum jam ad rogam impositus esset. Quia vero in hac precatone is Beatam Virginem non invocaverit, *Basnagius* hoc in argumentum traxit contra invocationem Sanctorum: quasi vero ibi locus fuisset coram gentilibus invocandi Beatam Virginem, unde in opinionem delabi potuissent, nobis non esse unum Deum, veram a nobis colit etiam Beatam Virginem pro dea. Romæ quoque ab ipso Aurelio Imp. *Felicitas* cum septem filiis data neci, et *Ptolemaeus*, cum quibusdam aliis ab Urbico Urbis Praefecto affectus supplicio est. Aurelio, et Licio Vero consorte Imperii Justinus denuo porrigit *apologiam*: idem fit a Melitone Episc. Sardensi, ab Apollinari Episc. Hierapol. et ab Athenagora, dum novum edictum factum esset adversus Christianos. pag. 133.

§. 16. In bello, quod Imperator Aurelius gerebat contra *Quados*, et *Marcomannos*, dumque in summo discrimine Romanorum exercitus esset in locum progressus, in quo cingere-tur altis, et præruptis montibus, et ob aquæ penuriam siti jam ad desperationem ageretur; Christiani in eodem exercitu legionis Melitine suis precibus pluviam a Deo obtinuerunt exerci-tui

tui Romano, eodem tempore simul etiam ignibus, et fulminibus e caelo evibratis in hostes, et ob quam causam legioni huic nomen Fulminatricis datum sit. Tunc eundem Aurelium edicto suo cavisse, ne qua injuria geret Christiano perhil et Tertullianus *Apologet. Cap. 5.* et Apollinaris, cuius supra mentio facta est apud Eusebium. Victoriana tali modo partem etiam Scriptores gentiles memorant, nisi quod suis das eam tribuant, quoniam tamen desint etiam, et nominatim Dio Cassius apud Xiphilinum, qui fateantur, Christianorum precibus ad Deum fisis ipso etiam Aurcho, ut Deo supplicarent, petente, pluviam, unaque victoriam obtentam esse. *) *Basnagius*, alique e Protestantibus rationuculas tamen obmovent, sed jejunas, et frigidas. Non enim esse fidei consentaneam, existisse legionem aliquam e solis Christianis, et legionem, dictam fulminatricem, existisse jam sub Augusto, deinde consequens fuisse, ut Aurclus fieret Christianus agniti Dei, quem Christiani colerent, virtute et potentia. Jam sub Trajano testante Plinio ea erant Christianorum multitudo; ut hi non tantum civitates, verum etiam vicos, et agros implerent. Quid igitur impediebat, ne ex his conscribi posset una integra legio? Et quia fulmiatrix aliqua legio jam sub Augusto dicta est, anne idem nomen non poterat rursus dari huic Melitum? Quod vero ad tertium attinet, Naluchodorosor quoque cum tres socii Danichs illasi mansissent in for-

*) Xiphilinus *Pat. archa Constantinop.* sec. 11. *Dion. s. Cass. Historiam Romanam a Julio Caes. usque ad Alexandrum Sever. in epitomen redeget.* Sec. 11. 12. loc. cit. in editionum harum *Part. I. pag. 14r.* debet etiam esse Dio apud Xiphilin.

fornace ardente, Deum Israelitarum prædicabat, cui similis alius non sit, et qui possit ita salvare: *Daniel. 3. v. 96.* quin tamen factus sit Israelita, et ejusdem veri Dei cultor. *pag. 138.*

§. 17. *Lugduni* tamen, et *Viennæ* in Gallia ingens etiam postea procella incessit Christianos, et in eorum supplicium suum etiam consensum dederat idem *Aurelius*. Frant vero in crimen vocati, quasi incestos concubitus inter se exercerent, et humanis carnibus vescerentur, atque hoc nomine, qui se Christianum erat confessus, exquisitissimis tormentis excruciatu necabatur. Luituerunt in hac persecutionis procella *Diaconus* nomine *Sanctus*, *Attulus*, *Maturus*, et *Blandilla*, nec non *Alexander* professione medicus. *Pothianus* quoque *Lugdunensis* Episcopus nonagenario major raptatus ad carcerem in eodem obiit. *Dodvellus* non vult istos fuisse Martyres, quia illorum criminum, quæ dicta sunt, nomine excruciat, et occisi sint. At vero jam ipsam etiam hanc calumniam sustinuerunt ea de causa, quod Christiani essent. Itaque, quavis hæc illis impacta esset calumnia; tamen ut Christiani passi erant tormenta, et mortem. *pag. 144.*

§. 18. *Tranquillitas* magna sub *Commodo* Imp. qui *Aurelio* successerat, Christianis conceditur. Multi amplectuntur Christianam Religionem, ñque illustres etiam genere, et opibus cum integris familiis in ipsa urbe *Roma*. Cuiusdam *Rome* crura fracta, quod *Apollonium* detulisset eo nomine, quod Christianus esset. Circa initium seculi tertii *Tertullianus* *Apolog.* *Cap. 37.* dum per *Septimium Severum* recru-
set

set persecutio, testabatur, *Christianos ita multiplicatos* esse, ut jam Gentilium omnia impleverint, urbes, insulas, castella, municipia, palatium, senatum, forum, et qui non nisi templa ipsis reliquerint. Justinus M. quoque in Dial. cum Tryph. affirmabat, nullam esse gentem, ubi non supplicationes fierent Deo Patri per nomen Jesu Christi, et S. Irenæus hunc Evangelicæ prædicationis assimilavit solis lumini, quo totus mundus illustratur. pag. 149.

§. 19. S. Petro in Episcopatu Romæ successit *Linus*, Lino Cletus, huic vero *Clemens*: dum Corinthi dissidium ortum fuisset, laicis insurgentibus adversus Clericos, Corinthii recurrerunt ad eundem Clementem quod documentum præbet ad illud videndum, quid jam in primæva Ecclesia creditum sit de Apostolica B. Petri Sede. Post Clementem Romæ Episcopi fuerunt, Amæletus, Evaristus, Alexander I. Sixtus I. Telesphorus, Hyginus, Pius I. Anicetus, Soter, Eleutherus, Victor I. Evaristo *Tituli* tribuuntur, quæ etiam nunc Romæ gerunt Ecclesie. Alexander laudatur velut tenacissimus *disciplinae arcans*. A Sixto vulgo repedit solet institutum *Litterarum Formatarum*. Hæ Commendatitiæ etiam vocari solebant, quarum usus cernitur jam etiam in Epistola S. Pauli 2 Corinth. 3 v. 4. Ad Anicetum venit S. Polycarpus Episc. Smyrn. tractaturus de die, quo Pascha celebrare oporteret. pag. 151.

§. 20. Controversia eadem de Paschate effervescent magis, dum Victor Papi Asiaticos paratus erit excommunicare, quod eadem luna 11 qua Judæi, illud celebrarent, Asiaticis, et imprimis Polycrate

te Ephesino Episcopo obnitente, et morem suum istius celebrandi vetustum obtendente. Dum Eusebius scribit, a Victore datis literis universos in Ecclesiis provinciarum Asiae vicinarum, fratres proscriptos, et ab unitate Ecclesiae prorsus alienos pronunciatos esse, S. Irenaeum autem, suo nomini convenienter pacis conciliatorem fuisse, clarum est, ne Eusebium quidem secum consentanea scripsisse. Perinde alii Scriptores non conveniunt in eandem sententiam, verum alii censent reipsa Asiaticos excommunicatos esse, alii solummodo minas excommunicationis intentas illis esse. Qui vero Eusebio posteriores, ut Socrates, Nicephorus, scripserunt, et Asiaticos excommunicatos esse dixerunt, sensum verborum Eusebii, ex quo sumpserunt, quod narratunt, non rite expresserunt, quemadmodum neque is, qui Eusebium latine vertit. Nam quod in versione est, *Proscribit*, in Græco sermone Eusebii est *σέβειν*, quod significat *Statutum fecit*. Non aliud itaque intelligitur, quam quod Victor statuerit Asiaticos excommunicare; unde tamen abstinuerit interveniente Irenæo. Victorem secuti sunt in Pontificatu Zephyrinus, Calistus I. Urbanus I. Pontianus, Anthernus, Fabianus, Cornelius, Lucius, Stephanus I. Sixtus II. Dionysius, Felix I. Euthychianus, Cajus, Marcellinus, Marcellus, Eusebius, Melchisedes, Silvester I. Marcus, Julius I. Liberius. Post hunc solet in Catalogis poni etiam Felix II. qui vero haud erat legitimus Pontifex, utpote a Constantio Imp. interdictus ad Sedem Romanam. Liberio autem successit Damasus, huic Siricius, et Siricio Anastasius, huic vero Innocentius I. pag. 153.

§. 21. *Septimius Severus* quintam persecutionem exeat in Christianos, admodum acerbam, et atrocem per edictum, quod quidem adversum Judæos erat directum, cum jam identidem rebellassent, quo Judæum fieri, erat interdictum, sed Judæis erant conjuncti etiam Christiani, quod timeretur, ne hi se conjungerent cum Judæis. In hac persecutione enituit *Potamiaena* virgo, *Alexandrina*; quam cum *Basilides*, unus militum, qui eam tormentis excruciatam ad supplicium ducebant, adversus petulantiam gentilis turbae tutus fuisset, illa se gratiam ei futuram spondit, et tertia die apparens coronam ejusdem capiti imposuit, quam *Basilides* martyrio affectus etiam brevi adeptus est. *Tuburtius* autem in *Mauritania* celebre nomen Martyrum in hac persecutione est, *Perpetua*, et *Felicitas* cum adolescentibus, *Saturo*, *Saturnino*, et *Secundo*. *Perpetua*, cujus tota domus, excepto patre, erat Christiana, habebat fratrem *Diocletum*, sed jam mortuum auro aetatis septimo. Hunc illa per visionem conspexerat primo nimis tristem, et afflictum, deinde vero, postquam Deum precata pro illo fuisset, hilarem, et jucundum, et quia in illo ipsius statu tristi in narratione istius visionis parva ignis nulla memorata est, *Basilius* hinc conclusionem istam fecit: *Purgatorius ignis extinguitur*. Idem tamen concessit illud, quod de *Diocletis* afflicto statu post ejus mortem narratur. Igitur decet etiam poenas post hanc vitam, ex quibus liberatio fiat præter illas, quæ damnatorum in inferno sunt æternæ. Idem *Perpetuam*, et *Felicitatem*, harumque socios in martyrio contendit, fuisse *Montanistas* hereticos, eo quod in Actis martyrii illorum visiones, quas habuerunt,

runt, excellentiores prædicentur iis visionibus, quas Apostoli habuerint, et Prophetæ, et quales visiones de se iactaverint Montanistæ. Non est autem in Actis, quod se Martyres isti ob visiones suas iactaverint: et quamvis horum confector aliquis Montanista propter visiones volens hos Martyres suæ sectæ vindicare, scripsisset fuisse Montanistas; hinc nondum tamen sequitur, reipsa fuisse Montanistas. Persecutio hæc per edictum Antonini Caracallæ sopita est. pag. 162.

§. 22. Exarsit vero iterum per *Maximum* hominem immanis etiam in suos feritatis: quo interfecto sub Philippo Imp. cum magna Christianis pax concessa fuisset, *Decius* persecutionem jam septimam excitavit, quæ immanitate omnes anteriores superavit. *Philippum*, qui cum antecessit in Imperio, plures crediderunt, ipse etiam S. Hieronymus, fuisse cum filio cognomine factum Christianum. Hoc autem velut sumptum tantum ex aliqua fama, dixit etiam Eusebius, qui tamen crediderit, qui Constantinum M. lib. 4. in *epis Vita* laudaverit, velut solum ex Imperatoribus ad illud usque tempus factum Christianum. Idem præconium eidem Constantino datum etiam est a Lactantio, a S. Ambrosio, et Sulpicio Severo. In persecutione Decii Metra, Quatus, Serapio, Apollonia Alexandrie admodum illustres fuerunt Martyres. De industria exquirebantur nova tormentorum, et atrociora genera. Cruditatis S. Hieronymus exempla memorat in Vita S. Pauli I. Clem. de juvene, qui ungulis laniatus, et laminis ustus candentibus, ac melle unctus resupinus in sole ardente collocatus sit, ut muscarum aculeis co-

de-

deret, qui ignitas sartagines superasset; et de altero pariter juvene, similiter excruciato, deinde vero ad mollem lectum collocato, et per scortum tentato. *pag.* 171.

§. 23. Decius in bello contra Gothos interiit: cum ejus interitu etiam respirarunt Christiani: nec tamen diu pace ipsis fuit licuit per Trebonianum Gallum, qui Decio successit persecutione renovata. Fabiano in persecutione Decii sublato Cornelius in Pontificatu successerat. Adversus hunc Novatianus Presbyter Romanus adjutore Novato Presbytero Carthaginensi schisma fecit, seipsum gerens pro Romano Episcopo, sollicitasque omnes ubique Episcopos per literas ad communionem secum servandam. Non modica perturbatio facta est, Episcopis fluctuantibus, Cornelione, vel Novatiano adherere deberent. Postquam autem innotuit, qua consensione Cornelius fuerit electus Episcopus, Novatianus absentus est, ut S. Cyprianus scripsit *lib. de Unitat. Eccl.* ab omnibus Dei Sacerdotibus. Nec tamen factio illius extincta est: quin ad schisma adjevit etiam falsa dogmata, inprimis, peccata, post Baptismum commissa, non remitti qualicunque poenitentia. Novatiani etiam secundas nuptias damnarunt, et Baptismum sibi solis asservierunt, ideoque omnes rebaptizant, qui in illorum sectam concesserant. Idem Novatus Presb. Carth. etiam Carthagine schisma contravit adversus S. Cyprianum, inde captans ansam, quod Cyprianus eorum distulisset absolutionem, qui in persecutione Decii lapsi erant abnegando Christum. *pag.* 177.

§. 24. In persecutione, quam Decius excitavit, multi *abnegaverant* Christum. Ex his
ali-

aliqui dicti sunt *Libellatici*: qui pecunia data se redemerant ex cruciatibus obtinendoque libellum, quo ipsis testimonium dabatur de facta sacrificacione idolis, immunesque deinde relinquebantur. Horum *receptionem ad communionem*, ex qua exciderant per crimen suum, distulerat S. Cyprianus, donec pax redita esset Ecclesie: et si quis tamen istos prius ad suam communionem admisisset, ipse etiam excommunicationem incurreret. Habito deinde Episcoporum concilio, ea moderatione cum lapsis statuit esse agendum, ut nec ob nimiam severitatem animo deficerent, nec censura Ecclesiastica solveretur per indulgentiam. Sententiam hanc Cypriani etiam Clerus Romanus comprobavit. Idem Cyprianus Epist. 52. de lapsis, si poenitentiam non egissent, cum Episcoporum concilio censuit prohibendos a spe communicationis, si eam tantum in infirmitate petissent, quod illos non debet poenitentia, sed mortis urgentis admonitio ad rogandum impelleret. Nec tamen hoc intelligendum est de negatione Sacramentalis absolutionis, sed de Eucharistiae negata administratione: quemadmodum istam fuisse consuetudinem testatur *Innocentius I.* Papa Epist. ad Exuperium Episc. Tolosan. Attamen fuerunt quidam Episcopi, qui etiam absolutionem Sacramentalem denegaverint iis, qui poenitentiam subterfugissent, et absolvi tantum in mortis periculo voluissent. Quod *Caelestinus I.* Papi redarguit in istis Episcopis, et impietatem vocavit, quam exhorruerit. pag. 184.

§. 25. In Conciliis habitis Romae, Carthagine, aliisque locis *determinata poenitentia* habita ratione criminis. Modus vero agendae

dæ poenitentiae desumitur ex juvene, quem antea baptizatum, deinde autem latro-
num ducem factum Joannes Apostolus cum Ecclesia reconcilia-
verat, et ex ejus descriptione facta per Tertul-
lianum. Eundem modum adhuc distinctius ex-
ponit Gregorius Thaumaturg. in Epistola Cano-
nica, cujus quatuor partes, *stetum, audi-
tionem, substractionem, et consistentiam* recenset. Nonnisi pro publicis criminibus
poenitentiam praescriptam fuisse publicam, di-
scimus ex Origene, ex SS. Leone M. et Augu-
stino. Nec omnia etiam publica crimina erant
obnoxia publicæ poenitentiae, sed potissimum
haec tria, idololatriæ, homicidii, et adulterii.
Fidem Leone teste alienum erat a consuetudine
Ecclesiastica, ut in Presbyterali honore, aut in
Diaconii gradu constitutis publica poenitentia in-
jungeretur, sed hanc privatim facere debebant.
Publicæ poenitentiae fiebat *remissio* in cer-
tis casibus vel integre vel saltem ex parte, vi-
delicet in mortis periculo, imminente persecu-
tione, dum ab haeresi multi una reverterentur,
nec non ad preces Martyrum, et Confessorum.
Publica poenitentia etiam nonnisi *semel im-
ponebatur*. Apud S. Basilium videre est, pro
homicidio fuisse impositam poenitentiam, quæ an-
nos viginti duraverit. *pag. 189.*

6. 26. Vitæ anachoreticæ, et monasticæ in-
stitutum cepit in Deciana persecutione per Pau-
lum Thebanum in Thebaide, et Antonium parite-
r natum in eadem Thebaide. Quos jam primo se-
culo Therapentas, in Aegypto, anachoreticam
vitam agentes, S. Hieronymus putavit fuisse
Christianos, hi non erant alii quam Judæi. Pa-
chomius et ipse ex Thebaide oriundus, tamen pa-
ter

ter anachoretarum habitus est, quod inter anachoretas socialem quamdam vitam induxerit, certasque leges ipsis præscripserit. Monasticum institutum ex Oriente venit Romam, et in Italiam per S. Athanasium, et Petrum, illius in Episcopatu successorem: vehementerque propagatum est, et quam celerrime præsertim in Palæstina, Syria, Asia minore, et Cappadocia. Multi Episcopi ad ipsum suum Clerum induxerunt hoc monasticæ vitæ institutum. Alii monachi dicti sunt Coenobitæ, alii Anachoretæ. Ex monachis jam etiam tunc prodierunt viri et sanctimonia vitæ, et doctrina præstantissimi, S. Athanasius, Basilus M. Gregorius Naz. Hieronymus, et permulti alii, tametsi neque defuerint etiam non satis probatæ vitæ. *pag. 198.*

§. 27. Sub Gallo Imp. *pestis* depopulatur multas Imperii Romani provincias. Hujus causam, velut ab iratis diis, gentiles in Christianos contulerant. Hoc ansam præbuit, cur Gallus persecutionem suscitaverit, quæ erat sedata cum morte Decii. Ex S. Cypriani libro ad Demetrianum Proconsulem Africæ misso, cognoscitur, hanc fuisse nimis crudelem. In hac Cornelius Papa cum comprehensus fuisset; concurrerant Christiani omnes, qui Romæ erant, seque ultro tormentis, et morti obtulerant. Iste talis concursus fuit, ut Cornelius tantummodo in exilium Centumcellas missus sit *Cæsareæ in Ponto* eadem sæviante peste, cum ad Gregorium cognomento Thaumaturgum illius urbis Episcopum, cujus jam facta mentio est, concurrissent omnes, atque is salutem tribuisset omnibus, qui se Christianos futuros spoponderant, conversa est urbs tota ad fidem Christi usque ad homines

sedecim. Idem cum templum quoddam gentili-
um ingressus fuisset, ac deinde dæmon, ut sole-
bat, jam sacrificulo responsam non dedisset, ei-
dem vero sacrificulo secum expostulanti chartu-
lam dedisset habentem verba: *Gregorius Salutarè*
Ingrede ipse ille sacrificulus etiam deinde fa-
ctus Christianus est. Imperium suum in d. mo-
nem hoc pacto ostenderat Gregorius, quod et sa-
cificulum moverat ad se docilem præbendum ei-
dem Gregorio. Basnagius autem, cavillando,
istud comærcium vocat cum dæmone. In vita
eiusdem Thaumaturgi Gregorius Nyss. habet,
Deiparam, et Joannem Apostolum ei
apparuisse et dictasse quid credendum esset de
Deo unius substantiæ, in personis autem trino.
Hæc dictatio non meretur fidem. Attamen rur-
sus Basnagius cavillatur, dum ob eam causam
regat dictatum hoc fide dignum esse, quia eo
tempore anima Deiparæ, et Joannis nondum di-
dicerit e celo migrare in terram. Nam Angelo-
rum, et celestium Spirituum nullæ usque ad
illud tempus factæ sunt apparitiones? pag. 205.

§. 23. Cornelio in Pontificatu successerat
Lucius, huic autem *Stephanus I.* Ad hunc
Cyprianus dedit litteras, et petiit ab eo, ut
Marcianum excommunicaret, Episcopum Are-
lat. in ejusque locum, eo quod Novatiani schi-
smati addictus esset, alium substitueret. Hic ve-
ro advertendum est, si, ut Protestantes volunt,
omnes Episcopi sunt potestate æquales, cur Cy-
prianus non hæc per seipsum perfecit, quod pe-
tiit a Stephano? *Basiliides* Episcopus Emeri-
tanus in Hispania, depositus est ex Episcopatu
per ecclesiam eo, quod fuisset libellaticus. Ro-
mam vero pergens, a Stephano Papa, quem
frau-

fraudibus circumvenerat, obtinuerat literas, quibus jacebatur reponi ad Episcopatum, cum jam in ejus locum fuisset consecratus Sabinas. Episcopi Hispanie, ambigui consilii, consuluerant super hoc Cyprianum: qui respondit rescriptum Stephanum, siquidem per fallaciam, et subreptionem obtentum esset, vim non habere. Quod rursus præbet argumentum pro auctoritate Stephani, cujus decretum tantum inde habitum est non validum, quod ei obreptum per Basilidem fuisset. Inter Cyprianum, et Stephanum olim vulgo ponebatur *controversia de Baptismo*, quem Cyprianus cum omnibus Africæ Episcopis non censuerit valere, si ab hæretico esset administratus, in contrariam vero partem Stephanus decretum fecerit. Nunc tamen jam Critici contrarie sentiunt. In Dissertatione mea quinta in Selecta argumenta Historiæ Eccl. ego quoque in hanc partem concessi.

Ex argumentis ibi productis quædam tantum memorabo. Vehemens oppositio, quæ ponitur Cypriani adversus decretum Stephani, non congruit cum eo, quod docuit idem Cyprianus in libro de Unitate Ecclesiæ. In Concilio Nicæno Can. 19. solummodo de Cathaphrygibus, et Paulianistis, eo quod legitimam formam verborum non observassent, rebaptizandis facto statuto, et unde intelligebatur, alios hæreticos rebaptizandos non esse, nulla tamen mentio facta est de Afris rebaptizantibus hæreticos. Deinde, si obtinuit mos per universam Africam rebaptizandi hæreticos, et qui ætate S. Augustini jam nullus obtinuit, deberet alicubi exstare, quandonam desierit, et quo pacto: cujus vero rei, quæ fuisset tam insignis, nusquam in historie monu-

men-

mentis reperire vestigium est. Ipse etiam Sanct. Augustinus *Epist.* 48. *ad Vincent. Rogatian.* affirmavit, rem hanc tantum a præsumptoribus, et mendacibus sub Cypriani nomine confictam esse. S. Pacianus quoque Episcopus Barcinonensis eandem rem dixit nonnisi per calumniam Cypriano affictam esse. Etiam Concilium, quod ab Agrippino Episcop. Carthag. ponitur habitum esse juxta vulgo creditam narrationem istius controversiæ jam ipse etiam S. Augustinus non habuit pro vere acto, in quo initium istius controversiæ constituitur. Alterum quoque Concilium Africanorum post decretum, quod dicitur a Stephano Papa factum, habet evidentissimas notas falsitatis: nec ipsum decretum Stephani bene consutum est. Epistolæ quoque Cypriani, quæ hanc rebaptizationem habent, epistola Firmiliani, et alia monumenta, habentia istam rebaptizationem, sincera non sunt. A Novatianis, vel Donatistis, qui rebaptizabant, in patrocinium sui detestabilis erroris, et flagitii, res hæc est mendaciter concepta, et fabricata. *pag.* 209.

§ 29. Valerianus Imp. *octavam* excitat *persecutionem*, a Macrino Procuratore rationum concitatus. In hac martyrium subierunt Xistus II. Papa, et Laurentius Diaconus. Illustre etiam martyrium exstitit S. Cypriani Episc. Carth. In Cappadocia puer quoque Cyrillus nomine non tantum invictam constantiam, verum etiam ardentissimum desiderium exhibuit subeundi martyrii. Supricius autem Presbyter, superato etiam eculeo, cum Nicephoro antea familiari suo, multum licet deprecanti, offensam remittere nolisset, perdidit martyrii coronam. Valeriano a
Epit. 7 Sa-

Sapore Persarum Rege capto, et ignominiose nimis habito, Gallienus cum successisset, persecutionem stitit. pag. 217.

§. 30. Aurelianus Imp. novæ persecutionis motor, et concitator fuit. Erat initio non male affectus Christianis, adeo, ut dum Paulus Samosatenus, Episcopus Antiochenus, damnatus in concilio Episcoporum Domino, qui in ejus locum ordinatus fuit, domum Episcopalem cedere nolisset; Episcopi ad Aurelianum tunc in Syria agentem recurrerint, atque is litem deciderit, iis domum adjudicando, *Quibus Italici Christianæ Religionis Antistites, et Romanus Episcopus scriberent.* In edicto, quod postea fecit de persequendis Christianis, eam causam prætexerat, quod legum præcepta violarent. Erat cultui deorum valde addictus. Hinc facile erat sacrificiis illum concitare in Christianos. Non diu duravit: imo sopita prius est, quam ferale ejus edictum ad omnes provincias pervenisset. Ad Byzantium periit, a conjuratis interfectus. pag. 221.

§. 31. *Persecutionem Decimam*, atque ultimam earum, quas Romanorum Imperatores gentiles commoverunt contra Christianos, excitavit *Diocletianus*, quæ priores omnes immanitate superavit. Electus Imperator statim consortem Imperii sui fecerat Maximianum, qui se Herculeum, quemadmodum Diocletianus quoque Jovium, cognominavit, nec multo post etiam Constantium Chlorum, et Galerium Armentarium Cæsares creavit, cum his partitus etiam Imperium. Erat initio admodum bene affectus Christianis, quos in palatio suo etiam haberet ad obsequium, et quibus provincias etiam committeret

ret regendas. Itaque magna etiam incrementa ceperat Religio, et in singulis urbibus ædificabantur Ecclesiæ, ad capiendam multitudinem ampliores. At vero a. 305. huic serenitati successit immanissima procella. *Galerius* Diocletianum concitavit ad persequendos Christianos multis artibus inductum. Dies Terminalium anno Imperii Diocletiani 19. a. Chr. natali 305. præstituta est ad incipiendam persecutionem, sed primum adhuc sine sanguine. Nicomedie, ubi residebat Diocletianus, revulsis Ecclesiæ foribus, quærebatur simulacrum Dei, quod Christiani colebant, Scripturæ sacræ comburebantur, cetera diripiebantur. Edictum, quod erat appensum in foro, quidam Christianus improvide discerpserat. *Galerius* non contentus priore edicto, clam *tuncenso palatio*, et Christianos criminatus velut incendii auctores, Diocletianum induxit ad sæviendum etiam omnibus tormentis in Christianos, et ad excidendum omne illorum nomen. In duabus Hispaniæ civitatibus visuntur etiam hodie inscriptiones, quas sibi Diocletianus fecerit de re hac a se perfecta, jactans jam perfectum, quod se perfectum solummodo putabat. Sævitum igitur crudelissime est in Christianos in toto Imperio, præterquam in Gallia, quæ *Constantino Chloro* suberat, alieno a sanguine, et retentis etiam in aulæ suæ obsequio omnibus iis Christianis, qui firmi erant in sua Religione. *pag. 225.*

§. 52. Quantæ cædes, et quot millia Martyrum vario suppliciorum, et mortis genere sublata sint in hac persecutione, negat Eusebius ullius oratione explicari posse. *Dorotheus*, *Gorgonius*, et *Petrus*, amici Diocletiani, insignes in

hac persecutione Martyres exstiterunt. Mira autem alacritas Christianorum ad perferenda atrocissima supplicia. Theodora virgo Alexandrina ad lupanar missa, et per Didymum ingeniose ex eo liberata, eoque condemnato ad mortem sibi istud deinde depoposcerat supplicium. Genesius mimus, dum in theatro ritus Christianæ Religionis coram Diocletiano representat scenice, subito convertitur, et ipsam mortem etiam fortiter subit. Ad Agaunum Galliæ oppidum *Mauritius*, Candidus, et Exuperius cum tota legione Thebæa, per Maximinianum Herculeum data neci est a Diocletiano missum ad compescendos Bagaudas seditionem moventes. Martyrum horum cultus fuit antiquissimus in Gallia, Belgio, Hispania, aliisque pluribus regnis: idem celebrantur in Martyrologiis vetustissimis; non eo minus tamen quidam Critici rem hanc non censent fide dignam: siquidem Gallia sub Constantio Chloro posita immanis manserit in persecutione hac Diocletiana. Ex *Eumenio* autem in Panegyrico intelligitur, eo tempore, quo Maximianus missus in Galliam est, Constantium abfuisse bello distentum in Britannia. Quamvis ergo in Gallia a Constantio Christiani nullam cruentam persecutionem passi sint, eam tamen hoc tempore Maximianus erga Thebæos exercuit. In hac persecutione *Marcellinus Papa* ferebatur tunc diis adolevisse, sed poenitentem sui facti, in Sinuessano tercentorum Episcoporum concilio crimen suum confessum. Quam vero rem nonnisi pro conficta a Donatistis jam S. Augustinus *lib. de Unico Baptismo* habuit, et sunt plura alia, quæ sigmentum istud esse, doceant. *pag. 230.*

§. 33. *Diocletianus*, et *Herculeus* ad privatam vitam redeunt. *Galerius*, et *Constantius* ad primum Imperii gradum adscendunt. *Severus*, et *Maximinus* creantur *Cæsares*. *Galerius* crudelis etiam in alios, tanto sævior in Christianos fuit, quos ingentibus, et longis cruciati-
bus prius affectos enecabat. *Constantinus* a *Constantio Chloro* patre paulo ante mortem exercitui commendatus, fit Imperator. *Maxentius*, *Herculi* filius, et ipse assumit purpuram, nec non et patrem inducit ad eam resumendam. *Maxentius* initio benignum se ostenderat erga Christianos, quæ vero tantummodo simulata erat, ut benevolentiam in omnes monstrando, sibi firmaret imperium. *Severus* erat missus a *Galerio* adversus *Maxentium*, quod eo non consentiente per seipsum sibi assumpsisset purpuram. *Severus* autem victus a *Maxentio*, et interfectus est. *Herculeus* quo se firmaret adversus *Galerium* cum *Constantino* amicitiam facit data etiam ei *Fausta* filia in matrimonium. A *Galerio*, dum in *Italiam* cum exercitu venit ulturus necem *Severi*, milites deficiunt ita ut satis habuerit, quod redire in *Orientem* potuerit re infecta, ob quam in *Italiam* venerat. pag. 238.

§. 34. *Herculeus* indigne habito *Maxentio*, cum fugisset in *Orientem* ad *Galerium*, sibi ab eo timens, jubente *Galerio* deposuit purpuram, quam vero paulo post denuo resumpsit in *Gallia*, militibus etiam sollicitatis ad defectionem a *Constantino*. Idem strangulatus perit, cum eundem *Constantinum* voluisset manu sua interficere. Etiam *Galerius* exsolvit scelerum suorum pœnas consumptus teterrimo morbo, postquam ad se redisset, atque immanitatem, quam
exer-

exercuit in Christianos, agnovisset, edictumque fecisset de sistenda persecutione, in quo tamen adhuc amentiam vocabat Religionem Christianorum pag. 242.

§. 55. Maximinus in Syria et Aegypto, ceterisque provinciis, quæ sub ejus regimine erant, cum aliquamdiu destitisset a persecuendis Christianis, postea in hos persecutionem, priore truculentio-rem, suscitavit, causas nequissime conquirendo, cur ita faceret, ne videretur temere adversus edictum agere, in quod consensissent, ceteri etiam Imperatores. Fames, et pestilentia invadit multas Imperii Romani provincias. Soli Christiani opitulantur fame pressis, et mortuos tumulant, atque idcirco ut Dei pii cultores prædicantur ab ipsis gentilibus. Maxentius Maximino in effrænatissima libidine et crudelitate non tantum in Christianos, verum etiam in suos, cum Constantino bellum intulisset prætexens necem, quam Herculeo patri suo intulerat a Constantino victus et fluvio Tyberi hanstus periit. In re ancipiti ante pugnam Constantino Crux apparuit soli superposita cum inscriptione: *Hac vince*. Eusebius testatur, se rem hanc ex ipso Constantino, et sacramenti etiam religione ab eo firmatam habere. Eandem refert etiam Iactantius, Socrates, Sozomenus. *Mosheim* tamen, et plures e Protestantibus volunt, istud tantum Constantini somnium fuisse; neque desunt quidam etiam ex Catholicis, qui Compendia, nostra ætate, Historiæ composuerunt, et sicut in ceteris ita in hoc quoque vestigia Protestantium prementes, renuntiant narrationem istam fide dignam habere. Statim postridie signum hoc Constantinus fabricandam curavit, jussitque in prælio, quod cum Maxentio iniit, exercitui præferri. Idem superato

Ma-

Maxentio, et Romam victor ingressus in celeberrimo ejus loco erexit, idem in galea sua deinceps gestavit, in palatio suo constituit, semperque etiam postea in bellis adhibuit pro militari totius exercitus signo. pag. 246.

§. 56. *Constantinus* deinde suo, et *Licini*, quem in consortium Imperii assumpserat nomine edictum fecit, quo Christianis plena libertas Religionis concessa est, et præcipiebatur, ut omnia ipsis, quæ erant ablata, restituerentur, atque ipse etiam non tantum suscepit eandem Christianam Religionem, verum etiam propagare omnibus viribus studuit. Romam cum *Constantinus* recepisset, et *Diocletiani* statuæ una cum *Herculei* statuæ dejectæ fuissent, ille dolore fremens, atque humi se volutans animam edidit. *Maximinus* non ausus resistere decreto pro Christianis a *Constantino* et *Licinio* facto, tamen Christianis adhuc insidiabatur, et quos comprehendit noctu demergi in mare jussit. *Licinius* *Constantiam* *Constantini* sororem sibi junxerat matrimonio. Hanc affinitatem *Maximinus* putans ad se opprimendum initam esse, prior lacessivit *Licinium* armis: sed pluribus præliis devictus, cum jam nupiam evadendi spem sibi esse vidisset, hausto veneno inter maximos cruciatus, quos ei venenum attulerat, mortem ipse sibi conscivit. pag. 252.

§. 57. *Licinius* inviderat primum Imperatoriæ dignitatis gradum *Constantino*. Hinc ortæ simultates, quæ in tantum excreverant, ut ad ipsa etiam arma inter eos devenit. Et quoniam *Licinius* sciebat, *Constantinum* Christianæ Religioni addictum esse, idcirco *Christianos*
etiam

etiam vehementer *insectabatur*, ut Constantino ægre faceret, novis etiam suppliciorum generibus in eos excogitatis. Licinius a Constantino devictus, et obtenta venia cum rursus armis adversus eum contendisset, iterumque succubisset Imperio exutus, et Thessalonicam relegatus, nec tamen adhuc quietus manere voluisset, jubente Constantino strangulatus est. pag. 256.

§. 38. Imperium totum recidit in solum Constantinum. Ille *amplissima privilegia* largitur Christianæ Religioni, eximendo Clericos ab oneribus publicis, Episcopis eam auctoritatem tribuendo, ut etiam a magistratuum sententia ad hos fieri posset appellatio, nulla vero ulterior ab Episcopo. Instituit ut *milites*, etiam *ethnici* omnes, diebus Dominicis ad campum exirent, et manibus in cælum sublati Deum, conditorem universi precarentur. Lepidum est, quam hinc Basnagius conclusionem fecerit adversus invocationem Deiparæ et Sanctorum aliorum, volens probare hanc non viguisse in Ecclesia Christiana, quia istam nec Constantinus milites gentiles facere jusserit. Sed neque Christus memorabatur in ista precatone, a Constantino, militibus ethnicis data. Igitur proinde Basnagius concludat necesse est, neque jam eo tempore extitisse Religionem, quæ Christum orationibus prosequitur. Literis etiam suis, in omnes partes missis invitabat Constantinus gentiles, iisque sva-debat Christianam Religionem, simulacrisque deorum in publicum prolati, et ornamentis detractis, ostendebat illis istorum deorum inanitatem. Hæc, et plura alia cum pro Religione gessisset, *Constantinus* quadam vice *Episcopo*

scopis, sermone faceto, dixerat, illos quoad ea, quæ intra Ecclesiam sunt, Episcopos esse: se vero in iis, quæ extra geruntur. Hinc Protestantes, nominatim Matthias Schroeck probant, Principibus secularibus supremam in Sacris potestatem competere. Etiam si vero istud Constantinus ex firma persvasione dixisset, nondum tamen consequens esset, ideo etiam vere dictum ab eo esse. Dixit vero, se tantum in iis, quæ extra Ecclesiam geruntur, Episcopum esse. Quæ vero extra Ecclesiam geruntur, sunt ne res Ecclesiæ? *pag. 260.*

§. 59. Ejusdem *Constantini in extruendis Ecclesiis* Romæ, et permultis locis aliis magna fuit pietas, et ingens largitas. Romæ celebriores ab eo extructæ Ecclesiæ erant, Lateraneensis, et Vaticana; Jerosolymæ ea, quæ ædificata est supra sepulcrum Domini, et in montis Oliveti eo loco, unde Christus in cælum ascendit. *Helena* mater Constantini Jerosolymam profecta in *Crucem Domini inquisivit*, eamque invenit. Hujus inventionis testes sunt Sozomenus, Rufinus, S. Ambrosius, S. Paulinus, S. Chrysostomus, et S. Cyrillus Episcopus Jerosolymitanus in epistola ad ipsum Constantium Imp. Attamen hanc inventionem Scriptores Protestantes in dubium vocant, vel etiam negant. *Basnagii argumenta* adversus eam sunt, quod Constantinus nullam illius mentionem in epistola ad Macarium Episcopum Jerosolymitanum de Ecclesia, quam structurus erat, scribens, fecerit. Et debuissetne rem alioquin scienti narrare? Alterum habet, quod ii, qui hanc inventionem testantur, in narratione non inter se conveniant. Etiam si vero in quibusdam eorum nar-

narratio discreparet; tamen in eo, quod rei caput est, hoc est, de ipsa inventione, hi inter se conveniunt omnes. Negat etiam cruces sub humo per annos fere tercentenos, quantum temporis a Christi morte in cruce usque ad Helenam intercessit, potuisse durare. Erant cruces desolæ in monte, adeoque loco sicco, qui insuper, ut perhibet Sozomenus, lapidibus erat constratus: deinde singulis annis in Palæstina ordinarie nonnisi binæ solent esse pluviae. Demum idem fraudem Reliquiariorum dicit, sibi esse pertimescendam. At vero pietas et veneratio, quam deinde Cruci Servatoris nostri esse exhibitam iidem illi testes inventæ ejusdem Crucis perhibent, ostendit jam fuisse Reliquarios primorum Ecclesiæ seculorum Christianos, eos vero, qui illarum cultui adversantur, degenerasse ab institutis primævæ Ecclesiæ. pag. 265.

§. 40. *Constantinus malitiam Judæorum*, quam adhuc audebant exercere, severe coercet: nec permittit Judæis Christianum habere in suis servitiis. *Josephus Tiberiadensis* ex Judæo Christianus factus, et a Constantino etiam Comitis dignitate ornatus, Tiberiade, aliisque pluribus locis, in quibus Judæi habitabant, extruit Ecclesias, et tam ex Judæis, quam etiam ethnicis plures semper convertuntur, quedam etiam integra loca. Per *Fruventium* Religio Christiana in *Indiam*, hoc est, in *Abyssiniam*, et per ancillam Christianam ad *Iberos*, quorum regio supra Armeniam sita erat, propagata hoc etiam tempore est. Etiam hæreses, et schismata suis Constantinus compressit edictis. Istorum quoque multi redierunt ad Ecclesiam. pag. 271.

§. 41.

§. 41. Usque ad hoc tempus post Simonem magum, primum hæresiarcham, multæ enatæ sunt *hæreses*, quæ etiam postea aliæ post alias identidem prodierunt. S. Augustinus *lib. de Hæres* octoginta, et octo usque ad suam ætatem numeravit hæreses. *Oportet et hæreses esse*, ait S. Paulus 2. Cor. 11. v. 19. *ut et qui probati sunt, manifesti fiant.* Simonem magum secutus est *Menander* ejusdem Simonis discipulus, dives pluribus adhuc figmentis. Docuit Angelos esse hujus mundi opifices, et omnium malarum rerum, quæ in eo fierent, auctores. *Cerinthus* æque Angelos docuit esse mundi conditores, circumcisionem, omnesque Veteris legis cærimoniis observandas esse, et regnum post resurrectionem a morte mille annorum. *Ebion*, cujus dogma fuit, Deum inter Christum, et diabolum partitum esse potestatem, et huic supra hunc mundum, Christo supra futurum seculum illam traditam esse nec eundem esse Jesum, et Christum: sed illum purum hominem, hunc unum ex Archangelis, in Jesum, quando baptizabatur, delapsum. Erat deinde secta *Nazæeorum*. His erat dogma, siue legis veteris observatione Fidem in Christum nihil prodesse ad salutem. Erant *Nicolaitæ*, qui a Nicolao, uno ex illis septem, quos Apostoli Diaconos ordinaverunt, nomen acceperunt, illud quod Nicolaus inconsiderate dixerat, trahentes ad licentiam foedissimæ libidinis, quam Nicolaitæ exercebant, communes habentes uxores. *Ossenti* aliter etiam dicti Sampsæi, et Elceitæ, qui, ut alii Judaizantes, Christum tantum pro puro homine habuerunt, et Spiritum sanctum pro femina et repudiatis S. Pauli epistolis, librum sibi finxerunt, quasi e
cælo

cælo sibi missum, cujus sigmentis credebant. pag. 275.

§. 42. *Saturninus* docuit, Angelos a Deo non esse creatos, sed generatos, ab his autem conditum esse genus humanum. Horum unum in Judæos perseverum exercuisse imperium, damnavat etiam matrimonium, velut rem a malis angelis invectam. *Basilides* finxit a Patre primo, et supremo ente generatum esse *Nu Mentem*, ab hoc *Λόγον Verbum*, atque sic ulterius pergendo trecentenorum, et sexaginta Angelorum formavit familiam, quorum unusquisque cælum unum seorsim ab aliis creaverit: docuit etiam metempsychosim, et plura alia absurda. *Carpocrates* æque posuerat aliquem supremum parentem, a quo angeli generati sint, qui vero rebelles adversus suum parentem, mundum condiderint, eique dominantur: nec dominatum istum evadendi, alium esse modum, quam si perpetrentur omnia, quæ sunt spurcissima, quod non nisi his rebus placari possint iidem angeli. Horum trium Saturnini, Basilidis, et Carpocratis sectatores nec non Simoniani, et Nicolaitæ uno vocabulo dicebantur *Gnostici*; quibus omnibus communis erat licentia ejusmodi libidinis, et flagitii, quam S. Epiphanius hæc. 26. negat se exposituram fuisse, nisi ob exstantes adhuc tum Gnosticos necessarium esse duxisset. Ab his turpissimis hominibus gravi etiam infamia adaspergebatur omne Christianorum nomen apud gentiles, utpote qui idem, quod solummodo Gnosticorum erat, conferrent in omnes alios etiam Christianos. pag. 281.

§. 43. *Valentinus* ex dolore, quod ei alter antelatus esset in Episcopatu, sectam condens, ex Hesiodi Theogonia, triginta deos partim males, partim feminas sibi fabricavit, quos *Aeones*, et conjunctim *Pleroma* vocavit, quibus mundi creationem attribuit, delapsus etiam in spurcam illam vivendi rationem, quæ erat Gnosticis. *Cerdo* duo rerum principia adstruxit, bonum, et malum. Ab hoc altero posuit mundum esse conditum, et Judæis datam legem. *Marcion* cognomento Ponticus, quæ ejus erat patria, exstitit etiam hoc tempore hæresiarcha. Hic desloraverat virginem, quem ideo Episcopus, pater illius excommunicaverat: cumque impetrare ab illo non potuisset, ut excommunicatione solveretur; Romam ivit, et a Clero Romano, quippe Sedes Episcopi tunc vacabat, mortuo Hygino, petiit, ut reponeretur ad communionem Ecclesiæ, quod vero ei a Clero denegatum est. Quamobrem in iram actus, conjecit se in Cerdonis disciplinam, ita tamen ut hujus duobus principis, bono et malo, sua etiam inventa adderet. Posuit videlicet duos etiam Christos, quorum alter sub Tiberio jam affuerit ad salutem comparandam gentilibus, alter adhuc venturus sit salutis Judæorum causa. Negavit etiam, Christum habuisse veram carnem. Rebaptizabat secundo, atque etiam tertio. Multos nactus est assecclas. Solus *Theodoretus* Episcopus Cyri in Syria perhibet in quadam sua epistola, a se plures hujus sectæ homines, quam decies mille esse reductos ab hæresi ab Ecclesiam.

Bellarminus in hoc Marcionis facto *exemplum appellationis* ex illo ævo constituit. Nuspiam vero apparet, ipsum egisse contra patris,

tris, et Episcopi sui sententiam, velut injustam quæ proprie appellatio est, dum quis a sententia in se lata, quam non habet justam, ad tribunal altius recurrit, eoque causam suam deferret, ubi potestas est, rescindendæ prioris sententiæ, alteriusque ferendæ. Attamen Marcion Romam ivit, quamvis non ista ratione appellaturus, sed volens tamen recipi ad communionem Ecclesiæ, ac proinde non via juris, sed solius gratiæ. Hujus vero receptionis causa ad communionem, ex qua exclusus est per suum Episcopum, non ivit ad alterius Ecclesiæ, sed ad Romanum Episcopum. Cur vero ex Ponto usque Romam? Et cur hanc receptionem non appetiit ab alio aliquo Episcopo? Cum Romam venisset, et spe sua se frustratum vidisset, nec *principem illic locum*, τὴν πρῶτον θέσιν, ut apud S. Epiphanium est, ac ne aditum quidem Ecclesiæ impetrasset, ad Cerdonis hæresim confugere in animum induxit. Τὴν πρῶτον θέσιν, *Primum Sedem*: certe quidem, non ut Sedis istius Episcopus fieret, sed ut illius communionem impetraret. Igitur intelligitur eo recurrisse, non aliorum, quod persuasum sibi habuerit, tamen per viam gratiæ se illud posse obtinere ab hac Sede, quod sibi non deberi solam attendendo justitiam, animadverterat. Tanto igitur magis hinc enituit auctoritas Romanæ Sedis Apostolicæ, agnita jam illa etiam ætate. pag. 285.

§. 44. *Apelles* fuit Marcionis discipulus: sed quem ob crimen luxuriæ perpetratum is e sectæ suæ communione excluserat. Quamobrem novam ipse sibi sectam formaverat, e Marcionis dogmatibus quibusdam retentis, quibusdam transformatis. Itaque duos Marcionis deos cum retinuis-

nuiisset; tamen hos statuit non esse sibi contrarios, sed horum unum esse patenter alterius, a quo mundus creatus sit. Corporum resurrectionem negavit, Legem, et Prophetas sprexit, sed Philumenæ, quæ insigne prostibulum, et præstigiatrix erat falsas revelationes suis observandas dedit. Ab Rhodone quodam confutatus, et ad incitas redactus, respondit, unum quemque in eo debere perstare, quod semel imbibisset, et ad salutem perventuros omnes, qui suam in Christo fiduciam collocassent. *Ophitæ*, *Cajanitæ*, *Sethiani*, et *Adamitæ* erant sectæ partim etiam a *Valentinianis*, partim a *Gnosticis* descendentes. *Ophitæ* docebant etiam, serpentem illum, qui decepit Evam, fuisse Christum: iidem serpentem quemdam naturalem religioso cultu prosecuti sunt. *Cajanitæ* Cainum, Dathan, et Core rebelles adversus Moysem, nec non Sodomitas, et Judam proditorem in summa veneratione habuerunt. *Sethiani* Sethum, qui ante diluvium vixit, pro Christo coluerunt, *Gnosticorum* etiam affecti turpitudinibus. *Adamitæ* ad eas sordes, quæ *Gnosticis* erant, nuditatem etiam addiderunt, in suis conventiculis Adamum representantes, dum in statu innocentiae fuisset. Post hos seculi secundi alii rursus *Adamitæ* seculo 2. ad finem vergente, ac tertii etiam ex *Anabaptistis* circa a. 1531. prognati, exstiterunt *Adamitæ*, illorum primorum *Adamitarum* mores imitati. pag. 292.

§. 45. *Montanus* docuit, Deum voluisse primo per Moysem, et Prophetas mundum salvare: cum sic ei res non processisset, corpus surripisse de Virgine; et in Christo sub specie filii prædicantem, mortem pro nobis obisse:

demum postquam neque sic mundus salvari potuisset, per Spiritum sanctum in se, hoc est, in Montanum, et Priscillam, et Maximillam descendisse. Has duas mulieres cum Montanus pervertisset, iis etiam persuasit, ut se Spiritu divino afflatus venditarent. Tres suis sectatoribus præscripsit Quadragesimas, damnavit secundas nuptias, et primas quoque dissolvi permisit. In Montani sectam ipse etiam *Tertullianus* concessit: et postea ab his se segregans, sectam Tertullianistarum condidit. Specie vitæ severæ Montanus multos decepit. Causa Montani cum ad Romanum Pontificem delata fuisset, Martyres Lugdunenses, de quibus actum est supra §. 17. supplices literas eidem Pontifici miserant, ut Montano, et ceteris, a quibus receptus erat, pacem daret, hoc est in communione retineret, æque decepti, et illum pro sancto viro habentes. *Tertullianus lib. cont. Praxeam* in eundem Praxeam invectus est, quod falsa de Montano asseverando Romanum Pontificem induxerit ad revocandas pacis literas jam emissas.

Dallæus arguit nos Catholicos *sumpsisse Quadragesimam*, quam observamus a Montanistis. Hi tres Quadragesimas observant, quasi tres passi sint Salvatores. Jamne vero hinc consequens est, nos unam nostram Quadragesimam sumpsisse a Montanistis? Si tamen Dallæus velit valere istam conclusionem, ergo similiter concludat necesse est, Salvatorem, quem unum et nos, et ipsi etiam Calvinii sectatores, e quorum numero ipse etiam Dallæus fuit, credimus, habere a Montanistis, quia istis tres fuerint Salvatores. *Nos unam Quadragesimam*, ait S. Hieronymus, *secundum traditionem Apostolo-*

rum jejünamus. Non ergo secundum Montanum. Deinde Christi in hoc exemplum imitamur. Basnagius, volens hoc testimonium S. Hieronymi de Quadragesima, quam secundum traditionem Apostolorum observemus enervare, dixit, Apostolicam traditionem non semper stricte sumi a Patribus: siquidem ejusdem Hieronymi etiam sit: *Una quaeque provincia abundet in sensu suo, et præcepta Majorum leges Apostolicas arbitretur.* Nempe quoad obligationem perinde præcepta Majorum observandi, atque ea observentur, quæ venerunt ex traditione Apostolica. Dum ipse Christus Apostolis dixit: *Qui vos audit, me audit, et qui vos spernit, me spernit* Luc. 10. v. 16. quis tamen hinc asserturus est, eosdem fuisse Apostolos et Christum? Quæ insuper assert contra jejunium Quadragesimæ Basnagius plura, ut, quod in os intrat, non coquinare hominem, omnia esse munda mundis, et nihil rejiciendum, quod cum gratiarum actione percipitur, adhuc sunt levioris momenti, et multo magis frivola. pag. 295.

§. 46. *Encratitae* quorum auctor fuit Tatianus, abstinebant a carne, vino, et matrimonio, veluti a rebus, quarum non Deus, verum diabolus auctor sit. *Severus* Tatiani inventis, utpote illius discipulus, dum sua addidit placita, novam etiam condidit sectam. Hæc, ut alia præteream, adstruxit, hominem esse Dei opus solummodo quoad superiorem corporis partem, quoad inferiorem diaboli, idque etiam tantum modo in mare, feminam autem ex toto tribuit diabolo. Ex Encratitis pullularunt etiam *Apostolici* alio nomine *Apotactitae* summam abinentiam professi mundanarum rerum, velut

Epit. 4 ne-

necessariam ad salutem, nec lapsis post Baptismum in aliquod peccatum spem ullam salutis relinquentes. *Hermogenes* præter alia docuit, Deum non ex nihilo condidisse mundum, sed ex materia, quæ existerit ab æterno. *Bardesanes* Valentianorum errores cum amplexus esset, attamen sic, ut novam iis formam suo ingenio inderet; hoc pacto novam etiam conflavit sectam. *Marcus* et *Colurbasus* pariter discipuli Valentini Aeonum fabulosam generationem, et propagationem per alphabetum Græcum explicabant, et feminas præsertim nobiles venabantur ad rem sordidam cum iis perpetrandam, promittendo, ista ratione a se Spiritum sanctum in illas derivatum iri. *Theodotus Byzantinus* Christum asseverabat fuisse nonnisi hominem. *Theodotus Argentarius* docuit, Christum inferiorem esse Melchisedecho. Utriusque Theodoti sectatores dicti sunt etiam *Alogi*, quod Verbi, de quo est *Joan.* 1. v. 1. divinitatem abnegassent. *Artemon* pariter Christi inficiatus est divinitatem. pag. 308.

§. 47. *Praxeas* ille idem, cujus §. 45. jam facta mentio est, tres distinctas personas negavit in Deo. Idem dicti, et Monarchici, et Patripassiani. Eundem errorem suscitavit *Noetus* Smyrnenensis, iterumque *Sabellius* Pentapolitanus in Aegypto. In Pentapoli eo usque error iste increverat, ut S. Athanasio teste vix ultra Dei Filius in Ecclesia prædicaretur. Ad hunc confutandam Dionysius Episcopus Alexandrinus scripserat epistolam ad Ammonium, et Enphraëmem. In hac quibusdam Pentapolitanis visus est ipse etiam Dionysius incidisse in contrarium errorem, et sic tres personas in Deo asseruisset, ut

ut eas doceret non esse aequales. Itaque hi eundem Dionysium apud Dionysium Romanum Pontificem accusarunt: qui sui purgandi causa apologiam scripsit, et Romano Antistiti misit.

Baronius in *Annalibus argumentum* in hoc constituit *jurisdictionis*, quam Romanus Pontifex habeat supra omnes ceteros Episcopos. *Basnagius* adversus eundem *Baronium* negavit hinc istud duci posse argumentum: dicitque in confesso esse, hanc non fuisse legitimam, et regulis Ecclesiasticis consentaneam accusationem. Nam Dionysium insecum, neque prius interrogatum nec debuisse, nec potuisse deferri, sed hunc conveniendum fuisse prius apud synodum Alexandrinam, reumque agendum: sic namque actum esse etiam in causa Pauli Samosatani. Illud vero, quod *Basnagius* dixit, in Confesso esse, non ita se habet, sed solummodo illud est legitimum, et regulis Ecclesiasticis consentaneum, ne is, qui accusatus est, prius condemnetur, quam sit auditus, suiue defendendi habuerit potestatem. Hoc autem observatum est erga Dionysium Alexand. atque hinc venit etiam apologia, quam pro se ad Romanum Pontificem misit. Sed prius conveniri debuisset apud Alexandrinam Synodum, quia sic actum sit etiam in causa Pauli Samosatani. Sic omnino actum est in causa Pauli Samosatani. Sed et illud factum esse, ut Dionysius ad Romanum Pontificem deferretur perinde ex Historiæ Ecclesiasticæ monumentis videmus, atque istud de Samosateno, iudicato in Antiocheno concilio. Igitur si rite quidpiam concludere ex Historiæ monumentis volumus, concludendum erit, utrumque fieri potuisse. Dum vero *Basnagius* dicit,

Dionysium, prius quam deferretur ad Romanum Pontificem, conveniendum fuisse apud Synodum Alexandrinam; igitur ipse concessit, Romanum Pontificem illius auctoritatis supra ipsa etiam Episcoporum aliorum concilia esse, ut hinc adhauc causae deferendae essent ad eundem Romanum Pontificem. Hoc vero adhuc majoris ponderis est, quam illud ex Pentapolitanorum facto, ad demonstrandam Pontificis Romani auctoritatem. Itaque, quam Basnagius volebat inficiari, haec etiam per seipsum confirmavit, et adseruit Romani Pontificis auctoritatem. pag. 313.

§. 48. *Paulus Samosatenus* Episcopus Antiochenus Zenobiam, a qua vocatus erat, ut ei exponeret instituta Religionis Christianae docuerat, Christum fuisse nonnisi purum hominem. Antiochiam idcirco Episcopi conveniunt ad concilium. Ille, sed non sincere, promisit, se idem posthac sensurum, et docturum, quod ceteri in Ecclesia crederent. Cum vero depeteliensis esset idem tamen quod antea, docere, Episcopi denuo ad Concilium Antiochiam convenerunt, et Samosatenum condemnaverunt, missis etiam literis ad Dionysium Pont. Rom. ad Maximum Alexandrinum, reliquarumque provinciarum Episcopos. *Ariani* post Concilium Nicenum adversus *Quicumque* Symboli Niceni objecerant, fuisse istud damnatum in Concilio Antiocheno contra Paulum Samosat. habito. Hoc autem verum non est. Non enim profecto Ariani omisissent, istud etiam in Concilio Niceno opponere adversus Homousion: quod tamen non fecerunt. Apud Harduinum in *Collect. Concilior. in Actis Conc. Ephesini* ab Eusebio Doryleensi provocatio facta est adversus Nestorium ad Symbolum Patrum Antiochenorum,

atque ista verba ex eo de Christo allegantur: *Deum verum ex Deo vero, Consubstantialem Patri.* Tantum igitur abest, ut inter hæc concilia aliquid exstiterit dissentaneum; ut ipsa etiam verba Concilii Antiocheni usurpaverit Concilium Nicænum. pag. 319.

§. 49. *Scythianus* Arabs quatuor libros composuerat, quorum hæres factus est *Terebinthus* ejus discipulus, qui se Buddam nominavit, et in Persidem ex Palestina profectus, cum doctrinam disseminare coepisset, occisus a Persis fuit, nisi quædam mulier illum domi suæ occubasset. Hic deinde e tecto domus delapsus in terram cum mortuus fuisset mulier servum emit nomine *Curbicum*, quem filium sibi adoptavit, et disciplinis Persicis instruendum curavit. Iste autem etiam Scythiani merces, quas ex ejus libris combiberat, explicavit, et in publicum protulit, Manetem se vocans: cujus vero sectatores se Manichæos vocarunt. *Manes* prædicabat, se illum Paracletum esse, quem Christus dixerit se missurum. Sapor Persarum Regi promiserat, se filiolum ejus infirmum sola precatatione sua sanaturum. Puer mortuus est. Fugit Manes ad ditiones Imperii Romani. Marcellum virum opulentum conatur inducere ad sua placita. Apud hunc instituitur disputatio de his, quæ docebat, ipsisque philosophis arbitris, in hanc disputationem adhibitis succumbit. Capitur, et reducto ad Saporem cutis arundine detrahitur.

Manetis et ejus sectatorum dogmata erant, duo esse rerum principia: a malo principio dicebant totum esse factum, quod corporeum est. Hinc negabant, verum corpus fuisse Christi.

Christo; mendicis, nisi importunioribus, nihil dabant, ne ejus corpori subvenirent; cibos non aliter ipsi capiebant, nisi protestando contra eos, et iis imprecando, quorum industria procreati, et parati essent. Animas duas in homine ponebant, et earum transmigrationem ab alio in alium hominem asseriebant. Animam qualem homo habet, ponebant in omnibus arboribus, et plantis. Libros quoque Canonicos Veteris Testamenti repudiabant, omnes, velut a malo principio venientes, quem diabolus esse dicebant. Baptismum quoque abjecerunt, Eucharistiam autem sibi spurcissimam constituerunt. Et tamen, quia data erat huiusmodi licentia, admodum celeres alas huius secta ad sui propagationem habuit; et quamvis etiam per Imperatores comprimeretur cruentis suppliciis; tamen identidem repullulavit, atque in ipsam etiam Hungariam intravit per Saracenos, et Turcas Manichæismo infectos, unde maledicentiæ formulæ etiam nunc adhuc supersunt, quibus id omne diabolo tribuitur, quod cuiquam contingit adversum. Alliciebant homines ad suam sectam dicendo, se se illis, non aliud offerre quam quod ipsi cernere possent, quale sit, nec consensum aliter petere, quam si ipsi ratione sua convicti essent ad ea credenda, quæ ab ipsis dicerentur. Ista ratione ipse etiam S. Augustinus captum se esse ab illis confessus est.

Dum Manes suam in Persia, *Hierax* in Aegypto condebat sectam suam, negans mortuorum resurrectionem, diuinæ nuptias, et matrimonium. Eodem tempore exorti sunt *Angeles*, incertum, quo auctore, vel quia mundum crediderint conditum ab Angelis, vel quod se his æquarent in vitæ puritate, Angelicorum nomen

men sortiti. Apostolici quoque, de quibus jam est dictum §. 46. hoc cum Angelicis tempore prodierunt. pag. 322.

§. 50. *Donatistarum* valde propagata *secta* in Africa, originem habuit inde, quod cum Mensurio Episcopo Carthaginiensi mortuo, *Cæcilianus* electus in ejus locum fuisset, atque hunc perfimui sent Botrus, et Colesius Presbyteri, qui thesauros Ecclesiæ, suæ custodiæ a Mensurio commissos dissipaverant, factionem conflavissent adversus eundem Cæcilianum, ellicerentque, ut *Majorinus*, Lucillæ potentis feminae male affecte Cæciliano, quia correpta ab eo erat quod ante sumptionem Eucharistiæ nondum vindicati, aut neque Martyris os osculata esset, nova instituta electione Episcopus eligeretur. Scissio enim hinc exorta est, dum alii Cæciliano, alii Majorino adhæsisserant. Adversus Cæcilianum obtinebatur, quod esset consecratus episcopus a Felice Aptungitano, in quem contulerant, idque falso etiam, fuisse in persecutione traditorem sacrorum librorum. A Constantino Imp. Anulino Proconsuli, et Patricio Vicario Præfecti mandatum est, ut Cæciliano assisterent, et eos coercerent, qui turbas excitarent. Donatistæ, (hoc nomen illorum a Donato venit, cognomento a Casis nigris, qui Majorino successerat) supplicibus literis a Constantino petierunt, ut eorum causa accuratius expenderetur, non tamen per Episcopos Africanos. Constantinus causam misit ad *Melchriadem* Romanum Episcopum, designatis etiam quibusdam Episcopis e Gallia. Romæ habitum est concilium a 515. Causa adjudicata est Cæciliano.

Disputari hic solet, Melchriades *suone proprio*

prio jure istud judicium instituerit, vel tantum a Constantino Imp. sibi delegato. Est hæc Protestantium, et Fehronianorum, utpote pedisequorum Protestantium disputatio. Basnagius contra jus proprium Romani Pontificis assert, quod is de hac controversia judicium non prius instituerit, quam ista a Constantino missa ad eum fuisset. Jamne vero hinc consequens est, judicium hoc ad Melchiadem non spectasse jure illius proprio? Quid? si potius etiam contrarium sequitur causam mittente ad Melchiadem, tamquam ad quem crediderit eam spectare? Sed non suscepit prius causam, ut de ea judicium ferret, quam ad eum missa fuisset. Quia videlicet Cæcilianus, fidens causæ suæ, et contemnens assultus Donatistarum, nullum adhuc judicium petierat. Alterum Basnagii est, quod S. Augustinus dicat *Epist.* 136. Constantinum causam hanc delegasse Episcopis, in verbo *delegare* ponentis vim sui argumenti: quasi semper vocabula sumerentur in omni rigore. Cur vero omisit, integre referre S. Augustini verba: *Quia Constantinus non est ausus de causa Episcopi judicare, eam discutendam, et finiendum Episcopis delegavit?* pag. 500.

§. 51. *Donatistae* perstant in *pervicacia*. Queruntur adversus judicium Romæ habitum, dicentes, non esse inquisitum, an Felix Aptungitanus, qui Cæcilianum ordinavit, libros sacros tradiderit in persecutione; deinde fuisse nimis paucos Episcopos, qui judicium tulerint. Mandat Constantinus Imp. Aeliano Proconsuli, ut ex Actis Consularibus rem exquirat. Nihil in his repertum est de traditione librorum facta a Felice. Etiam *Concilium* Constantinus *Arelatensem* convocat Episcoporum ex diversis,
et

et prope infinitis locis. Apud S. Augustinum est, Concilium hoc constitisse ex Episcopis ducentis. Affuerunt etiam legati Silvestri Romani Pontificis. Cæcilianus rursus obtinuit causam. Patres Concilii Canones, et statuta a se facta miserunt ad Silvestrum Papam his usi ad eum verbis: *Placuit, etiam a te, qui majores dioceses tenes, per te potissimum omnibus intimari.* Ex diversis, et prope infinitis locis convenerant Episcopi, et tamen majores dioceses tenebat Romanus Pontifex. Igitur ultra eas etiam dioceses, quarum Episcopi erant in Concilio, se se extenderat Romani Pontificis jurisdictio. Quia videlicet in Beato Petro pascendi, regendi, et gubernandi universalem Ecclesiam plenam accepit potestatem. Eadem Synodus non per seipsam promulgavit statuta sua, sed petiit ab Romano Pontifice, ut id faceret, eo quod majores teneret dioceses. Dum majores tenere dioceses indicet Romani Pontificis Primatum supra universam Ecclesiam, intelligitur ideo etiam Synodum petiisse a Pontifice ut is promulgationem statutorum faceret, quo sic per eum ista rata habita, plenam assequerentur auctoritatem. Quibus demonstratis, haud difficile etiam erit advertere, Basnagium nimis detortam fecisse verborum illorum Synodi ad Silvestrum Papam explicationem. *Illud in observatione ponendum aut Arelatenses, non ut subditos Principi decreta Silvestro sua notificasse, sed ut collegas cum fratre, vinculo charitatis copulatos, neque etiam ab eo flagitare robur, vimque canonibus suis intuat, sed mandare, ut eos omnibus manifestos faciat adhibito verbo, Placuit, quod imperantium est, non rogantium, sane judicium, non subditorum.* Nam quomodo ista cohererent: Arelatenses sua decreta notificasse Silvestro velut col-

le.

legas cum fratre vinculo charitatis conjunctos; eosdem vero non flagitare, sed mandare, ut ista omnibus manifesta faciat? Et verbum *Placet* habere significationem imperantis quomodo Basnagius probabit. pag. 340.

§, 52. *Donatistae* nec sententiæ Arelensis Concilli cesserant, sed *Constantinum* adierunt, et petierunt, ut is causam per seipsum cognosceret. Quamvis ideoque indignatus vehementer fuisset; tamen postea ipsis cessit, sperans fore, ut se tandem componant, et a turbis cessent. Mediolani cum deinde presente etiam Cæciliano causam Imperator expendisset Cæcilianum innocentissimum, illos improbißimos judicavit. Imperatori refragari in faciem non ausi, sparserunt, illum ab Osio Cordubensi fuisse inductum ad sententiam ferendam, quæ æqua non sit. Neque vero hic stetit Donatistarum protervia, atque audacia. *Invaserunt, et occupaverunt* Catholicorum Ecclesias, altaria alia confrugerunt, alia raserunt, idemque cum sacris vasis, et calicibus fecerunt, quin ipsam etiam Eucharistiam canibus effuderunt. Cum huic Donatistarum facto Natalis Alexander dixisset, simile illud fuisse, quod Calvini sectatores postea in Gallia egerunt, *Basnagius* hanc Natalis, et quam plurimum farinæ ejusmodi hominum vocavit iniquitatem, quam condurus ipse eam differentium posuit inter res sacras a Donatistis violatas, et eas, quas violaverant Calvinistæ, quod istæ, non illæ idololatria, et superstitionis veneno fuerint contaminatæ. Videlicet idololatriam, et superstitionis venenum vocat adorationem, quam nos in Eucharistia Christo exhibemus. At vero hanc Catholici non tantum in Africa, verum etiam ali-

alibi ubique adorarunt illo etiam tempore. *Nemo enim ait S. Augustinus, illam Carnem manibuscant, nisi prius adoraverit.* Hac itaque manente requalitate Basnagius non contudit Natalis et plurimum ejusdem farine iniquitatem. Nec Christum adorare, sed non adorare, iniquum est. Constantinus omnes, quas rapuerunt Ecclesias, Donatistis ademit, conventicula ipsis interdixit, et factionis primores in exilium egit, sed quibus paulo post reditum concessit, eo quod essent Sacerdotes. Hac vero illi abusi Imperatoris lenitate continuarunt suam sectam propagare; atque ut viderentur eam Ecclesiam habere, quam Christus supra Petrum ædificavit, etiam Romæ sibi Episcopum constituerunt, et quidam ex Africa Donatistæ Romam habitatum iverunt. *pag. 544.*

§. 53. *Donatistæ* non tantum a communione cum Cæciliano Episc. Carth. verum etiam a tota Ecclesia Catholica recesserunt, eo, quod irta Cæcilianum in sua communione haberet. Sibi solis veram Christi Ecclesiam dicebant esse. Hinc vero ulterius procedentes, negabant, valide administrari Sacramenta ab ullo, qui extra ipsorum sectam esset. Quamobrem omnes ad suam sectam transeuntes, etiam Catholicos, rebaptizabant: idemque etiam deinde extenderunt ad omnes, qui qualicumque crimine affecti essent, nec per hos Sacramenti alicujus factam administrationem valere voluerunt. Denique eo etiam devenerunt, ut Ecclesiam istam quoque, que adhuc in pecegrinationis statu in hoc mundo existit, assererent, omnis maculæ expertem. Iidem Donatistæ dum ipsorum alii contra Primiannum suum Carthagine Episcopum insurrexissent, eo nomine, quod indignos ad communionem reci-

ciperet, alii vero pro illo stetissent; scissi in partes plures sunt, et in sectas abierunt, etiam a se invicem dissidentes. Harum nulla perversior exstitit, quam *Circumcellionum*. Erant hi nihil nisi prædones, et grassatores, qui se tamen sanctos vocarent, quorum duces erant *Maxid*, et *Pasir*. A Constante filio Constantini M. cui imperium in Africa post mortem patris obtigerat, immissis militum copiis coerciti sunt. Idem Constans etiam aliorum Donatistarum Episcopos exilio multaverat. Julianus apostata, dum promiscue omnibus Episcopis cujuscunque sectæ reditum ab exilio concessisset, et Donatistæ etiam rediissent ad suas sedes, atque iterum, etiam ferocius grassati in Catholicos fuissent, sublato Juliano per Valentinianum, Gratianum, Theodosium Imperatores, severæ in eas leges sancitæ sunt. Attamen pergebant seducere Catholicos, vel etiam minis ad se pertrahere. Episcopi Catholici tentarunt per colloquia Donatistas revocare ad concordiam: Detrectarunt vero hi facere hoc colloquium; et Possidium etiam, Episcopum Catholicum Calamensem, qui Crispinum ejusdem civitatis Episcopum Donatistam provocaverat ad secum colloquendum, in via, quam fecerat, adgressi indignissimis verberibus affecerunt, domum, in quam diverterat, succenderunt, curru, equis, rebusque omnibus spoliaverunt. pag. 351.

§. 54. *Honorius* Imp. postquam Gothi invasissent Italiam, atque ipsam etiam Romam cepissent, Attalumque Urbis Præfectum adegissent ad sumendam purpuram, metuens ne Africa ab eo deliceret, indulserat Donatistis religionis libertatem. Qua sibi concessa multo adhuc
fe-

ferocius grassabantur in Catholicos, et præsertim in Clericos, fustibus eos contundendo, et ferventem calcem cum aceto infundendo in eorum oculos. *Maximianus* Episcopus Bagajanus ita fustibus contusus, ut pro mortuo ab iisdem Donatistis sit relictus, cum se tamen recollectisset, et convaluisset cum pluribus aliis, atroces etiam injurias perpessus ad Honorium venerunt, et qualia passi essent a Donatistis, ei exhibuerunt. Quibus visis is ita motus est, ut ne nomen quidem Donatistarum voluerit ultra exstare. Dum autem postea vi aligi cœpissent ad resumendam Catholicam Religionem, modus vero iste Donatistas convertendi Episcopis, ipsique etiam S. Augustino probatus non fuisset, ne ficti tantum Catholici fierent, qui aperti erant hæretici; ex consilio eorundem Episcoporum Honorius Donatistas ad tractandum de Religione cum Episcopis Catholicis adegit. *Collatio* hæc illa celebris est Catholicorum cum Donatistis. Carthaginem, ubi habita est, convenerunt Catholici Episcopi 206. Donatistarum Episcopi 270. Marcellinum Tribunum Imperator præfecerat negotio ea cum auctoritate; ut is sententiam ferret, utra pars vicisset. Anno 411. die 1. Junii cœpit *Collatio*, octavo autem inde die terminata est. Assumpta sunt ea, quæ sibi Donatistæ fecerant dogmata, et in quibus dissentiebant ab Ecclesia Catholica. Attulerant Donatistæ, esse Ecclesiam totam pulchram, et absque macula. Istud vero Episcopi Catholici, inter quos in disputando præcipue S. Augustini excelluerat opera, demonstrabant, spectare ad Ecclesiam non in hoc peregrinationis statu positam, sed ad illum ipsius gloriosum statum, quem assecutura sit in cælo. Ad illud Donatistarum, unde adstruebant ab hæreti-

co, et a ministro, alio etiam crimine affecto non valere administratum Baptismum, vel aliud Sacramentum, declararunt Catholici Episcopi virtutem Sacramentorum esse a solo Christo, non pendere a ministro. Hinc itum est ad ordinationem Cæciliani per Felicem Aptungitanum. Productis Actis apparuit, Felicem non fuisse librorum Sacrorum traditorem, et cum istud crimen etiam in Marcellinum et Melchiadem Romanos Pontifices voluissent conferre, petiitum vero a Donatistis fuisset, ut rem probent, nihilque pro ea asserere potuissent, victoria a Marcellino adjudicata Catholicis est. Prolatis in publicum Collationis Actis, Donatistæ quam plurimi, deposito schismate, ad Ecclesiam statim redierunt, magisque semper defecerunt, ac demum desierunt, auxilio etiam edictorum ab Imperatore adversum eos factorum. pag. 356.

§. 55. Donatistarum schismate adhuc magis exitiabilis fuit *secta Arianorum*, cujus Arius Presbyter Alexandrinus fuit auctor a. 317. Frat primum addictus *schismati Meletii* Episcopi Lycopolitani: qui damnatus a Petro Episcopo Alexandrino ob crimen idololatriæ in persecutione Diocletiani admissum, non modo non paruit sententiæ adversus se latæ, sed jurisdictionem etiam invadendo ipsius Petri, ordinabat Episcopos. Ab hoc schismate cum deinde Arius, adhuc tum diaconis recessisset, Achilles, qui Petro successerat, ipsum evexerat ad Presbyteratum, Alexander, successor Achillæ in Episcopatu, in concione cum Unitatem naturæ in tribus Divinis personis asseruisset, Arius ausus est adversus illum insurgere, atque erroris arguere Sabelliani, asserens, quemadmodum Patris, et
Fi-

Filii, non una esset persona, ita neque ejusdem Patris, et Filii unam, et eandem esse naturam, suum errorem in eo fundans, quod in omnium animantium genere pater semper sit tempore anterior, inscitissime ab animantium generatione, quæ initium habet, ducendo argumentum adversus æternam Filii a Patre in Sanctissima Trinitate nativitatem. Cepit tamen multos statim sua hac argumentatione, in suumque errorem attraxit. Ab Alexandro cum Concilio Episcoporum fere centum damnatus est. Ille in Palestinam se contulit, multosque tam in Palestina, quam in aliis regionibus nactus est fautores, etiam Episcopos, inter quos *Eusebio Nicomediensi*, nemo fuit, qui errorem Arii magis adjuvisset. Res, quæ erat acta in Aegypto adversus Arium, significata est ab Alexandro Silvestro Papæ, aliarumque Ecclesiarum Episcopis. Osius Episcopus Cordubensis venit in Orientem ad Constantinianum Imp. a quo idem missus est Alexandriam ad dissidium sopiendum. Iterum ergo celebratum est concilium, quo nihilo plus, quam antea adversus Arium, ceterosque, jam captos illius errore, profectum est. Nec res magis prospere successit ad extinguendum Meletii schisma. Tantumque *Colluthus* Presbyter Alexandrinus, qui sibi sumpserat ordinare Presbyteros, aliosque Clericos, redactus in ordinem est, uno adhuc Ischyra, quem Colluthus ordinaverat, se adhuc proterve pro Presbytero gerente.

§. 56. *Constantinus* Imp. convocat Episcopos ex toto Romano Imperio ad Concilium *Nicaeam* civitatem Bithymæ. Convenerunt hi 318. Anno 325. die 19. Junii coeijt. Fidem interfuit ijs etiam *Constantinus* Imp. habuitque sex-

monem ad Episcopos, salutatus ipse antea ab uno ex Episcopis. Labellos qui ei erant oblati a quibusdam Episcopis cum querimoniis adversus alios Episcopos respuit legere, ne, ut dicebat sibi arrogaret rerum cognitionem de Sacerdotibus. Arius iussus dicere, quid sentiret de Christo, cum illud idem professus esset, propter quod jam erat damnatus in synodis, Alexandriae habitis, videlicet, esse hunc factum, et creatum e nihilo, et fuisse tempus, quo is non existerit, anathemate percussus est. Decem, et septem erant Episcopi, qui cum Ario stabant: e quibus decem statim cesserunt metu ejusdem anathematis, et suae dejectionis ex Episcopatu. Quinque reliqui, Eusebius Nicomediensis, Theognis Nicænus, Marris Chalcedonensis, Theonas Marmaricæ, et Secundus Ptolemaidis Episcopus, diutius repugnarunt: tandem vero etiam ex his tres cesserunt, solique, Theonas, et Secundus cedere noluerunt. Quamobrem, perinde ut Arius, damnati sunt a Concilio, et ab Imperatore acti in exilium. Inter illos septemdecim erat etiam Eusebius Cæsarensis. Cum Ario damnata etiam est ejusdem Thalia, et tam hæc, quam omnes alii ejus libri igni traditi. Est *Symbolum* etiam confectum, in quo datum omnibus ad credendum est, Christum Dei Filium esse *Consubstantialem* Patri. Arianos Porphyrianorum nomine voluit vocari Constantinus. Itum deinde est ad *schisma Meletii* convellendum. Tam Episcopi, quam alii Clerici, a Meletio ordinati retenti sunt in gradu suo addita tamen conditione. Meletius quoque se subjecerat: qui vero postea ad ingenium rediit suum. Post cujus mortem ejus assecte cum Arianis in unam sectam coiverunt. Quoad festum Paschatis, quod nondum ab omnibus eodem die

die celebrabatur, statutum est, ut istud celebretur die Dominica post lunam decimam quartam illius mensis, quo æquinoctium contingit vernale. *Acessus* Episcopus Novatianorum accersitus ab Imperatore ad Concilium, cum iis, quæ definita erant adversus Arium, et statuto de Paschate suum etiam consensum statim adiecisset, suum tamen errorem dimittere noluit, asserens illud pro se, quod Scriptura Divina dicat, esse peccatum ad mortem. Multi etiam *Philosophi* gentiles curiositatis gratia venerant ad Concilium. Quidam ex his insolentior provocaverat Episcopos ad disputandum secum. Quem unus ex Episcopis cum auctoritate, et presentia animi in loquendo adgressus, quamvis dialecticæ expertus, ita obstupescit, ut muto similis steterit, ac deinde victas etiam manus eidem Episcopo dederit. Ario dediti multos secum *dialecticos* adduxerant, qui priusquam incepisset Concilium, conabantur Episcopos suis argutis irretire, et capere: quorum priter ora contudit quidam, isque solummodo locus, opponendo, et redarguendo, Fidem a Christo, et Apostolis esse nobis traditam, cui adhærere oporteat, non artem sophisticam. Huic applausum ab omnibus est, dialectici in contemptum venerunt, nec se ultra jactare ausi sunt.

§. 57. In Collectionibus Conciliorum solummodo *viginti Canones* comparent, in hoc Nicæno Concilio constituti. Turonus octoginta edidit e codice Ms. ex lingua Arabica in Latinum versos, Abraham Fecbellensis et hos, et alios insuper quatuor, cum multis aliis statutis ab eodem concilio factis. Acta de rebus hujus etiam Concilii confecta ab ipsis Nicænis Patribus memorantur.

tur a S. Athanasio, et in Dialogo contra Iaricifarianos, qui inscriptus est nomine S. Hieronymi. Photius testatur se legisse res actas in hoc Concilio tribus libris comprehensas. Gelasius Cyzicenus refert, in librum se incidisse, res continentem huius ejusdem Concilii descriptas in membranis integris, quas nare immensum vocat. Jam antecessit, actum esse, de die quo Pascha sit celebrandum, de quo tamen siletur in istis viginti canonibus, quos solos nostræ editiones habent. In Ephesiu I. concilii gen. Act. 7. memoratur privilegium, Episcopo Cypri ab hac Synodo concessum; in Chalcedonensi præscriptam esse formulam Epistolarum Formatarum, S. Hieronymus testatur librum Judith ab hac Synodo in numero sacrarum Scripturarum computatum esse, et quæ plura adhuc sunt istius generis, unde manifestum fit, istis viginti Canonibus non contineri omnia statuta Nicæni Concilii.

In eo Canonè, qui tertius est inter hos viginti, interdicitur Clericis, ne secum *Extraneam* habeant, nisi forte hæc mater, aut soror, aut avia, aut amita, aut matertera esset. Qui tamen videlicet istas secum habebant, quas Agaperas (dilectas) vocabant. Sed quod, ut S. Hieronymus dicit, erat sine nuptiis aliud nomen uxorum, imo novum concubinarum genus. Socrates, Sozomenus, et Gelasius Cyzicenus narrant, Patres Nicænos paratos fuisse facere statutum de coelibitu Episcoporum, Presbyterorum, et Diaconorum, sed abstinuisse, dissuadente Paphnutio Episcopo. Huc vero istorum narrationi adversatur illud, quod docet S. Hieronymus, cujus verba sunt. *Apostoli vel virgines, vel post nuptias continentes. Episcopi, Presbyteri, Diaconi aut*

aut virgines eligantur, aut vidui, aut certe post Sacerdotium in æternum pudici. Idem docet S. Epiphanius. Sextus Canon est: Antiqua consuetudo servetur per Aegyptum, Libyam, et Pentapolim, ita ut Alexandrinus Episcopus horum omnium habeat potestatem, quia et in his Romæ Episcopo parilis mos est. Similiter autem et apud Antiochiam, ceterasque provincias suis privilegia serventur Ecclesiis: qui vero ab anteriore sua parte mutilatus est, carens his verbis: Ecclesia Romana semper habuit Primatum. Per Arianos hæc facta mutilatio est. In Concilio Florentino producta est epistola Liberii Papæ, quæ testabatur, S. Athanasium Romanam recessisse pro authentico, et incorrupto codice Nicæni Concilii. In hoc Canone potestas, quæ Episcopo Alexandrino asseritur supra Aegyptum, Libyam, et Pentapolim ex parili more Episcopi Romani, intelligitur Patriarchalis, qualem etiam Episcopus Romanus exercet supra Occidentis omnes regiones, sed ita ut una etiam habeat Primatum in universam Ecclesiam, quod in hujus etiam Canonis anteriore parte positum fuit. Quod in hoc Canone est: Ut Alexandrinus Episcopus horum omnium habeat potestatem, quia et in his Romæ Episcopo parilis mos est, Rufinus vertit: Ut et ille (Alexandrinus Episcopus) et hic suburbicarum Ecclesiarum sollicitudinem gerat. Hinc Basnagius, Blondellus, aliique Protestantes argumentum duxerunt ad probandam Romani Pontificis potestatem, idque etiam solummodo supra Ecclesias urbis Romæ suburbicarias nonnisi talem, qualem habuerit Episcopus Alexandrinus supra Aegyptum, Libyam, et Pentapolim, et quam ipsam potestatem tantummodo se assecutus sit per Concilium Ni-

cænum. Ex Rufini versione hoc petierunt argumentum; at vero ista recta non est. Si quidem in Græco apud Gelasium Cyzicenum sit: *Ἐπεὶ ἡ ἐκ τῆς Ῥώμης ἐπισκοπὴ τὴν αὐτὴν συνήθειαν εἶναι*: *Quoniam et Romano Episcopo hoc consuetum est.* De jure Metropolitano Episcopi Alexandrini, quod erat turbatum per Meletium, agebatur in Concilio. Itaque istud est stabilitum, et ex forma, qua istud Romanus Episcopus exercebat supra Occidentis Ecclesias, Synodus sumpsit exemplum, ut est a Nicolao I. Papa scriptum in epist. ad Michaelem Imp. quod Ecclesie Alexandrinæ tribueret *Ecclesia Romana semper habuit Primatum*, sunt verba hujus ipsius Canonis. Canone septimo Ache, id est, *Jerusalem Episcopo* honor delatus est, post Alexandrinam, et Antiochenam ceteros antecessendi Episcopos manente metropolitane civitatis propria dignitate. Hæc erat Cesarea. Canone decimo octavo statutum factum est de *Paulianistis*, et *Cataphrygibus* rebaptizandis, dum ex hæresi ad Ecclesiam redirent. pag. 379.

§. 58. Concilium Nicænum esse a Constantino Imp. *convocatum*, est dictum §pho 56. Protestantes asserunt, Constantinum hoc fecisse suo proprio jure. At vero Rufinus docet, hanc convocationem esse factam *ex Sacerdotum sententia*. Gelasius quoque testatur, eam *per beatum, et sanctum Osium* esse factam. Ex epistola Liberii Pape constat rem de Ario esse ab Alexandro Episc. Alexan. l. perscriptam Silvestro Pape. Osius deinde venerat Nicomediam ad Constantinum. Nicomedia is missus a Constantino Alexandriam est, cumque denovo tentata esset Arii, ejusque sectatorum revocatio ad salutem, sed nihil proficuum

etiam etiam nunc, Osiusque reversus esset ad Imperatorem; is convocavit Episcopos ad Concilium. Unde intelligi potest, et hoc sibi Osium habuisse commissum a Silvestro, ut fieret Concilium, et ad ejusdem Osi petitionem illius etiam factam esse convocationem per Constantinum. In Synodo generali sexta Constantinopolitana sic acclamatum est Constantino Pogonito: *Arms divisor, et partitor Trinitatis insurgebat, et continuo Constantinus semper Augustus, et Silvester laudatus magnam, atque insignem in Nicæa synodum congregabant.*

Protestantiam alii volunt Constantinum Imp. praesedisse Nicæno Concilio. At vero Eusebius docet, Constantinum postquam salutus fuisset, atque ipse etiam sermonem ad Episcopos habuisset, *dux autem Concilii Praesulibus* (τοῖς τοῦ συνόδου πρεσβυτεῖς) *sermonem concessisse: alii Alexandrum Episc. Alexand. alii Eustachium Episc. Antioch. ponunt praesedisse Concilio, tantummodo, ut hinc excludant Romanum Pontificem. At vero Gelasii sunt verba ista: Ipse etiam Osius ex Hispaniis, nominis, et famæ celebritate insignis, qui Silvestri Episcopi antiquæ Romæ locum obtinebat, una cum Romanis Presbyteris, Vitone, et Vincentio cum aliis multis in consessu illo adfuit.* Subscripserunt deinde Actis Concilii primum Osius, deinde Vitus, et Vincentius Presbyteri in his Romæ, ac nonnisi post hos Alexander Episc. Alexand. Eustachius Antiochenus, ceterique Episcopi. Nam profecto ii, qui cuicumque conventui president, primi etiam statuti Conventionum subscribunt. *Confirmatum esse hoc Concilium a Romano Pontifice, docet Synodus Romana sub Felice III. Papa habita a. 483. Quin In-*
uo-

nocentius I. docet, ipsos Patres Nicænos statuisse, *Ut quidquid quævis de disjunctis, remotisque provinciis ageretur, non prius dicerent finendum, nisi ad hujus Sedis (Apostolicæ Romanæ) notitiam perveniret, ut tota hujus auctoritate iusta, quæ fuerit pronuntiatio, firmaretur.* pag. 388.

§. 59. Concilium duravit usque ad d. 25. Julii, quo eodem die Constantinus celebravit etiam Vicennalia sui Imperii. Post Concilium *Eusebius Nicomedienensis*, et Theognis Nicænos e codice Concilii deleverunt sua nomina, eo corrupto, ejus custodiæ codex erat commissus. Etiam coram Imperatore Eusebius declaravit, neque se aliter sentire, quam ii, quos propter dogma Arii egisset in exilium. Quamobrem et ipse cum Theogni exulare debuit. Alexandro paulo post mortuo in Episcopatu Alexandrinæ Ecclesiæ successit *Athanasius*. Anno post Concilium circiter altero Arius facultatem redeundi ab exilio obtinuit. *Quidam Presbyter*, Ario deductus, cum in gratiam Constantine, sororis Constantini, adrepsisset, eique persuasisset Arium, eique adhærentes immerito exilium pati, et moribunda Constantino etiam idcirco religionem inieciisset, eundemque Presbyterum ei commendasset, atque isto deinde Constantino idem, quod ejus sorori instillasset, et Arius revocatus, coram eodem Constantino professus esset, se credere, Christum esse Deum, exiliæ pena solutus est. Decepit autem Constantinum, Deum intelligens eo modo, quo in Scriptura vocantur dii non tantum Angeli, verum etiam homines. Pariter reditum obtinuerunt Eusebius, et Theognis, vel non minus innocenter, quam Arius, exilium se-
ren-

rentes Arium, revertentem Alexandriam, Athanasius non admittit ad communionem. *pag.* 395.

§. 60. *Eusebius Nicomediensis* cum se insinuasset in Constantini animum, et summam benevolentiam; totum se vertit ad Arianismum promulgandum non aperte, sed fraudibus, et nequitia. Primum in Primum Sedum in Oriente Episcopos orthodoxos, aggressus est malis artibus exturbare. Primum contra *Eustathium* Episc. Antioch. istud fecit, eique conductam muliere, quae testaretur, illum secum consuetudinem habuisse, istudque fictum illius crimen detulisset ad Constantinum, comparavit exilium, intrusi vero in epus locum sunt alii post alios, nomini quales Eusebius esse voleit. Perinde *Athanasium* adortus est, impactis ei falsis criminibus cum aliis, tum fracti cabicis Ischyrae, occisi Arsenii Episcopi, atque rei turpissime cum femina habitae. Petit, et obtinet ab Imperatore facultatem instituendae Synodi ad inquirendum, verane essent, quorum accusaretur Athanasius. Primum Caesarem in Palestina citatus erat Athanasius ad concilium. Quo cum non venisset, deinde Imperatoris etiam minis compulsus est ire Tyrum ad concilium. In hoc quamvis diluisset illa adversum se putilissime confecta crimina, ita ut adversariorum etiam impudentissimae calumniae manifestae forent; tamen damnatus est. Istius Tyriensis conciliabuli non expectato sine Athanasius se subduxit, et ad Imperatorem Constantinopolim se contulit. Aegre admissus, obtinuit demum, ut Episcopos juberet Tyro Constantinopolim venire, usque presentibus se audire. *pag.* 599.

§. 61. Episcopis literæ Imperatoris redditæ sunt, dum jam Episcopi Tyro *Jerosolymam* ivissent ad *Ecclesiae dedicationem*, quam super sepulcrum Domini exstruendam Constantinus curaverat longe nobilissimam: neque tantum hi, verum etiam ex aliis locis Episcopi conveniunt ad illius dedicationem. Eusebius historicus, cum descripsisset sollemnitatem istius dedicationis, *Basnagus*, hocce loco istam more suo fecit animadversionem, non sparsis cineribus, non aqua benedicta, non chrismate, non imaginibus, non crucibus, earumque ceremoniarum supellectile, quæ consecrandis templis nunc adhibetur, sed sacrorum voluminum lecture, concionibus, incruentis sacrificiis, et mysticis oblationibus, atque precibus esse dedicationem factam. Non sequitur autem ista omnia adhibita non fuisse, quia minutatim ab Eusebio recensita non sint: sed neque ceremoniarum ea est natura, ut eadem semper debuerint esse, et jam a primævæ ætate Ecclesie? Et dubiumne esse potest, quin Crucis simulacrum fuerit in Ecclesia hac constitutum, quod Constantinus statuerat in suo palatio, quod crexerat Romæ in celeberrimo ejus loco, quod etiam gestabat in galea sua? Et cur Basnagus omisit ex incruentis sacrificiis, et mysticis oblationibus, quas ex Eusebio ipse etiam memoravit, conclusionem facere, creditum esse jam etiam tunc Eucharistiam esse sacrificium incruentum, quemadmodum etiam nunc credit Catholica Ecclesia eo, quod in Divino hoc sacrificio, quod in Missa peragitur, idem ille Christus contineatur, et incruente immoletur, qui in ara Crucis semel seipsum cruento obolat? *Conc. Trident. Sess. 22. cap. 2.*

Ierosolymæ istius dedicationis occasione *Eusebius Nicomediensis* iterum instituit *councilabulum*, in quo Arium, ejusque socium Euzojum Presbyterum reponunt ad communionem. Ipse deinde tantum cum aliquot Episcopis, quos idoneos judicaverat ad technam adversus Athanasium continuandam, pergit Constantinopolim, novum, quod commentus erat, asserens crimen, minatum esse Athanasium, se facturum ne frumentum ex Aegypto subvehatur Constantinopolim. Exarsit Imperator, et Athanasium Treviros in exilium misit. Eadem ratione, et fictis criminibus oppressos Episcopos alios etiam orthodoxos exturbaverat suis Sedibus Eusebius, *Arius* Alexandria volens Ecclesiam intrare, admissus non est. Ob turbas illæ excitationes Arium Constantinus jusserat venire Constantinopolim, cumque denuo exquisivisset ex illo, consentiretne decretis Nicænæ Synodi, isque hoc de se etiam jure jurando asseverasset, eundem Arium jussit reponi ad communionem Constantinopoli. Alexander ejusdem urbis Episcopus hinc in summam animi inciderat anxietatem. Pridie ejus diei, qua Eusebiani parabant Arium inducere in Ecclesiam, illumque tanquam in triumpho circumduxissent, subitus viscerum dolor ipsum invasit, eumque ad proximam latrinam fugisset, animam una cum visceribus egressit. *pag. 109.*

§. 62. Annus 337. extremus vitæ *Constantini* fuit. Morbo correptus, et primum Helenopolim, deinde Nicomediam delatus, convocavit Episcopos, et ab his Baptismum petiit, quem iidem ei etiam administrarunt, ac deinde sacrorum Mysteriorum participem fecerunt. Die 22.
Ma-

Maji, quo festum Pentecostes agebatur, id factum est, qui eadem etiam spiritum exhalavit. *Constantinum* extremo vitæ suæ tempore *baptizatum* esse, disertissime docent non tantum Sociates, Sozomenus, et Theodoretus, verum etiam SS. Hieronymus et Ambrosius, nec non Concilium Ariminense in epist. ad Constantinum Imp. Ex quo intelligitur, Acta etiam illa Synodi Romanæ, quæ habent illum a Silvestro Papa esse baptizatum statim, postquam agnovisset veritatem Christianæ Religionis, non esse authentica, et fide digna. Constantinopolim exanimè illius corpus reportatum, et in Ecclesia Apostolorum intumultum est. De illius exequiis Eusebius scribens, refert, ab immanabili populo una cum Sacerdotibus Deum suæ gemitu, et lacrymâ pro Imperatoris anima preces oblatas esse. Ludit ingenio isthic etiam *Basnagius*. Moribundo, inquit, Principi nihil lustralis aquæ, nihil extreme unctionis adhibitum, non viaticum ipsi quoque allatum. Querit deinde etiam, an illius anima in flammâ expiatoriâ iverit. At vero, sequiturne, ista præmissa esse, quia Eusebius non memoraverit? Lustralis aqua, quæ nunc a nobis adhibetur in funeribus perinde caerimonia est, atque sint lumina; quæ circum corpus Constantini eodem Eusebio auctore accensa nec ipse carpit Basnagius: deinde estne quispiam, qui ignoret, caerimonia sensim esse inductas ad Religionis decorem, pietatisque per eas excitationem. Sacrorum vero Mysteriorum particeps erat factus paulo ante eadem die. Et Sarcasmo hic uti, qui condecebat, quod moribundo præbentur Eucharistia? Quod vero attinet extremam unctionem, an non habet etiam præceptum oleo infirmos ungenti apud Apostolum Jacobum? Deni-

nique ex precibus, ab innumerabili populo cum Sacerdotibus pro anima Imperatoris oblatis, num Basnagius videre non potuit, creditas esse eo etiam tempore expiatorias flammis? Nam si has non credidissent, perinde ut in Confessione Augustana, et Helvetica, neque illi preces obtulissent pro Constantini anima. Poterat tamen hoc loco etiam quidpiam recte conclusionis Basnagius facere. Nam ex eo, quod pro anima Constantini oblatae sint preces, concludere debuisset institutum orandi pro mortuis jam viguisse etiam in primæva Ecclesia, unde vero ab Augustana, et Helvetica Confessione discessum sit.

§. 63. Constantinus dum adhuc viveret, *Imperium* inter tres filios Constantinum, Constantium, et Constantem *partitus* est. Creditum antea fuit a multis, urbem *Roman* a Constantino esse *donatam* Silvestro Papæ, dum ab hoc fuisset baptizatus. Ipsum diploma ostendebatur, quod etiam Mansius insertum suæ Conciliorum Collectioni habet: attamen ipse etiam Baronius, quamvis donationem veram et ipse haberet, tamen diploma hoc fictum, et suppositum iudicavit, cuius suppositionis multa in eo sint indicia. Ut alia prætermittam brevitatæ causa, ponitur hoc diploma datum esse Constantino quartum, et Gallicano Coss. Non enim iste, verum Licinius erat collega Constantini in quarto Consulatu, qui annus 315. fuit a Christo nato. Nec etiam verum est, a Silvestro baptizatum esse Constantinum. In vicem vero collati sibi a Silvestro Baptismi dicitur Constantinus Romanum Silvestro donasse. Qua ratione Roma, et cetera, quæ sunt Status Ecclesiastici ad Romanum Pon-

tissem pervenerint, declarabitur adhuc postea
Part. II. §. 36. pag. 424.

§. 61. Post mortem Constantini Constantium, cui Orientis Imperium obtigerat, illius Presbyteri, de quo dictum est supra §pho 59. opera, *Nasebius*, et *Theognis* nacti sunt sibi faventem, et addictum, qui nunc omnes vires intenderunt, ad Arianismum diffundendum. Disputationes primum inter aulicos excitaverunt: quæ ex aula in Urbem, hinc vero in provincias quæcumque fluxerunt. Constantius alter filius, cui Gallia, et Hispania obvenerat præter plura alia, perfecit suis literis apud Constantium, ut *Athanasio*, et pluribus alijs Episcopis, Eusebiano-
rum nequitia in exilium actis, *facultas redeundi* ad suas Sedes concederetur. Postquam Athanasius rediit, Ariani Alexandriæ ejusmodi turbas excitabant, ut etiam cædes fierent, ei quæ omnia fallaciter in eundem Athanasium contulerunt. Oppugnabant ejus Episcopatum etiam eo, quod damnatus, ut dicebant, in synodo Tyrensi, absque novo concilii decreto Sedem suam Episcopalem resumpisset: eam lem etiam detulerunt ad Constantium, quod frumentum pauperibus Alexandrinis, illius munificentia assignatum, intervertisset. Venerunt autem ex Aegypto Constantinopolim, qui testarentur, ista omnia falsa esse. Constantinus in bello, quod ei interceserat cum Constante fratre, cecidit. Hinc Ariani maiorem conceperunt audaciam. Eusebius, qui ex Episcopatu Nicomediensi Constantinopolitanam Sælem Episcopalem occupaverat, exturbato Paulo sanctissimæ Episcopo, fletus Constantii favore *Petrum* quendam Alexandriam mitti pro Episcopo. Iste sibi petit ab Julio Papa communionis

literas. Athanasius quoque in sua causa mittit legatos ad eundem Julium. Cum diem statuisset Julius a l'utriusque partis legatos audiendos; Pisti legati se Roma subducunt. Ex synodo Alexandrina eccl'atum fere Episcoporum declaratur Julio innocentia Athanasii. Dum *Antiochia*e dedicatio sit Ecclesiae, Eusebius instituit Synodum Episcoporum in praesentia etiam Constantii Imp. In hac novum conditum est *symbolum*, in quo suppressum est, Dei Filium esse consubstantialem Patri. Deinde cum alios, tum istum etiam *canonem* statuerunt, Episcopum non posse manere Episcopum, si Episcopatum, ex quo per Concilium erat depositus, resumpisset absque alterius concilii decreto, statimque istud in Athanasium vertentes *Gregorium* quemdam mittunt cum literis Imperatoris ad Philagrium Praefectum Aegypti, ut eum ad Episcopatum Alexandrinum imponeret. Fit hoc a Philagrio grassando fustibus, atque caedibus in eos, qui Gregorium renuebant suscipere, cumque direptione Ecclesiarum, et profanatione indignissima per ethnicos etiam, et Judaeos. In reliqua etiam Aegypto Episcopi, abhorrentes a Gregorio, verberibus contunduntur, et vinculis constricti abripiuntur. Serapammon Confessor actus in exilium est. Potamon et ipse Confessor, eoque verberatus in cervicem est, donec percussores mortuum credidissent, quae mors etiam secuta est. *pag. 424.*

§. 65. *Athanasius* mortem non evasis-
set, nisi se in latebras abdidisset: in quibus
delituit, donec Romam ab Julio Papa vocatus
fuisset. Eusebiani iisdem fictis criminibus, qui-
bus illum jam prius appetierunt, accusaverunt
etiam Julio Papae. Is igitur tam Athanasium
quam

quam Eusebianos istius iudicii habendi causa Romanam evocaverat. Athanasius citationi obtemperans statim iter arripuit, Eusebiani ire Romanam induerunt. Gregorius autem pseudo-episcopus Alexandriae Carponem quendam Romanum miserat literarum obtinendarum causa, quibus Pontifex testetur, se illum in sua communione habere. Cum annum, et dimidium illorum adventum *Julius* expectasset, *concilium* celebravit, cujus sententia Athanasius, pluresque alii Episcopi, ab Arianis expulsi suis *Sedibus*, et Romanam confugientes repositi sunt. Arguit Julius etiam Eusebianos, quod Synodum celebrassent absque se, cum Ecclesiastica regula interdictum sit, ne praeter sententiam Romani Pontificis quidquam decerneretur. Hoc statutum fuisse in Concilio Nicæno, jam fuit supra §. 58. et proxime iterum demonstrabitur. Adversus illum canonem est hoc prolatum, cujus vi, quamvis a Romano Pontifice confirmatus non fuisset, ausi sunt Athanasium privare Episcopatu. *pag. 43a.*

§. 66. Constantis Imperatoris auxilio etiam ex Constantii consensu fit *Synodus Sardicae* cum in finem, ut Athanasii, ceterorumque Episcoporum, qui erant expulsi suis *Sedibus*, causae dijudicarentur denuo, et pleniore adhuc iudicio. Episcopi Ariani cum et ipsi jussu Imperatorum venissent, male sibi conscii, et ne coram condemnarentur, Sardica fugerunt Philippopolim. In concilio, quod deinde actum est, innocentia Athanasii, aliorumque Episcoporum, *Sedibus* suis per Arianos exturbatorum comprobata est, adversarii autem condemnati sunt. Anno 347. hoc est habitum Concilium. Eusebius Nicomediensis, et Eusebius Casareensis jam non erant

in vita superstites. Epistole missæ sunt e S. ne-
do ad Ecclesiam Alexandrinam, ad omnes Epi-
scopos, ad Imperatores, et ad Julium Papam.
In hac sic loquuntur Patres Concilii *Hoc enim
optimum, et valde congruentissimum esse rule-
bitur, si ad Coput, ut est, ad Petri Apostoli
Sedem de singulis quibuscumque provinciis Do-
mini referant Sacerdotes.* In concilio, seu po-
tius conciliabulo Antiocheno, (supra §. 61) Ca-
nonem condiderunt Ariani, vi cuius Athanasium,
velut illegitime repotentem Episcopatum, iteram
extoluerant. Adversum hoc egisse Arianos,
quod egerunt, iudicatum fuit etiam in Concilio
Sardicensi.

In Collectionibus Conciliorum vulgo hui
solent *Canones viginti*, velut in hoc Con-
cilio Sardicensi constituti. Quorum vero Cano-
rum nulla sit mentio in epistola a Synodo mis-
sa ad Julium Papam, tametsi appareat, Patres
istius Concilii voluisse referre omnia, quæ acta
in eo sint. Inter hos Canones quoad ordinem
tertius iste est: *Quod si aliquis Episcopus iudi-
catus fuerit in aliqua causa, et putat, se bo-
nam causam habere, ut verum iudicium reno-
vetur, si volas placet, S. Petri Apostoli memo-
riam honoremus, ut scribatur ab his, qui cau-
sam examinarunt, Julio Romano Pontifici, et
si publicaverit, renovandum esse iudicium, reno-
vetur, et det iudices. Si autem probaverit, ta-
lem causam esse, ut non refricentur ea, quæ
acta sunt, quæ decreverit, confirmata erunt.*
Hunc vero Canonem Julius Papa allegaverat an-
te Sardicense Concilium adversum id, quod
actum ab Eusebians in Athanasium est. Tunc
igitur clarus est, esse hunc conditum canonem

ante Sardicense Concilium. Idem Julius istud hujus canonis vocat consuetudinem, quæ jam olim fuerit, et cujus memoria renovata, et confirmata sit in Magna Synodo, quæ citra dubitationem erat Nicæna. Sed et alii Pontifices Romani, Zosimus, Bonifacius, Celestinus, eundem hunc canonem constanter allegarunt, ut Nicænum, non ut Sardicensem. In antiquis quoque Mss. Codicibus, hi viginti Canones, qui nunc putantur Sardicenses, sunt conjunctim positi cum Nicænis testimonio Patrum Ballerinorum. Per Arianos discripti sunt Canones Nicæni, atque hi viginti collati ad Sardicense Concilium, ut ita illorum eludere possent auctoritatem, quibus Sardicense non esset œcumenicum Concilium. *Praesides* istius *Concilii* innotescunt ex inscriptione, facta in fronte epistolæ, quæ missa a Synodo est ad omnes Episcopos. Osius enim primus est positus, deinde Julius Romæ (Episcopus) per Archidamum, et Philoxenum Presbyteros, quos videlicet Osio suos etiam legatos Julius addiderat. Concilium hoc Sardicense fuit *œcumenicum*, utpote, cujus convocatio facta sit generaliter, cui per suos legatos præ sederit Romanus Pontifex, cui deinde absentes etiam Episcopi subscripserint tam multi, ut teste S. Athanasio, omnium subscriptorum Episcoporum Actis Concilii numerus fuerit tercentenorum quadraginta quatuor. *pag.* 436.

§. 67. Episcopi Ariani *Philippopoli* ipsi quoque conciliabulum instituunt, atque hoc sub nomine Sardicensis Concilii vulgant. Dum domum redeunt, aversantur eos Orthodoxi, velut hæreticos, perfidiamque ipsis exprobreant. Idcirco decem *Adrianopoli*, Constantio jubente,
ca-

pite plectuntur. Ab eodem Constantio potestas datur ubique locorum exturbandi Episcopos Catholicos. *Constantis* Imp. patrocinium implorant Catholici Episcopi. Is mittit Saliannum excecitus praefectum ad Constantium cum Vincentio Capuano, et Euphrata Coloniensi Episcopo. Insigni deprehensa *nequitia Stephani* Episcopi Ariani Antiocheni, pronus in eorum petitionem sit, ut revocentur Episcopi Orthodoxi ab exilio. Ad Athanasium ipse Constantius scribit epistolam, qua eum revocat. Revertitur summa Alexandrinorum laetitia. Rebelat adversus Constantium Magnentius. Facto praelio victoriam primus Constantio annunciat *Valens* Episcopos Mursensis, fingens, se hanc didicisse per Angelum. Idem Valens deinde, et Ursacius, alter Arianorum coriphæus, versant Constantium eo, quo volunt, omniumque primo adoriuntur iterum Athanasium, et fictis criminibus, etiam conspirationis habitæ cum Magnentio, appetunt. pag. 444.

§. 68. *Liberius*, qui a. 352. Julio successerat in Pontificatu, levamen afflictis Ecclesie rebus querens, obtinuit a Constantio facultatem celebrandi *synodum* primam Arelate, deinde Mediolani. In hac utraque Episcopi Catholici exigebant subscriptionem Symboli Nicæni, Episcopi vero, Arian dogmati dediti, petebant subscriptionem in depositionem Athanasii. Arianorum parti non tantum adhaesit etiam Constantius, verum etiam edictum fecit de Episcopis omnibus pellendis, et mittendis in exilium, qui in condemnationem Athanasii subscribere, et communionem cum Arianis inire detrectassent. Iusebius Verecellensis, Luciferi Cararitani, Dionysii

Epit. 6 *sus*

sus Mediolanensis tunc deportati in Orientem ad exilium sunt. Ab *Syrriano*, qui exercitui in Aegypto praeerat, dum is acceptis mandatis de Episcopis Orthodoxis pellendis rem exequi Alexandriae adgressus esset, quia nihil nominatum de Athanasio erat in mandatis Syriano datis, ei vero securitatem spoponderat Imperator, etiam jure jurando firmatam, Clerus, et populus petierat saltem aliquam dilationem, donec de Imperatoris voluntate accuratius constitisset. Is autem, quamvis juratam fidem dedisset de servandis istis induciis, deinde de improvviso noctu Ecclesiam S. Theonae, Athanasio, et populo sacras vigilias in ea agente, invadit more hostili. Itaque alii gladiis caduntur, alii facto impetu ad casum propelluntur, et pedibus conculcantur. Sanctuarium erat obsessum a militibus ad comprehendendum Athanasium. A Clericis, et monachis per medios milites eductus est non sine quadam specie prodigii. Duobus tunc juvenibus, quorum alter in Episcopi cathedra se collocaverat cum petulantia, alter cum fronde laribus adnota more Gentilium Ecclesiam intraverat, casum numinum tristis evenit ultore Deo. *Georgius* antea porcinæ carnis procurator pro militia rudissimus, et audacissimus ordinatus ab Arianis, et positus in locum Athanasii Episcopus. Cumque Orthodoxi ejus communionem fugientes derelictis Ecclesiis ad campos se recepissent, in istos saevitum est etiam crudelissime. Athanasius ad solitudinem se abdidit, et in ea latuit septem annis usque ad mortem Constantii.

Constantius cum Episcopos alios tentasset inducere per alios ad communionem cum Arianis, et reuentes in exilium egisset; erga *Libertum*
Pa-

Papam,, et *Osi*um Cordubensem istud fecit per seipsum. Liberium cum prius donis adgressus esset, deinde comprehensum, et ad se Roma Mediolanum perductum, atque omnes illius minas spernentem, Beroeam Thraciæ civitatem in exilium egit, et in ejus Cathedram Felicem Diaconum immisit. *Osius* æque ab Imperatore Mediolanum accersitus rem coram eo ita egit, ut redire illum in Hispaniam ad suam Sedem siverit. At vero instigantibus Arianis denuo adgressus est per literas admodum minaces: quibus vero ille respondit cum summa loquendi libertate. Sirmium iterum deinde a Constantio evocatus est. Hic dicitur anno uno retentus, et verberibus affectus, tormentisque excruciatu cessisse, et communionem cum Arianis inivisse jam grandævus, quippe annos natus centum. Sunt vero ista adversus fidem istius narrationis, etsi hanc reppererit apud permultos. Donatistis istud de *Osi*o asserentibus S. Augustinus respondit: *Quod de Osi*o dicunt Cordubensi, quondam Catholico Episcopo, flagitandum est, ut probent. Sulpicius Severus dicit, opinionem quidem fuisse hanc de *Osi*o, sed hoc omnibus visum esse incredibile. Fidem narratiunculæ etiam S. Phœbadius denegavit assensum, et ut plura præteream S. Athanasius eidem *Osi*o conjunctim cum Liberio hoc præconium tribuit: *Sunt enim forma, et exemplar posteris nostris, ut pro veritate usque ad mortem decertent.*

Etiam de *Liberio Papa* vulgo credebatur victum deum a Constantio, atque terribem ejus minis *Arianorum* formatae fidei subscripsisse, atque in eorum communionem concessisse. Refellitur vero hoc isto etiam enco-

mio, quod a S. Athanasio ei datum est, et modo production, quo laudatur, quod usque ad mortem pro veritate decertaverit. Theodoretus quoque describens illius reditum ab exilio, prædicavit, esse egregium, omnique laude dignissimum, et admirandum, gloriosumque veritatis athletam. Etiam S. Basilius, S. Epiphanius, S. Siricius Papa, S. Ambrosius, dum illius mentionem faciunt, vocant semper Episcopum beatæ, et venerandæ memoriæ, et eximie sanctimonie. Ariani nequissime famam sparserant tam Osim, quam Liberium secum communionem iniussæ, ut ita istorum quasi exemplo, et auctoritate alios etiam attraherent ad suam communionem. Id, quod in Liberio eos fecisse Sozomenus etiam testatur. Sulpicius quoque Severus, et Socrates perhibent, non illam consensionis in communionem cum Arianis fuisse causam, cur Constantius Liberium, exilio solutum, Romam rede permisserit, verum metu novæ seditionis post eam, quam recenter sustinuerat a Magnentio, et quod ipsum invitatus fecerit ad petitionem Romanorum. Igitor qui historici rem aliter retulerunt ex rumore, quem Ariani sparserant, sumpserunt. S. Hilarius, et ipse Liberius etiam in suis epistolis, quæ produci solent velut testes intæ ab Liberio cum Arianis communionis, horum testimonia sunt interpolata, ideoque non authentica. pag. 109.

§. 69. *Felicem*, postquam Liberius ab exilio rediit, Romani urbe expulerunt. Inter Pontifices Romanos positus est in eorum Catalogo. Etiam Martyrologio insertus est ad diem 29. Julii. Dum a. 1582. correctio febra Martiologii expunctus fuisset, nisi in Ecclesia SS. Cosmæ, et Damiani pridie eruta fuisset littera hæc

ha-

habens inscriptionem: *Corpus S. Felicii Papae, et Martyris, qui damnavit Constantium.* Ex Actis Felicii falsis, et apocryphis istud accidit utrumque. Neque legitimus esse potuit Pontifex utpote vivente Liberio, et ab Arianis intrusus, nec unquam ab Romanis recognitus pro vero Pontifice. *Ariani* identidem *nova* sibi *symbola* composuerunt, dumque opinionibus etiam ab invicem discrepantibus, alias etiam, atque alias sectas putaverunt. Una eorum nominatior fuit, quae dicta est *Anomoeorum*, quae Aetium habuit auctorem, quod Dei Filium Patri dissimilem esse assererent: siquidem ex Arianis alii, quoniam Filium non ejusdem cum Patre substantiae dicerent: tamen ei similem in natura haberent. His nomen datum est *Semiarianorum*. Anomoei autem vocati sunt etiam *Eunomiani* ab Eunomio praecipuo Aetii discipulo. pag. 161.

§. 70. Constantius statuit convocare generale concilium ad Semiarianos, et Anomoeos inter se conciliandos, et ad ipsos etiam Catholicos cum his componendos. Valentis, et Ursacii consilio istud divisum per duo loca haberi voluit, et *Arminum* pro Episcopis Occidentis, *Selenicam* pro Episcopis Orientis designavit. Arminum Episcopi conveniunt plures quadringentis, e quibus octoginta erant Ariani, ceteri Catholici. Ariani, quorum signiferi erant Valens, et Ursacius Catholicis suum symbolum a se Sirmiti recenter confectum obtulerunt, ut ei subscriberent. Contra vero hi ab Arianis postularunt, ut Symbolo subscriberent Nicano: et in Valentem, et Ursacium cum quibusdam aliis vehementius resistentes etiam anathema coniecerunt. Ex utraque parte deinde decem Episcopi mittun-
tur

tur ad Imperatorem ad perferendum, quid actum esset. Ariani celeritate nisi prævenerunt Catholicos; neque istos postquam venissent, Imperator in conspectum admisit. Valens, et Ursacius in oppido Thraciæ, cui nomen *Nice*, quodpiam concilium suæ fariæ Episcoporum instituerunt, idemque symbolum statuerunt observandum esse, quod Arimini subscribendum obtulerant Catholicis. In hoc, suppresso vocabulo Homousii, posuerant, Filium esse similem Patri secundum Scripturas. Episcopos Catholicos, Arimino ad Imperatorem missos, cum ad idem oppidum perduxissent; minis, deinde et terrore Imperatoris impulerunt ad symbolum, ante a se damnatum, recipiendum. Episcopi illi decem, ubi Ariminam redierunt, exclusi a communione per Concilium sunt. Non eo minus Valens, et Ursacius institerunt urgere Episcopos Catholicos. Dicebant, controversiam omnem esse nonnisi de nomine, non de re, siquidem et ipsi profiterentur Filium Patri similem secundum Scripturas, atque anathema et ipsi coniecerant in eos, qui dicerent, Christum non esse Deum, et ex Patre natum ante secula, sed creaturam. Suscipiunt Catholici Ariatorum illud symbolum, ipsosque Arianos in suam communionem.

Post peractum vero concilium Valens, et Ursacius, ceterique eorum socii inceperunt statim jactare, se non negasse, Filium esse creaturam, sed solummodo dixisse, non similem ceteris creaturis. *Tunc*, verba sunt S. Hieronymi, *Ursacii nomen abolitum est, tunc Nicene fidei damnatio conelamata est. Ingenuit totus orbes, et Ariminum se esse intratus est.* Nempe Ariani ista jactabant, et quasi totum orbem in suam per-

pertraxissent sententiam, gloriabantur. Hoc concilium, tametsi Episcoporum solius Occidentis, poterat adnumerari Conciliis generalibus, quemadmodum etiam Constantinopolitanum I. quamvis et ipsum actum ab Episcopis solius Orientis, si non depravatum fuisset. De hoc a Damaso Papa ad Episcopos sic scriptum est: *Numerus Episcoporum, qui erant Armini in unum congregati, praepudicii tui habere non debet, praesertim cum formula illa composita sit, neque Episcopo Romano, cujus sententia praeceteris omnibus expectanda erat, neque Vincentio, qui tot annis Episcopatum integre gesserat, neque alius eisdem consentientibus.*

Concilium, quod Seleucia habitum est, constitit ex Episcopis 160. e quibus Semiariani erant 105, Anomoei 40, Catholici 15. Actum autem est meris certaminibus Semiarianorum cum Anomoeis, Catholicis ob paucitatem suam nihil agere valentibus, et dum illi inter se digladiarentur, et impia, atque sacrilega lingua de Christo disputarent, aures etiam suas obturantibus. Tam Semiariani, quam Anomoei miserant deinde legatos ad Imperatorem. Is utrosque adegit ad subscribendum eidem formulae, cui assensi sunt incaute Episcopi Arminenses. Hoc pacto credebat se perfecisse omnium consensionem in unius, ejusdemque Arianismi professionem. Eandem hanc formulam misit Constantius ad omnes Imperii provincias ejusdem per Episcopos omnes subscriptionis causa. Omnes tum Ecclesias ubique ejusmodi persecutio occupavit, cujusmodi erat sub ethnicis Imperatoribus. Anno 359. acta erant illa concilia. Anno 361. Constantius vita functus est: cum ejus morte
tem-

tempestas etiam, quam turbulentissimam excitaverat, resedit. Gallum, patruelem suum, Cæsarem creverat, eundemque etiam ob nimiam severitatem sustulerat. Julianum deinde, Galli fratrem, cum ad Cæsaris dignitatem evexisset, ille vero, absque illius consensu etiam nomen Augusti assumpsisset; Constantius bellum ei intulit, et progressus adversus eum, in finibus Ciliciæ cum periculum vite advertisset, baptizatus ab Euzojo, Episcopo hæretico, vivere desuit. pag. 465.

§. 71. Imperium totum mortuo Constantio ad *Julianum* pervenit. Julio Constantio patre, Constantium M. fratre natus est. Constantius, dum Imperium adeptus in propinquos suos servivisset, Julianum ætas puerilis in vita servavit, Gallum infirmitas, unde videretur alioquin brevi moriturus. In quadam villa Cappadociæ ambo educati, et exculi literis etiam sacris sunt, atque Clero etiam adscripti, et lectores ordinati. Julianum autem postea, dum Constantinopoli operam philosophiæ dat, Maximus ejus magister ethnicus secuxit, spondens ei Imperatoriam dignitatem, idque quasi ex deorum oraculo, si ad eorum cultum transisset; ne autem in suspicionem Imperii affectati apud Constantium incidere, monachum induit. *Imperator factus* antiquitisper adhuc se simulaverat Christianum; brevi autem se etiam aperte ostendit, esse ethnicum; quem idcirco Maris Episcopus magna loquendi libertate objurgavit. Ipsum etiam Baptismum victimæ sanguine in se eluere, et delectare voluit. Habitum assumpsit philosophorum, professus se ex philosopho instituto imperatorem. Statuerat apud se, extirpare Christianam Religionem, sed alia ratione, quam hoc priores

ores Imperatores efficere conati sint, videlicet argumentis, et ratione Christianos erroris convincendo. Ille de causa librum etiam composuerat adversus Christianam Religionem. Neque tamen etiam aliis artibus abstinuit, ad Christianos vel imprudentes, vel illata ipsis necessitate adigere ad se, prout cogitabat, contaminandos superstitione gentiliū. Sed neque a sanguine Christianorum se cohibuit, quin dum Antiochie, illo iubente, corpus S. Babylæ Martyris debuissent transferre, eo, quod in translatione illius cecidissent: *Confundantur omnes, qui adorant sculptilia, et qui gloriantur in simulacris suis*, inquit Diocletianus persecutionem paratus erat suscitare, nisi Theodori adolescentis, qui prius tormentis erat subiectus, invicta constantia, et tormentorum contemptu fuisset revocatus a suo proposito. Dum expeditionem parasset in Persas, amphitheatrum Jerosolymæ curavit extruendum, facturus sibi spectaculum ex laniatu Episcoporum, monachorum, et omnium Christianorum Jerosolymam incolentium, confecto Persico bello. Gentilibus cum summam dedisset libertatem, isti Juliano comitante, multis in locis immane quantum grassabantur. *Georgius* pseudoepiscopus (de quo fuit §. 63) Alexandrie hoc tempore, quod irrisioni expostuisset in Mythis templo ea, quæ ethnici illic exercebant nefanda, paupum ludibrio habitus, postea exustus est. Nec tamen ideo martyr docente S. Cypriano, Martyrem esse non posse, qui in Ecclesia non est. *Leges quoque Julianus* ejusmodi tulit, quibus opprimerentur Christiani, favoribus autem omnibus cumularentur ethnici. Ipsas etiam scientias docere interdictum fuit ab eo Christianis. Inter eos, qui viri celebres inducunt ce-

cen-

cendi munus deponere, quam a Religione de-
sciscere, imprimis memorabiles fuerunt testimo-
nio S. Hieronymi *Præaresius*, et Marius *Vi-
ctorinus*, hic a S. Augustino etiam mirifice
laudatus ab ea ratione, qua ex ethnico factus
Christianus, fidei denique professionem fecerit.
Inter artes, quibus subvertere Christianam Reli-
gionem voluerit, illud quoque Juliano erat, quod
promiscue omnibus Episcopis tam orthodoxis,
quam etiam omnium quarumcunque sectarum in
exilium missis facultatem redeundi ad suos Epi-
scopatus concesserit, cum in finem, quem spe-
rabat, ut se mutuis dissidiis, et contentionibus
attererent, et conficerent. Tunc S. Athanasius
quoque repetierat Alexandriam, cujus redi-
tum ejusmodi fuisse describit S. Gregorius Naz.
ut speciem clarissimi triumphi præbuerit. pag. 475.

§. 72. Eusebius Vercellensis, et Lucifer
Calaritanus revertentes ab exilio, alter diver-
terat Alexandriam, alter Antiochiam. Alexan-
drinæ in concilio, cui intererat Eusebius, cum
alii essent, qui *tres hypostases* in
Deo profiterentur, alii unam, Athanasii pru-
dentia composita controversia est. Antiochiam
ab exilio pariter reversus erat Meletius Episco-
pus Catholicus, sed a quo pars Catholicorum,
quod ab Ariano Episcopo esset ordinatus, ab-
horrebat. His Catholicis, dictis Eustathianis,
ab Eustathio (supra §. 60.) Episcopum, quo
carebant, ordinavit Lucifer Paulinum. Quo fa-
ctum est, ut duo Catholici Episcopi essent An-
tiochiæ. Luciferi hoc factum cum improbasset
Eusebius, ille quoque arguit, male ab eo fa-
ctum esse, quod consensum suum dedisset in il-
la Alexandrina Synodo in ejus statutum de Epi-
sco-

scopis, aliisque Clericis ab hæresi redeuntibus, sic recipiendis, ut in suis etiam gradibus sine-
rentur permanere. Exorta est deinde *secta*,
dicta *Luciferianorum*, in schisma prola-
psorum, dum se ab communione eorum segre-
gassent, qui Ariminensibus Episcopis, cum fa-
ctum suum retractassent, suam communionem
non denegarunt. *Controversia* vero est,
num istius sectæ ipse Lucifer auctor exstiterit,
vel Luciferiani illius nomine tantum abusi sint
ad conciliandam suo schismati auctoritatem. Tes-
timoniis adversum se Lucifer non medioeriter
gravatur. Sed habet etiam defensores. Que ta-
men testimonia ita sumi possunt, ut intelligen-
tur de similitudine illius cum Eusebio, quoad mo-
dum recipiendi sive Ariminenses, sive alios etiam
aperte hæreticos, non quasi lapsis in crimen,
quamvis poenitentiam agentibus, denegandam es-
se censuisset communionem, quod erat Nova-
tianorum, a quo dogmate talis vir, ab Ecclesia
damnato certe abhorruit. Sozomenus, et Socra-
tes manifeste dicunt, illum cum Ecclesia Catho-
lica consentientem in Sardiniam reversum esse.
In Calaritana Ecclesia illius memoria inter San-
ctos colitur. Hæc scissio Catholicorum per duos
Episcopos bifariam Antiochiæ duravit usque ad a.
413. pag. 485.

§. 5. *Athanasii* opera multi genti-
um facti sunt Christiani. Quamobrem Julianus
pelli illum jussit Alexandria, juxta Sozome-
num, vel juxta alios, etiam occidi. qui vero
percuissorem suum eluseit, cymba, qua fugiebat,
in ejus occursum conversa. Julianus etiam Ju-
deos hortatus erat ad *templum* suum Jero-
solymæ *reædificandum*. Quod cum facere
ad-

adgressi essent; terre motu, et ignibus e terra erumpentibus, omnis re coactus in irritum cecidit. Crux quoque fulgens eodem tempore apparuit in caelo, et aliae in Iudeorum vestibus. Multi hoc viso prodigio ex Iudeis Christianam amplexi sunt Religionem. Anno 305. *Julianus* ixit in bellum adversum Persas. In quo telo accipiti per pectus trajectus, *peritit. pag. 493.*

§. 74. *Jovianus*, a militibus acclamatus, suscipit Imperium. Pace cum Persis facta revertens simul atque fines Imperii ingressus est, lex eius prima, quam sancivit, erat, ut Episcopi, qui fidem Nicenam inviolate servassent, ab exilio reverterentur, ipsisque Ecclesiae ablatae restituerentur. Cum alii haeretici, tum praesertim Ariani tentarunt illum in suas partes trahere. S. Athanasium honorificentissimis literis ad se evocatum: et amplexatus ad Episcopatum suum remisit, atque eos, qui ausi erant illum iterum falsis criminibus appetere, etiam verberibus multavit. Ethnecorum sacerdotes, quorum templa Jovianus jusserat claudi, se abdebant, philosophi eorundem gentium, qui in magno honore erant apud Julianum, pallis depositis, vulgarem vestitum assumebant. Jovianus jam Imperii sui mense septimo e vita decessit. *pag. 497.*

§. 75. *Valentiniano* ab exercitu delatum est Imperium, qui Valentem fratrem assumpsit in illius consortium, Orientemque ei tradidit. Ludovius pseudo-episcopus Constantianopolitani Anomaeorum ad temporis princeps, Valentem ad suam sectam pertraxit, eumque illum baptizasset, utpote nondum baptizatum, iurejurando observavit ad hanc sectam nunquam

deserendam, et ad dissidentes ab hac omnibus locis expellendos. Igitur *Valentis* edicto e suis Sedibus exturbabantur non solum Catholici, verum etiam sectarum omnium Episcopi, ipsi etiam Semiariani. *S. Athanasius* per praefectum Aegypti comprehendendus, ad patris sui sepulcrum se abdedit, et in eo latitavit quatuor menses. Cum propter illum Alexandria res prope seditionem fuisset, *Valens* scripsit praefecto Aegypti, ut *Athanasium* Sedem suam retinere sineret. Vixit adhuc deinde in tranquillitate usque ad a. 355. Petrus eidem successit in Episcopatu. Quod simulatque audivit *Valens*, misit Antiochia Euzojum Episcopum Ariarium, et quemdam ex suis aulicis ad Petrum comprehendendum, et ad Ecclesias omnes Lucio tradendas, quem occiso Georgio, (Supra §. 71.) sibi Ariani Alexandrini Episcopum posuerant. Cum vero Ecclesiarum traditioni se se opposuisset populus, copiis militum inmissis illi, qui se opposuerant, comprehensi ejusmodi tormentis excruciabantur, ut instar miraculi haberetur, si quis post tormenta super-vixisset. Monachi, quod his firmis in *Nierina* fide populus etiam adhereret, in quamdam insulam, totam adhuc superstitioni ethnicae deditam, deportati sunt: quam veto insulam in totam ad Christi Religionem perduxerunt. *Valens* etiam per seipsum, quaecumque contigerat ipsum iter facere, Episcopos eiciebat e suis Sedibus, variis tormentis etiam affectos, nec non cetero *Nicaram* fidem professos hostiliter vexabat. *Idessae* in Mesopotamia mandatum dederat de omnibus interficiendis, quicumque ad Ecclesiam converterissent. Io autem magis cum concordiis ad eam omnium factus esset, a eade abscondi, ceteratus illius magnitudine. Episcopum vero cum actus

Cle-

Clero in Thraciam relegavit. Tomis in Scythia Pontica *Petrantionem* Episcopum cum Valens Ecclesiam ingressus tentasset, et is negasset se a Nicæna fide recessurum, relictoque Valente in aliam transiisset Ecclesiam, tota populi multitudo Episcopum secuta est Valente fiente. Ariani Constantinopoli vehementer affligerant Catholicos. Octoginta ex his ordinis Ecclesiastici idcirco Valentem adierunt suppliciter. Hi navi impositi, et devecti in altum, incensa navi omnes consumpti sunt. Nullius vero magis, quam *S. Basilii*, cognomento Magni, Episcopi Cæsareæ in Cappadocia enituit virtus, et invicta Constantia adversus omnes minas, et terrores Valentis. Quem Valens admiratus, ejusque oratione fractus jam inclinare coeperat ad Basilium. Sed cum Ariani ei refricuissent memoriam juris jurandi a se dati in Baptismo, iterum se posuerat, ad decernendum Basilio exitium. Tres calami adhibiti ad scribendum hoc decretum, cum atramentum non reddidissent, et dextra ipsius subito tremore correpta fuisset, coepto destitit.

Liberio Damasus a. 566. in Pontificatu successit. *Ursicinus* Pontificatum electo jam Damaso, invadit, facta seditione, et cæde hominum centum triginta septem. *Austinus*, et *Marcellinus* Ursicini partibus addicti, falso in Damasum contulerunt causam harum eadum. His contra aliorum testimonia fidem non recte adhibuit Basilius: idem immerito arguit eundem Damasum luxus in mensa, et victu. *Ursicinus* cum mortuo Damaso, et *Siricio* in ejus locum electo, conatus fuisset denique evadere ad Pontificatum, rursus in irritum ejus conatus cecidit. pag. 500

§. 76. *S. Athanasius*, intelligitur sua sponte, dum adhuc viveret, consultus erat a *S. Basilio*, communicato etiam consilio cum *Meletio* Antiocheno, et *Eusebio* Samosateno, qua ratione rebus in Oriente afflictis remedium ferri posset: censuerunt autem hac de re scribendum esse Episcopo Romano. *Damasus* Papa, *Valente* tantum ferociam exercente in Oriente, non aliud prestare poterat, quam per literas cavere, et docere, qui utpote a Sede Apostolica damnati, vitandi essent. *Eusebius* autem idem Samosatenus in militari habitu, et galeatus obibat Syriam, Phœniciam, et Palæstinam, ut Clericos ordinaret in iis locis, in quibus deerant. Is vero ab Ariana muliere, in hac sollicitudine pro Ecclesia, lapide ictus in capite occubuit. *Gothos* regionem ad mare Balthicum incolentes, atque hinc expulsos ab Hunnis, *Valens* receperat ad Thraciam. Hi autem provincias deinde Imperii deprædari coeperunt. Male successerat negotium ducebus, quos *Valens* adversus *Gothos* miserat. Cum ipse deinde *Valens* ad hoc bellum ivisset, victus, et vulneratus, in casamque rusticam deportatus, igne eidem casæ circumdato ab hostibus, periit. pag. 511.

§. 77. Dum *Valens* in Oriente fureret, omnia in summa pace erant in Occidente. Nam *Valentinianus* studiosissimus erat Religionis, Arianosque Episcopos, undique expulit ex Ecclesiis, quas sub *Constantio* occupaverant. Quadi, et Sarmate cum Pannoniam invasissent, atque victi pacem impetrassent, iterum vero bello suscitato, suisque rebus dilidentes ad pacem petendam venissent, *Valentinianus* ex ira, qua vehementi succensus in eos erat, decessit. Gra-
ti-

Valens filius cum *Valentiniano* fratre annos quatuor nato successerat patri, ad quem *Valente* sublato *Orientis* quoque *Imperium* devenerat. Hic e vestigio libertatem *Ecclesie* in *Oriente* restituit, et *Episcopos* *Se* filius suus expulsos, revocavit. *Anomoeis*, qui sub *Valente* grassabantur, conventicula etiam interdixit, itemque *Manicheis*, et *Photinianis*. Horum alterorum auctor erat *Photinus* *Episcopus* *Sirmiensis*, docens, unum esse tantam *Dei* personam, et *Christum* non nisi hominem. Jam annis quatuaginta orba *Episcopo* *Catholico* erat *Constantinopolis*, neque usquam magis, quam hic prostrata erat *Religio*. *S. Basilium*, aliosque *Episcopos* cura incesserat instaurande istius *Religionis*. Quamobrem hi *S. Gregorium Naz.* permoverunt, ut istum susciperet laborem. *Presbyter* erat factus a patre suo *Gregorio* *Episcopo* *Nazianzeno*, a *Basilio* autem *Cesareensi* *Episcopo* ordinatus ad *Episcopatum* *Sasimorum*, quem novum creverat, sed quem nunquam adiit ob turbas istius *Episcopatus* novae aetatis. *Gratianus* cum *Valentinianus* ejus frater imper ob aetatem rebus gerendis esset, *Theodosium* in consortium *Imperii* assumpsit, *Orientem*que ei tradidit. Nondum *Constantinopolim* pervenerat, jam *Thessalonica* elictum fecit, quo declaravit, velle se, ut omnes *divinam* *Trinitatem* aequali honore colant, et qui aliter sentirent, haeretici dicerentur, poenas etiam istis comminatus. *Demophilum* quoque *Episcopum* *Arianum* *Constantinopoli* expulit, et *Ecclesis* omnes *Catholicis* tradidit.

Synodum postea idem *Theodosius* *Constantinopolim* convocavit eum in suum, ut *Fides* *Niceana*, tantopere ab haereticis impugnata,
sta

stabiliretur, et hæreses extirparentur: nec non ut Constantinopoli Episcopus constitueretur. Gregorius enim Nazianzenus solummodo illius defectum supplebat. Anno 381. habitum est hoc Concilium. In eo Episcopi 156. fuerunt, omnes ex Oriente. Dum Gregorius Naz. administrasset Constantinopolitanum Episcopatum, *Maximus Cynicus* in eundem se conatus est intrudere, a tribus Episcopis Aegypti factione ordinatus. Huic in Concilio isto abjudicatus est Episcopatus, et Gregorio Naz. delatus. Non multo post Meletius mortuus, in ejusque locum Flavianus in ipso Concilio ordinatus est adversus obtestationem Gregorii Naz. dum alter Episcopus Catholicus Paulinus jam esset Antiochiæ, ne scissio Catholicorum continuaretur. Ad Concilium cum *Timotheus* Episcopus Alexandrinus advenisset, jam his rebus, quæ dictæ sunt, peractis, et adversus Episcopatum Gregorio collatum insurrexisset, quasi Canones Ecclesiastici impedimento essent, quominus illum possit gerere; eidem is ultro renunciavit. *Nectarius* nequidem adhuc baptizatus factus est Episcopus Constantinopoli. Ad hoc Concilium Theodosius *Macedonians* etiam jusserat venire, sperans fore, ut revocentur ad Ecclesiam Catholicam, siquidem in dogmate de Consubstantialitate Filii cum Patre convenissent cum Catholicis, et tantummodo Spiritus sancti divinitatem negassent, deinde, quod iidem Macedoniani, pressi ab Anomoeis, sub Valente Imp. missa legatione ad Liberium Papam communionem petierint cum Catholica Ecclesia. Macedonius fuit Episcopus Constantinopolitanus Arrianus, quem vero Anomoei exturbarunt, imposito ad Episcopatum Eudoxio, cujus jam facta mentio est. Non successerat vero, eorum revocatio, quæ

que a Liberio Papa sincere communionem petierant.

Quod ad *Fidem attinet*, Episcopi istius Concilii, professi sunt, se fidem servare Nicænam, huicque contrarias hæreses omnes damnare, atque expresse etiam Arii, Aetii, et Eunomii, Photini, Marcelli, Pauli Samosatani, Macedonii, et Apollinaris. In *Marcellum* Episcopum Ancyranum ab Arianis, quos redarguebat, collatus erat per calumniam error Sabellii: quod cum creditum fuisset ab aliquibus, Sabellianis datum fuit etiam nomen Marcellianorum. *Apollinaris* Episcopus Laodiceus docuit, Christum habuisse solummodo corpus absque anima, nec carnem sumpsisse ex Maria, sed hanc tulisse secum e cælo, insuper confessus tres Divinas personas, tamen istas inæquales ponebat. pag. 515.

§. 78. Fidem Nicænam, quemadmodum dictum est, Concilium hoc professum est, et confirmavit: attamen *Symbolo fidei* Nicæno quæpiam addidit ad eandem fidem magis declarandam contra istorum, de quibus modo dictum est, errores. *Canones* quoque conditi ab hoc Concilio sunt. In his est: Ne Episcopi terminos suarum regionum egrediantur: et post quod est: *Verum tamen Constantinopolitanus Episcopus habeat honoris primatum post Romanum Episcopum, propterea, quod urbs ipsa sit junior Roma.* Quæ vero verba ipsius Concilii non sunt. Nam cum istud sed tantum postea Episcopo Constantinopolitano quæsitum fuisset per ambitionem Natolii provocando ad hunc canonem in hoc Concilio Constantinopolitano conditum, et ab Episcopis, huic ambitioni Natolii sullragantibus petitum fuis-

fuisset, ut hunc canonem proferrent, hoc facere nesciverint. Leo M. quoque Episcopis Chalcedonensis Concilii allegantibus hocce statutum, negavit contineri in Actis istius Constantinopolitani Concilii. Theodoretus æque memorans, et recensens statuta hujus Concilii, nullam mentionem fecit istius statuti. Nonnisi ambitio Natolii, quærens quidpiam, in quo se fundaret, fabricata est hunc canonem arte veteratoria. Hoc Concilium, utpote constans ex solis Episcopis Orientalis absque legatis etiam Romani Pontificis, evasis œcumenicum per solam confirmationem illius a Damaso Papa, quemadmodum ipse Photius etiam confitetur. pag. 528.

§. 79. Theodosius Imp. *edictum dederat*, adversum hæreticos, ut omnes Nicænam fidem profiterentur: atque iis Ecclesiæ traderentur, qui Constantinopoli communicarent cum Nectario, in Aegypto cum Episcopo Alexandriæ, in Orientis autem provinciis cum Diodoro Episcopo Tarsi. Hinc *Rasnagius* conclusionem fecit, ex lege Theodosii hæc clarius esse, Romanum Pontificem centrum communionis existimatum non fuisse. Romanum Pontificem esse centrum communionis neque modo existimant Protestantes, semperque tales erant, qui ea, quæ sentit, et docet Ecclesia, credere noluerint. Jamne vero hinc valebit conclusio, adversum ista? Etiam si Theodosius sensisset, de Ecclesia Romana, quod non sit centrum communionis, ideoque jam hoc certum esse deberet? Non sensit autem sic, qui statim initio sui Imperii edictum fecerat, ut omnes populi sui Imperii eam Religionem teneant, quam Petrus Apostolorum Princeps Romanis ab initio tradidit, quæ ex eo appareat, quod hodieque ibi

conservetur. Cur istos autem nunc Theodosius nominaverit, docet Sozomenus, inde esse, quod istos ipse probaverit, cum vidisset, et allocutus esset, atque de his egregia fama constiterit, quod Ecclesias suas sanctissime gubernarent. Nempe in solo Oriente, cujus finibus ejus Imperium continebatur, voluit Episcopos designare, cum quibus, qui communionem servarent, dignoscerentur Orthodoxi esse. Et cur non ad illa verba Christi, etiam magis, Basnagius intendit oculos: *Super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam?*

Post hoc Constantinopoli habitum Concilium *Episcopi* Orientis Romam *vocati* sunt ad Concilium, jussi ire etiam per literas Theodosii. Quod illi concilium declinaverunt, et tantummodo Constantinopolim iterum convenerunt. Videbant enim se culpandos, quod Flavianum inconsulto ordinassent Episcopum Antiochenum, et Nectarium Constantinopolitanum, postquam causam suam Maximus Cynicus detulisset ad Sedem Apostolicam. Ordinationem autem Maximi, re magis comperta improbavit etiam Damasus Papa, de Nectario vero testatur Innocentius I. Theodosium Imp. huic petiisse Formatas literas a Romano Pontifice, ratus non aliter futurum firmum ejus Episcopatum. *pag. 534.*

§. 80. Ob edictum Theodosii, §pho superiore memoratum de Ecclesiis, quas jubebantur hæretici reddere, pluribus in locis ab his excitati erant tumultus. Ad hos sopiendos *Theodosius omnium sectarum* Episcopos jussit Constantinopolim venire, tentaturus illorum revocationem ad Ecclesiam: quod si successisset, videbat turbas omnes simul compositum iri. Illi cum con-

convenissent, quæstio ipsis posita est, illamne doctrinam probarent, quam veteres Ecclesiæ doctores tenuerunt, annon. Hærebant, nec statim respondere sciverunt. Postquam autem se recollegissent, et affirmassent, Figo, ait Imperator, hosce doctores etiam dedebunt recognoscere, testes esse idoneos illius doctrinæ, quæ olim existerit in Ecclesia. Illic vero Episcopi non solum diversarum, verum etiam ejusdem sectæ invicem confligere ceperunt. Petiit deinde ab ipsis, ut ad certum diem quique suæ sectæ summam doctrinæ sibi præsentarent. Tunc scriptis illorum acceptis, cum his Imperator ad vicinum conclave recessit, atque deinde reversus, dixit sibi solam eam doctrinam placere, quæ unum Deum in tribus personis confitetur: et discriptis eorum scriptis, eam quam prius in hæreticos tulerat legem, confirmavit.

Præter eas, quæ jam memoratæ sunt, prodierunt ad hoc usque tempus notabiliores sectæ istæ: *Audeorum* a quodam Audeo in Syria conilata. Illos posuerunt Deum humana formâ esse præditum, neque omnium, quæ in mundo existunt, conditorem. *Messalianorum*, quod eorum nomen fluxit ab Chaldaico *Metzahin*, quod *Præcantes* significat. A labore enim omni abstinuerunt, solummodo mendicorum more semper precabantur manu porrecta ad accipiendum. in qua sua precatione ita cuncta, quæ sunt necessaria homini ad salutem, reponebant, ut nihil præterea, ne Baptismo quidem opus esse dicerent. *Aerianorum* auctore Aerio: qui cum Episcopatum ambivisset, assecutus vero eum non esset, venditabat deinde, se æqualem Episcopo, docens inter Episcopatum et Presbyteratum, quem

gerebat, nihil intercedere. *Priscillianistarum*, a Priscilliano sic vocata, quæ ex Gnosticorum, et Manichæorum erroribus erat consarcinata, et a quodam Marco ex Aegypto in Hispaniam allata, Priscillianoque instillata. Hæc duo rerum principia etiam Priscillianistæ credebant, hominis omnia fato esse subjecta, etiam carni, et conjugium damnabant, qui tamen in vagam libidinem essent effusi. Ad sua autem occultanda omnem sibi licentiam dederant peierandi. *Antidicomarianitarum*, qui Deiparæ virginitatem perpetuam negarunt, *Collyridianorum*, a placentis, quæ *Kollyrides* græce vocantur, et quas Virgini Deiparæ offerebant pro dea eam habentes. Circa idem tempus, seculo quarto ad finem vergente, *Helvidius* quoque, et *Jovinianus* eundem, qui paulo ante dictus est, errorem adversas Deiparæ perpetuam virginitatem docuerunt, nec virginitatis majus esse meritum, quam conjugii. Joviniani autem etiam præterea fuit, inter abstinentiam, et ciborum sumptionem nullam esse distantiam, peccata esse omnia æqualia, itemque in cælo Justorum premia. *Bonosus* etiam Episcopus Sardicensis, cujus sectatores dicti sunt Bonosiaci, assererat, Mariam Deiparam post editum Christum alios genuisse liberos: in Christo autem duos posuit filios, alterum existentem ante hunc mundum conditum, non tamen æternum, alterum, qui coeperit esse, quando ex Maria natus est. *Krispianus* Presbyter Barmonensis, sed ex Gallia oriundus, negavit Martyrum Reliquias esse venerandas, eos, qui has venerarentur, vocans Cinceros, et idololatrias; negavit Sanctis in cælo cultum esse exhibendum, et eorum patrocinium implorandum; idem cælibatium quo-

quoque Clericorum, et abdicationem honorum temporalium per vite monasticæ professionem insectabatur, magnam ob ista a Basnagio, aliisque Protestantibus laudem consecutus. Ista, adversus quæ Vigilantius scripsit, et quæ etiam nunc in Ecclesia Catholica obtinent, vocat Basnagus plebejam Reliquiarum religionem. At vero S. Hieronymus scribens contra Vigilantium affert exempla venerationis Sanctorum reliquiis exhibitæ ab omnibus Ecclesiarum populis, ab omnibus Episcopis, ab ipso quoque Constantino M. et Arcadio Imperatoribus. pag. 540.

§. 81. *Theodosius* Imp. adhuc severiorem, quam priores fuerint, quas et ipse, et alii Imperatores tulerant, *legem sanxit* adversum hereticos, interdictumque est ipsis omnibus conventiculis, etiam in privatis ædibus, et ordinatione Clericorum, nec non exclusi sunt privilegiis pluribus, quæ concessa erant aliis civibus. Sic constricti magis sunt, quod leges prius latis ausi essent infringere, imo etiam violentiam adversus Catholicos exercere. Arianæ, qui se putabant, totum orbem facturos Arianum, ne sedibus suis pellerentur, simulabant se Catholicos. Valenti, et Ursacio, aliisque pluribus non est creditum. Fraudem eum similiter stinxit *Valentinus*, qui in locum Dionysii a Constantio Imp. acti in exilium inmissus ad Episcopatum Mediolani erat, et S. Hilarius testatus fuisset non esse ei credendum, et pervertendi illum facultatem obtinuisset ab Imperatore Valentiniano, siquæ confessionem suam concinnasset, ut mendacio legeret illud quod sentiebat, permissus erat in Episcopatu. Quo mortuo *Ambrosius*, qui Aemiliæ cum potestate Consulatus præfectus, missus erat Mediolanum

num ad præcavendas turbas in electione Episcopi, instante proclamante omnium consensione factus est Episcopus, quantumvis nimio opere reluctatus.

Maximus præfectus exercitus opera cujusdam Andragathii occidit *Gratianum* Imperatorem, Galliamque, Hispaniam, et Britanniam, quæ sub Gratiani imperio erant, occupavit. In Italia, reliquisque provinciis, ad Imperium Occidentis pertinentibus, *Valentinianus* Gratiani frater gerebat imperium, aut potius *Justina* ejus mater, illius nondum satis matura ætate. Fratreligione Ariana, et Arianis impense dedita. *Mediolanum* intravit rursus *Arianus* Episcopus, *Auxentium* se vocans, tametsi proprio nomine vocatus esset *Mercurinus*, ejus audaciæ, ut *Ambrosium* quoque provocaverit ad secum disputandum: ad quam vero is non se demisit. *Sirmii* in *Illyrico* cum Episcopo mortuo dignitas vacasset Episcopalis, et *Justina* eum in finem *Sirmium* ivisset, ut *Arianus* Episcopus succederet: eo ipse etiam *Ambrosius* profectus est, effecitque, ne fieret, quod illa se effecturam existimabat. Vix alii præter eos, qui in aulæ erant obsequio, et milites *Gothi* supererant *Ariani*, et Ecclesiæ omnes tenebantur ab Catholicis *Mediolani*. *Gothos Ulphilas*, eorum Episcopus, gratiam captans *Constantii* Imperatoris traduxerat ad *Arianismum*. Paschatis festo imminente, *Valentinianus*, suadente matre, petiit Ecclesiam ab *Ambrosio* pro *Arianis*, ejusmodi cum imperio, ut si mos non statim gestus esset, Sacerdotes ex Ecclesia ejicerentur, et si resisterent, etiam gladio ferirentur. Istud, mandato Imperatoris ad se allato, *Ambrosius* negavit se posse facere. Missi erant milites *Gothi* ad Ecclesiam

occupandam: qui vero fracti oratione Ambrosii, re infecta redierunt. Deceverat exilium Imperator in Ambrosium. Sed neque hoc viderat, quæ ratione effectum posset dare absque seditione populi, qui undique concurrerat ad Ambrosii custodiam sic, ut paratus esset pro illo etiam mori. Tam isto metu, quam etiam miraculis permotus, quæ tunc facta Mediolani sunt, dum Ambrosius corpora Martyrum Gervasii, et Protasii invenisset, ad basilicamque transtulisset, Valentinianus destitit premere Ambrosium, sed non Justina, quæ in eum percussorem etiam immiserat, cui vero brachium, volenti gladium stringere, obtriguit, crimen autem confessus, sanum recepit. *Maximus*, qui Gratianum occidit, parabat etiam *Italiam invadere*, et omne Occidentis Imperium sub suam potestatem redigere. Ad Ambrosium tunc non tantum Valentinianus, verum etiam Justina se verlit, et legationem ei ad *Maximum* pacificatoriam commiserunt. Simulavit Maximus, se pacis cupidum, et bene affectum erga Valentinianum, ut incautum opprimeret. Cum invasisset Italiam, Valentinianus cum Justina matre, et Galla sorore Thessalonicam fugit, Theodosiique imploravit auxilium. Ad quod ferendum cum in Occidentem venisset cum exercitu; Maximus duplici prælio superatus, captusque, a militibus purpura exutus, et capite minutus est, nec expectata Theodosii sententia. *pag. 553.*

§. 82. Theodosius Maximo debellato, quod factum est a. 388. mansit triennium in Italia. *Thessalonicæ* tempore ludorum Circensium incolæ ejus civitatis a Butheric Magistro militum petierunt, ut aurigam velut necessarium ad edendum

dum spectaculum e carcere, ad quem erat missus ob crimen, dimitteret. Quod cum negatum fuisset, Thessalonicenses Buthericum, pluresque alios ex magistratibus occiderunt, eorumque corpora per plateas raptaverunt. Ad Ambrosii, aliorumque Episcoporum preces Theodosius veniam illis promiserat. Postea vero, Rufino, aliisque audacis evadentibus, dum ludi rursus rediissent, de improvviso inmissus est miles ad caedem promiscuam Urbis per horas tres, et occisa sunt milia hominum septem sine discrimine, et innocentes cum nocentibus. Post id factum *Ambrosius Theodosium*, Ecclesiam volentem ingredi, aditu prohibuit. Post octo menses die Natali Domini flebat Theodosius in palatio, id sibi non licere, quod mendicis etiam concessum esset. Ad spem erectus a Rufino, atque hoc etiam præcurrente ad Ambrosium, cum et ipse hunc secutus esset, et petiisset, ut absolvatur, ille vero prius poenitentiam ab eo exegisset, hanc sibi ab Ambrosio impositam ita suscepit, ut deinde receptus ad Ecclesiam in eo loco, qui poenitentibus erat destinatus, poenitentiam egerit publice humi stratus, et vim lacrymarum profundens: qua nonnisi peracta et percepta absolutione admissus est ad Sacra etiam mysteria sumenda.

6. 85. Eodem fere tempore *Constantinopoli* res etiam ad poenitentiam attinens accidit ejusmodi. Matrona quidam ad *Poenitentiarum Presbyterum* accedens delicta, post Baptismum a se perpetrata, singillatim confessa erat. Presbyter præcepit mulieri, ut jejniis, et orationibus continuis vacaret. Progressu temporis mulier aliud facinus confessa est, Ecclesie scilicet

cel Diaconum cum ipsa stupri consuetudinem habuisse. Id cum dixisset, Diaconus quidem Ecclesia eiectus est, populus vero graviter commoveri cepit. Cumque eam ob causam Ecclesiastici homines dieteriis appeterentur, Eudæmon quidam, Ecclesiæ Presbyter, Nectario svasit, ut Poenitentiarium Presbyterum expungeret, unumquemque vero pro arbitrio, et pro animi sui conscientia ad Sacramentorum communionem sineret accedere. Hinc autem, quod a Socrate, et Sozomeno relatum est, Basnagius, Dallæus, et jam ipse etiam Calvinus conclusionem formarunt adversus legem arcana peccata confitendi, Sacerdoti, quæ ab Apostolis imposita non sit. Secus enim Nectarium eo temeritatis processurum non fuisse, ut Divinam legem sua auctoritate perfringeret, viri boni indignum facinus clamitassent, Chrysostomusque Præsul legem renovasset. Baronius, pluresque alii e nostratibus istud, quod fecit Nectarius cum interpretati fuissent de poenitentia publica, adversum hos Basnagius pluribus exemplis, et documentis probavit, publicam poenitentiam perstitisse Constantinopoli etiam post Nectarium, atque inde consequens voluit esse, a Nectario secretam peccatorum confessionem esse abrogatam. Eiusdem Socratis testimonio constat, cuius hæc tota etiam narratio est, Presbyterum Poenitentiarium tantum post exortam hæresim Novatianorum, et persecutionem Decianam ob eorum multitudinem, qui lapsi erant, institutum esse, et dumtaxat in Oriente. Igitur, si Basnagius secretam peccatorum confessionem colligavit cum hoc Presbytero Poenitentiaro, consequens esse debet etiam est necesse, ut quemadmodum hoc Presbytero submoto desierit secreta peccatorum confessio, ita hæc solummodo etiam

inceperit cum hocce Presbytero poenitentiario, nec ante vignerit. Si vero ista secreta confessio non ita connexa fuit cum Presbytero Poenitentiario, ut esse non potuerit, antequam constitutus fuisset iste Presbyter, nec valere potest conclusio desiisse secretam etiam confessionem, desinente Presbytero Poenitentiario. At non desiisse secretam peccatorum confessionem Constantinopoli sub Nectario, et perstitisse etiam sub S. Chrysostomo, qui ei in Episcopatu successit, idem ipse etiam docet Chrysostomus Homil. 20. in Joan. cujus hæc verba sunt: *Qui crimen commisit, si voluerit, ut decet, uti conscientiae adjumento, et ad confessionem facinorum festinare, et ulcus ostendere medico, qui curet, et non exprobret, atque ab illo remedia accipere, ac soli ei loqui nullo alio conscio, et omnia dicere cum diligentia; facile emendabit peccatum. Confessio enim peccatorum abolitio est delictorum. S. Ambrosius quoque Exterior, inquit, peccatorum confessio pars est poenitentiae. Nam qui vult justificari, fateri debet delictum suum.*

Certis criminibus, nisi fuissent occulta, publica per Canones Ecclesiae erat constituta poenitentia. Eos, qui affecti erant ejusmodi crimine, ante poenitentiam peractam publice, Episcopus, vel Presbyter prohibebat aditu Ecclesiae, id, quod Spho superiore vidimus factum esse ab Ambrosio erga ipsum etiam Imperatorem Theodosium. In Oriente ob multitudinem lapsorum in adiutorium Episcopi assumptus est Presbyter iste, qui dicebatur Poenitentiarius, ad providendum, ut publicam poenitentiam agerent ii, qui ei obnoxii essent, et arcerent eos, qui tales absque hac poenitentia auderent ad percipienda my-

ste-

steria accedere. Istius igitur Presbyteri Poenitentarii munus Constantinopoli a Nectario abrogatum fuit, unumquemque pro arbitrio, et pro animi sui conscientia ad Sacramentorum communionem sinente accedere. pag. 567.

§. 84. *Valentinianus II.* a matre Justina, quæ se Arianis dederat, et ipse in Religione corruptus, a Theodosio autem Imperatore, dum ei in auxilium adversus Maximum venisset, obiurgatus idecirco, non tantum errorem deposuit, et Religionis studiosissimus fuit, verum etiam S. Ambrosium, velut filius patrem tenerrime amavit, et coluit. Non diu autem superstes in vita fuit. Vienna ex Gallia in Italiam volens reverti, Ambrosium ad se vocavit, ut ab eo baptizaretur. Illic antequam ad eum venire potuisset, Arbogastes, magister militum Valentinianum strangulavit quem Ambrosius oratione funebris laudans, *Credamus*, inquit, *quod deteresa labe peccati adscendit* (in cælum) *quem sua fides lavit, et petiti* (Baptismi) *consecravit.* Arbogastes deinde *Lugenium* antea rhetorem, deinde Imperatori a secretis exercitui obtulit, et ejus acclamatione *Imperatorem* creavit. Adversus hunc, quod invasisset Imperium, Theodosius denuo cum exercitu in Occidentem venit: quem cum devicisset pietate magis, quam armis, ultra in Orientem reversus non est. Mediolani a. 395. vita functus. Ante obitum *Honorium* filium Constantinopoli ad se vocavit, eique Imperium Occidentis tradidit, *Arca-dium*, alterum filium in Oriente successorem designavit et quoniam neutrius ætas adhuc satis idonea erat ad regendum, huic *Rufinum*, illum eundem, cujus jam mentio facta est, illi *Stilichonem*, suum socerum, tutorem dedit. qui

qui ambo Imperii pestes et pernicies fuerunt, Gothos, aliasque barbaras nationes excitando ad lacessendas Imperii Romani provincias, ut prætextum invenirent, dejecto Arcadio, et Honorio, velut imperitis ad regendum, ad se trahendi Imperium. Itaque per has barbaras nationes tam provincie Imperii in Oriente, quam in Occidente afflictæ, et devastatæ sunt miserrime, atque ipsa etiam Roma a Gothis capta, atque direpta. Nec tamen sive Rufinus, sive Stilicho id, quod summo scelere quesiverunt, assecuti sunt, potiusque suum exitium invenerunt. *pag. 582.*

PARS II.

INSTITUTIONUM HISTORIÆ ECCLESIASTICAE.

*A SEculo V. USQUE AD FINEM
SEculi VIII.*

§. I. *Origenes*, jam cum adhuc viveret, incusatus tant errorum, in quos incurrerit in suis libris. Ab iis, qui libros hos incaute legerant, erroresque hinc Origenis suxerant, seculo meumte quanto nova Origenistarum secta enata est. *Monachi*, incolentes regionem Aegypti, quæ Nitria vocabatur, in hunc impegerant scopulum. Eodem tempore, et eadem in regione erant monachi, qui credebant Deum corporeum, atque membris, quibus homines sunt, instructum, eo, quod ista dicerentur de Deo in Scriptura sacra, dum alteri juxta Origenem ea etiam, quæ proprie intelligenda in Scriptura sunt, traherent ad improprium, et metaphoricum sensum. Unde in-

inter monachos magni exorti erant conflictus. *Theophilus* Episcopus Alexandrinus adversus errorem de Deo corporeo sermonem in Ecclesia habuit. Hinc monachi istius sententiae ita exarsunt, ut eorum turba ex eremis Alexandriam advolaverit etiam animo *Theophilum* occidendi; quos ille placavit, ostendens se quoque alienum ab Origenistis. Hos omnino deinde in hinc synodis, Alexandriae habitis, etiam damnavit. Quin assumptis copiis militaribus monachos Origenistas Nitriam incolentes invasit, atque e coenobiis expulit. Hi cum in Palestinam se recepissent, istinc quoque pulsus ab Episcopis sunt. Aliis alio dilapsis, quinquaginta Constantinopolim perrexerunt, et *Joannis Chrysostomi* Episcopi patrocinium imploraverunt, secus ituri ad Imperatorem, eique *Theophili* facinora exposituri. *Chrysostomus* *Theophilo* ipsos studuerat reconciliare. Quod cum non successisset, monachi, quod minabantur, fecerunt. *Arcadius* Imp. concilium Episcoporum haberi jussit, accersito etiam *Theophilo*. Qui vero *Chrysostomum* etiam velut Origenistam traduxerat, adeo ut *S. Epiphanius* Episcopus Salaminae in Cipro, pariter Constantinopolim veniens, illius etiam conspectum vitaverit. pag. 3.

§. 2. *Theophilus* iudicium, quod in eum accusatoribus monachis erat constitutum, vaferime in *Chrysostomum* convertit. *Chrysostomus* in suis concionibus invecus erat in vitia tam virorum, quam feminarum, imprimis fastum, et superbiam perstrinxerat. Hoc ii, quorum istiusmodi erant mores, detulerant ad *Eudoxiam* Imperatricem, quasi in hanc *Chrysostomus* etiam suos direxisset sermones. Itaque Imperator, cui quæsta est *Eudoxia*, ipsi *Theophilo* commisit, ut
in

in Synodo Episcoporum iudicium exerceret in Chrysostomum. Hæc synodus habita est Chalcedone, quæ Civitas vix uno milliari distat Constantinopoli in ejus suburbio dicto *ad Quercum*. Theophilus multos etiam Clericos pecuniis conduxerat ad libellos dandos contra Chrysostomum. Nec ex Episcopis deerant, qui illius accusatores fierent, reprehensi ab eo, aut etiam depositi ex Episcopatu. Ad hanc synodum Chrysostomus citatus, negavit se venturum, nisi prius ex hac exclusus esset Theophilus: sed provocationem suam misit per tres Episcopos ad œcumenicam synodum, qui indignissime sunt excepti. Chrysostomus eo nomine, quod non se stitisset concilio, damnatus, mandato Imperatoris deportatus est in exilium. Seditione vero idcirco exorta Constantinopoli, jam altera die reductus est summa lætitia populi. Episcopi, adversarii Chrysostomi in fugam se dederunt, ipse etiam Theophilus: quem si populus comprehendere potuisset, in mare præcipitem egisset. Is monachos deinde, quos vexaverat sponte in gratiam recepit, ut sui accusationem sopiret.

Intercesserant duo tantum menses, et *nova tempestas* excitata est adversus Chrysostomum. In vicinia Ecclesie, quæ Sophia dicta est, *statua argentea* erat erecta Eudoxiæ Imperatricis. Theophanes Urbis Præfectus ludos ad hanc statuum instituit, Paganorum moribus haud dissimiles. Chrysostomus idcirco Theophanem reprehendit. Is rem sic ad Eudoxiam retulit, quasi Chrysostomus obsisteret venerationi, quæ a populo Imperatrici exhiberetur. Ut denique Episcoporum concilium, ad quod Theophilus quoque erat vocatus qui tamen non est ausus ve-

nire, metuens periculum, quod jam expertus erat sed misit tres Episcopos sui loco, dato Canone quem perferrent, qui in Arianorum Antiocheno conciliabulo contra S. Athanasium erat constitutus. *Supra Part. I. §. 64.* Actus rursus est in exilium. In vigilia Paschalis a. 104. quod ille actum est, Presbyteri Ecclesie Constantinopolitane, ne se contaminarent communem nem servando cum Episcopis istius conciliabuli, sacras functiones in thermis agere instituerunt: hinc vero cum pulsi fuissent, profectis per milites ipsis etiam Saceris, et ad campum se contulissent, inde quoque per milites dispulsi sunt. *Chrysostomus* per Pansophum, et tres alios Episcopos, **Romam missos, causam suam** detulit ad Innocentium I. Papam. Eadem de re Episcopi quadraginta, et Clerus Constantinopolitanus literas ad eundem Innocentium misit. Is Theophilii iudicium rescidit, et ut novum concilium feret, decrevit, ipsi etiam Theophilo precipiens, ut se in eo sisteret. *Thessalica* etiam per Imperatores Arcadium, et Honorium erat constituta, ubi hoc concilium haberetur. Erant missi legati ab Innocentio Episcopi quatuor, Presbyteri duo, et unus Diaconus. His iter interclusam est Constantinopolim, et hinc, quas ferebant, vi ereptæ. *Chrysostomus* autem ductus est primo Cucusum locum Armenie, ubi nulla securitas erat vite propter incursiones constantis hostium, deinde Arabissum in eadem Armenia adhuc deteriore locum hinc quoque dum adhuc Pituntem in ora maris Pontici deportaretur, et Comanum jam in Pontice regione pervenisset, mortuus est. Iudoxia mense septimo post, **Arcadius anno altero decessit**, item ceteri *Chrysostomi* adversarii cito, et atrocibus

moribus consumpti sunt. In locum Chrysostomi *Arsacius* fuit positus Episcopus, sed a cunctis abhorrebant omnes, gravem idcirco persecutionem perpessi. Hinc *Illicius* successerat: qui cum Innocentium pro se deprecatus fuisset, veniam, et communionis literas ea conditione impetravit, si nomen Chrysostomi, jam vita functi, diptychis inseruisset quod ille fecit, atque hoc pacto eos etiam, qui ab ipso dissidebant, sibi quoad communionem adjunxit. pag. 7.

§. 3. Anno 412. *secta Pelagianorum*, et alio nomine Cælestianorum exorta est auctore Pelagio, et Cælestio ejus discipulo. Pelagius errorem hausit a Rufino monacho Aquileiensi, qui vero eundem suxerat ex libris Origenis. Pelagio Cælestius Romæ se adjunxerat. Hinc ad errores suos disseminandos primum in Siciliam, deinde in Africam profecti sunt. Cælestio manente Carthagine, Pelagius in Palestinam se contulit. *Cælestium* Paulinus Diaconus Mediolanensis jam a se cognitum ad *Aurelium* Episcopum Carthagiensem detulit. Habuit hoc concilium, in quo damnatus est propter has assertiones. Admum, mortalem factum, moriturum fuisse, etiamsi non peccasset; Admum seipsum tantum per peccatum, quod commisit, non genus humanum fuisse; Parvulos, dum nascuntur in eo statu esse, in quo Adam erat, antequam peccasset; Nec per peccatum Adam omne genus humanum morti, neque etiam istud omne per Christum resurrecturum esse. Legem inire ad regnum calumiam, quod edo et Evangetium; Homines ante adventum Domini fuisse impeccabiles, ad est, sine peccato. Ad sententiam istam respondit Cælestius ap. Cæsarij ad Romanum Pontificem. pag.

vero appellatione neglecta Ephesum ivit, ubi ad Presbyteratum irrepsit.

Pelagius Jerosolymæ probitatis specie in animum se insinuaverat Joannis Episcopi. Disputationibus vero exortis ob ea, quæ spargebat, Joannes instituit concilium, nullum tamen judicium tulit, ut integram causam reservaret Innocentio I. R. P. A duobus Episcopis Herote, et Lazaro cum *Pelagius* delatus fuisset ad *Antologium* Cesareensem in Palæstina Episcopum, rursus habitum est Concilium Diospoli quatuordecim Episcoporum, quos Pelagius fefellit, atque hoc pacto se damnatione exemit. Qua Pelagii absolutione illius sectatores audaciores facti monasterium S. Hieronymi, quia adversus Pelagium scripserat invaserant, et incenderunt, nec a cædibus abstinuerunt. Anno 416. iterum *duo Concilia* in Africa Carthagine, et Milevi sunt habita: quæ sua statuta confirmationis causa ad Apostolicam Sedem miserunt. Pelagius quoque misit literas ad Innocentium Papam, quibus exposuit, quid crederet, sed verbis ambiguis, petiitque, ut si quid minus perite et caute scripsisset, hoc is vellet corrigere. Hæ literæ Zosimo, qui Innocentio in Pontificatu successerat, sunt redditæ. Innocentii morte audita Cælestius etiam propere venit Roman, libellumque sui purgandi causa eidem Zosimo obtulit, et si quis forte ignorantie error ei obrepsisset, petiit ipse quoque a Pontifice, ut istud corrigeret. Pontifex scripserat Episcopis Africanis, Pelagium et Cælestium non debuisse damnari, siquidem mentis obstinatio ab ipsis abfuerit. Dilatus Cælestias, donec ab Episcopis Africanis rescriptum esset, ac deinde vocatus, ut errores, de quibus erat accusatus, damna-

innaret, Roma aufugit, atque ob hoc a Zosimo Papa scriptis amplissimis perdamnatus est.

Rasnagius etiam in hac agendi ratione Zosimi cum Celestio, invenit, quod carperet. Dicit, se illum non posse non accusare negligencie, qui hæreticum libellum catholicum esse pronuntiaverit, dum docet ex Cathedra. Qua vero ratione Zosimus Cælestii libellum dixerit Catholicum, idque omnino recte, demonstravit S. Augustinus: *Voluntas, ait, emendationis, non falsitas dogmatis approbata est; et propterea libellus ejus Catholicus dictus est, quia et hoc catholice mentis est, si quæ forte aliter sapit, quam veritas exigit, non ea certissime definire, sed detecta, ac demonstrata respuere. Profecto quidquid interea lenius actum est cum Cælestio, servata dumtaxat antiquissimæ, et robustissimæ fidei firmitate, correctionis fuit clementissima svasio, non approbatio exitiosissima pravitatis.* Scripta amplissima, ut ea vocavit Marius Mercator, quibus damnatus a Zosimo Cælestius est, epistola fuit, quam S. Augustinus appellavit *Tractoriam* missam quaquaversum ad omnes Episcopos subscriptionis causa. Qui subscribere noluerunt, sententia excommunicationis percussi sunt, suisque Episcopatibus privati, non tantum Sacerdotali, verum etiam Imperiali decreto. Hi octodecim erant, atque inter hos præcipuus Julianus Episcopus Eclanensis. pag. 20.

§. 4. In Collectionibus Conciliorum, et apud Scriptores Ecclesiasticos occurrit *Concilium Carthaginense*, quod a. 419 ponitur esse habitum ab Episcopis 217 in causa *Aptarii* Presbyteri Siccensis, qui ob crimina sua
lo-

loco motus cum confugisset ad Zosimum Papam; is Constantium Episcopum, Philippum et Asellum Presbyteros in Africam miserit ea de causa, ut Aprilius, quem iudicasset innocentem esse, reponeretur ad Presbyteratus gradum, idque legatos visisse vi Canonis Niceni, sed qui ex Sardicensi Concilio sumptus fuerit, in Nicæno autem Concilio non existerit. Attamen ab Episcopo Africanis repositum esse Aprilium, non tamen in Siccensi, verum Tabracensi Ecclesia: cumque etiam hic rursus ex Presbyteratu dejectus fuisset ob crimina, is vero etiam nunc ad Cælestinum Papam recurrisset, iterumque ab hoc illius reponendi causa legati in Africam venissent, sed is crimina sua confessus fuisset, scripisse Africanos Episcopos Cælestino Papæ, ne a se excommunicatos in communionem suam ultra reciperet, quia hoc etiam a Concilio Nicæno definitum sit, et abstinere etiam a suis Clericis in Africam mittendis, ne sumosque typhum seculi in Ecclesiam Christi videatur velle inducere. Est autem res hæc tota, quæ fertur acta inter Zosimum, et Episcopos Africanos non nisi fœta, et ne signum quidem adornatum bene. Nam ille canon, qui dicitur ab legatis Zosimi sub nomine Canonis Niceni non recte productus, est revera in Nicæno Concilio conditus, non in Sardicensi. Id, quod in supra Part. I §. 66. declaratum est: sed neque istud quod constitutum hoc canone est, initium sumpsit a Nicæno Concilio, quem Julius I. Papa morem antiquum vocat, a Concilio Nicæno solummodo confirmatum. Romanus Pontifex habet sibi datum a Christo Primatum jurisdictionis super universum Ecclesiam. Qualis igitur iste Primatus jurisdictionis esset, si Romano Pontifici non esset jus re-
ci-

cipiendi appellationis? Istius fragmenti compositor fuit auctor Codicis, qui Africanus vocatur, quemadmodum satis luculenter me ostendisse puto in Dissertationis meae VII in Selecta argumenta Hist. Eccl. §. 4. ad quam lectorem jam etiam in Institutionibus ejusdem Historiae remisit. pag. 51.

§. 5. *S. Augustinus* in epistola ad *Sixtum* doctrinam Orthodoxam exposuit de Originali peccato, et de Gratia. Hæc perlata etiam est ad *Adrumetinum* cœnobium in Africa. Quam cum monachi legissent, disputationes inter eos coortæ sunt, dum inter hos fuissent, qui existimaverint, Gratiam sic asseri a *S. Augustino*, ut liberum hominis sufferatur arbitrium. Itaque *Valentinus* cœnobii præses, rem *S. Augustino* significavit. Quapropter is librum composuit de *Gratia, et libero arbitrio*, et ad *Valentinum* misit: dumque ex hoc etiam libro unus eorundem monachorum conclusionem fecisset, cum, qui male ageret, non esse arguendum, sed solummodo pro hæc Deum, ut gratiam ei det, orandum, eo quo *S. Augustinus* in hoc libro prædicaverit, omnia bona nostra opera esse Dei dona, alterum etiam librum idem *Augustinus* de *Correptione, et Gratia* confecit, et monachis misit *Adrumetinis*. Etiam in Gallia non omnibus probatur doctrina *S. Augustini* de *Gratia*, idque præsertim *Massiliæ*. Tametsi enim Origine peccatum, et Gratia divine necessitate ad salutem conferentur; tamen initium fidei dicebant venire a nobis ex solisque virtutibus, nec non et perseverantia, quibus idcirco *Semipelagianorum* nomen datum est. Dum

223. Epist. i. *Arausicam* ad dedicationem
Fes

Ecclesiae convenissent, *Caesarius* Episcopus Arelatensis hac occasione synodum instituit. Adversus errores Pelagianorum, et Semipelagianorum Felix IV. R. P. Fidei orthodoxae expositionem miserat ad eundem Caesarium, subscriptionis causa per Episcopos: quod proinde ab his factum in hac synodo est. Haec Synodus Arausica II. est. Cum tamen adhuc à quibusdam obmurmuratum fuisset, idem Caesarius alteram rursus synodum, plurimumque Episcoporum *Valentiae* celebravit. Quae tam hic, quam Arausicae statuta sunt, Sedes Apostolica confirmavit. Hinc ista pro indubitatis Fidei regulis habita semper sunt. pag. 34.

§. 6. In errore *Praedestinatianorum*, quo decretum in Deo ponitur sicut de aliis gratia, et salute aeterna donandis, ita aliis in exitum mittendis, ut illud vitare non possint, primus *Lucidus* Presbyter Gallus reperitur fuisse circa a. 474. utpote quem sit videre in libello, quem Episcopis obtulit concilii Arelatensis, eo tempore habiti. Idem iste error erat collatus in Gotteschalcum, qui isto nomine etiam damnatus fuit in Moguntina Synodo a. 818. cui Rhabanus praesederat, iterum anno subsequente in concilio Carisiaci habito praeside Hinemaro Rhemensis Episcopo, in quo is etiam tandiu flagellis cecus est, donec libellum suum, in quo sententiam suam de Praedestinatione expresserat, in ignem projecisset. Immerito autem fuisse hunc accusatum, et punitum testes sunt S. Remigius Episcopus Lugdunensis, S. Prudentius Episcopus Trecentis, pluresque alii: id quod patescit ex ipsius etiam Gotteschalci his verbis: *Quia, quos praescisti* (verba ad Deum sunt directa) *per ipsum* pro-

propriam miseriam in damnalibus persecutoribus esse peccatis, illos profecto, tamquam justissimus iudex, prædestinasti ad interitum. Indubitata vero iste error fuit Valdensium, Joannis Viclefi, Joannis Hus, et omnium apertissime Joannis Calvinii. pag. 39.

§. 7. Post Sisinnium, qui Attico successerat, cujus supra §pho 2. facta est mentio, erectus ad Episcopatum est Constantinopoli *Nestorius*, antea monachus, et Presbyter Antiochenus. Insurrexit statim in omnes hæreses, idque cum violentia excepta Pelagianna: verum ut uni sure aditum patefaceret, quam a Theodoro Mopsuesteno, cujus erat discipulus, hauserat. *Dogma suum* per Anastasium Presbyterum cepit proferre, prædicantem publice in Ecclesia: Nemo, ut Mariam vocet Deiparam. Deum enim ex homine non potuisse nasci. Hoc eodem officio functus deinde est Dorotheus Episcopus Marcianopolitanus, anathema etiam jactans in eum, qui diceret Mariam esse Deiparam. Demum idem hoc fecit ipse etiam Nestorius: tam in sermonibus publice in Ecclesia habitis, quam scriptis quaqua versum sparsis. Ei vero monachus quidam, deinde Eusebius, adhuc tunc laicus palam occlamaverat populos autem sic in Nestorium exarscit, ut præcipitem eare in mare voluerit. Nestorii scripta cum in Aegyptum venissent, *Cyrillus* Episcopus Alexandrinus epistolam ad monachos Aegypti misit, ut eis caveret adversus Nestorii errores. Res cum innotuisset etiam Caestino I. Papæ (per Cyrillum ei est significata) Nestorius semel, atque iterum literas ad eundem Caestinum dederat, conatus verborum involutis suas assertiones defendere. Pontifex quoque scripsit epistolam Nestori,

rio, sed mittendam ei per Cyrillum, atque huic commitendo, ut nisi intra decem dies, suum damnasset errorem, excommunicationis a se in illum constitute, exequeretur sententiam. Nestorius hac Celestini accepta epistola, cui Cyrillus suos etiam duodecim *anathematis* adjunxerat, directos adversum Nestorii errores, a Theodosio II. Imp. petiit, ut fieret Synodus oecumenica, tumultum incusato Cyrillo. Facta est convocatio Episcoporum Ephesum. Dies erat præterita septima Junii a. 451. *Concilium* tamen incepit tantum die 22. Junii. Convenerunt Episcopi circiter ducenti Candidianum Comitem Imperator miserat ad Concilium, sed ea lege, ne questionibus, quæ circa fidei dogmata incidere, se immisceret. Nestorius Ephesum venerat, sed ad Concilium citatus venire noluit. Lata in illum Depositionis ex Episcopatu, et excommunicationis sententia tali totius Ephesinæ civitatis plausu est, ut populus in laudes Dei solutus cum fidebus, et thuribus Episcopos ex Ecclesia, in qua celebrabatur Concilium, ad hospitia deduxerit.

Post dies quinque *Joannes Antiochenus* cum Syriæ Episcopis advenit Ephesum. Hic non tantum non accessit ad Concilium, sed etiam Episcopos, qui ad eum invitandum venerant, indignissime habuit, ita ut cæsi etiam et plagis affecti per Ihericum Comitem sint. Instituit deinde seorsim Conciliabulum quadraginta Episcoporum, contraivit anathematisuos Cyrilli, et in ipsum etiam Cyrillum, et reliquos omnes Episcopos illius cum Cyrillo Concilii jecit anathema. Die 10. Julii Legati etiam Romani Pontificis advenerunt, Accedius, et Projectus Episcopi. Philippusque Pres-

Presbyter. Illi petierunt, ut sibi exhiberetur iudicium, datum in Nestorium, Concilium autem ab his, ut illud sua subscriptione confirmarent. Condemnatus est deinde etiam Joannes Antiochenus cum universo suo conciliabulo. Ex istius conciliabuli Episcopus fuit etiam Theodoctus Cyri Episcopus in Syria, qui scriptis suis incessebat non tantum anathematismos Cyrilli, verum ipsam etiam Synodum Ephesinam.

Utrumque concilium *misit sua statuta* ad Imperatorem. Tam itinera omnia, quam aditus omnes Constantinopoli ad Aulam obsederunt fautores Nestorii, ne Concilii legumini ulla possent ad Imperatorem litterae pervenire. Tandem enidam mendacio hæ incluse arundini commisse sunt, ad monachos directæ, Constantinopoli habitantes, qui velut ad supplicationem prodromites cum cantu ad Imperatoris aulam easdem detulerunt. Imperator primum utriusque concilii Acta volebat haberi missa in irritum, et novum institui concilium excluso Nestorio, Cyrillo, et Memnone, qui Ephesinus erat Episcopus: quin Cyrillum et Memnonem ad custodiam etiam passit poni. Petiit deinde ut legati ad se mitterentur ex utraque parte. Ex parte una ierunt Arcadius et Philippus legati Romani Pontificis cum sex Episcopis, ex altera Joannes Antiochenus cum septem Episcopis suæ factionis. Videbatur Inq. crater propensior in hanc partem alteram esse. Res se repente convertit. Non tantum enim Imperator in locum Nestorii per Concilium damnati, et depositi e dignitate Episcopali dedit facultatem alterius Episcopi ordinandi, Maximianus is fuit, sed etiam Nestorum in exilium egit, ejusque libros jussit comburi: insuper Nestorianis prohibuit omnia

omnia conventicula, et Simonianorum nomine eos voluit compellari.

Septem sessiones habuit hæc Synodus. In earum ultima *Charisius* Presbyter indicavit per duos Presbyteros factionis Nestorianæ esse Symbolum, quod Theodorus Mopsuestenus composuerat, allatum in Lydiam, et sparsum. Hoc symbolum est reprobatum, et statutum factum, ne quis symbolum quodpiam conscriberet, et proferret præter illud, quod a Nicænis Patribus est factum. *Acta Synodi* sunt missa ad Romanum Pontificem, et ab eo confirmata. Joannes Antiochenus etiam per Imperatorem adactus est ad dicendum anathema Nestorio. Rediit deinde in gratiam etiam cum Cyrillo: etiam Sedi Apostolicæ, datis ad eam literis, est reconciliatus. Ita factionis duce resipiscente, ceteri etiam Episcopi, qui ei adhæserant, ad concordiam redierunt.

Convocatio Episcoporum ad hoc Concilium facta est per Theodosium Imp. sicut jam supra dictum est. Misit vero ad hoc etiam Cælestinus Papa suos legatos: proinde convocationem habuit ratam. Idem Papa jam prius executionem totius negotii constituti a se, commiserat eidem Cyrillo ita, ut sententiæ promulgationem in Nestorium, si non resipisceret, jussit eum facere in Episcoporum concilio. Quamobrem toti negotio a Romano Pontifice præpositus, *præsides* etiam *egerat* istius Ephesini Concilii, jam ante adventum legatorum, Romam missorum. Istos autem mittendo, Pontifex noluit auferre Cyrillo, quod ei tribuerat. Itaque præses concilii mansit etiam postea, sed adjunctis jam etiam legatis, Roma missis. Itaque in Sessionibus

Ius quoque, earumque Actis, Cyrillus et prius nominatur ex consentientibus Episcopis, et disertissime dicitur, Cælestini Romanæ Ecclesiæ Archiepiscopi locum obtinuisse. Photius quoque in Nomo canone scribit, Cælestinum, cum non potuisset adesse Ephesi Cyrillo permisisse, huic Synodo præsidere. Utque constaret eum habere jus, et auctoritatem Papæ sedisse cum Phrygio, et condemnasse Nestorium. *Basnagius* contendit Cyrillum proprio jure præsidem egisse Concilii. Ex his, quæ modo dicta sunt, credo, satis apparere, rem se ita non habere. *pag. 41.*

§. 8. *Eutyches* Archimandrita Constantinopolitanus unus eorum fuit, qui se adversus errorem Nestorii opposuerunt maxime. Dum autem istius convellere volebat errorem, ipse in contrarium incidit ita unam Christi personam asserens, ut etiam unam nonnisi naturam in eo poneret, docendo, dum Filius Dei assumpsisset humanam naturam, hanc esse absorptam a natura divina, nec perstisisse. Ad hunc disseminandum errorem etiam librum composuit, quem *Tommum* appellavit. In concilio Episcoporum Constantinopoli habito a Flaviano epus Urbis Episcopo Eutyches damnatus, recurrit per literas ad Leonem Papam, cognomine Magnum, querens se injuste damnatum, spondensque se correcturum, quidquid Pontifex sua sententia improbasset. Sed hæc verba solummodo erant. Rem etiam Flavianus perscripserat Leoni eodem, suamque petiit ab eo confirmari sententiam, quam tulerat in Eutychetem. Præstitit hoc Leo, simulque in epistola sua, data ad Flavianum Incarnationis mysterium luculentissime exposuit. Chrysaphius eunuchus factor Eutychetis Discoriam Episcopum

rum Alexandrinum induxit, ut à Theodosio Impeteret convocationem synodi. Fecit, cupiens ipsum etiam Leonem interesse isti concilio. Leo quimvis existimasset abstinendum a concilio, nec istius convocandi sufficientem causam esse; tamen ne Imperatoris pio voluntati refragaretur, misit legatos, Julium Episcopum Puteolanum, Renatum Presbyterum, et Hilarum Diaconum, qui vicem ejus præsentiæ implerent.

Ephesi istud quoque *concilium* institutum est die 3 Aug. a. 449, quod ex centum triginta constitit Episcopis. Dioscorus sibi in eo locum principem arroganter vindicavit, neque literas Leonis ad Concilium datas, et per legatos allatas, sivit legi. Harum autem lectione præmissa lecta sunt Acta Concilii a Flaviano contra Eutychetem habiti. Eutyches deinde obtulit confessionem suæ fidei, quam tamen exposuisset illud, propter quod erat accusatus, atque damnatus. Absolvitur et cum eo monachi triginta septem pariter ob eundem, qui Eutychetis erat, errorem damnati: e contrario autem Flavianus, et Eusebius Doryleensis, qui quemadmodum Nestorio se fortiter objecerat; ita Eutychetem etiam frustra a se monitum ad Flavianum detulerat. Contradixerunt legati Romani Pontificis, sed neglectui habita est contradictio. Ad vocem Dioscori irrumpit caterva militum, cujus duclor erat Barsimas archimandrita ejusdem monasterii in Syria, armata gladiis, et fustibus. Proponitur charta pura, in qua per modum subscriptionis Episcopi jubentur sui nomina apponere. Terrere adacti Episcopi qđ adscripserunt sui nomina, ceteri cum fuissent debiti ad Imperatorem, ac si Nestoriani essent, isque delationi hanc credidisset, acti

acti sunt in exilium. *Flavianus* cum ad Romanum Pontificem appellasset, et appellationis libellum etiam illico legis tradidisset, fistulis contasis, et cadeibus, ab ipso etiam Diocetio in ventrem ita cæsus est, ut triduo post e vita excesserit. Nec ipsis legatis Romani Pontificis erat securitas. Primus *Hilarus* fugæ se eripuit, quoniam secuti sunt ceteri. E quibus *Leo* cum in indecessisset, res quomodo actæ sint, Acta concilia omnia rescidit, et in irritum misit. Is deinde petiebat a *Theodosio*, ut aliud fieri posset concilium ad sananda vulnèra, quæ inflicta sunt Religioni per latrocinium Ephesinum, sic enim aliud deinde concilium appellabatur, sed impetrare ab eo non potuit.

Acta istius Ephesini concilii habent *Dioscorum* illius presidem, juncque supra etiam datum est, Leonem Papam hoc etiam ipsum in Diocetio amississe, quod sibi sumpsisset presidere. Item *Leo* in epistola ad concilium scripsit de suis legatis, se illos misisse, ut vicem eius præsentire implerent. Ex his tamen Actis istius Concilii *Basnagius*, quamvis hoc ipse etiam vocet latrocinium Ephesinum, argumentum petit adversus Romanum Pontificem, ejus legatis non competat in Conciliis generalibus presidere, et Patriarchas antecellere. Multum est hoc argumentum, et velle definire quid legitimi juris sit, ex eo, quod a latronibus sit. Adversus sententiam in se latam ab hoc concilio *Flavianus* statim ad Romanum Pontificem appellavit, et juncque libellum appellationis legis tradidit. Istud quoque *Basnagius* non videt habere firmitatem jure, et legitime, atque legem inaudita nec fuisse ante temporibus, Concilio occurrenti, quod Episcopi

sinum fuerit, majestatem unius Episcopi Romani subdere, ut suo nutu duntaxat, atque arbitrio illius decreta refrigeret. Novum istud, et inauditum fuisse Basnagius dicit. Neque enim in anterioribus œcumenicis conciliis erat aliquis, qui innocenter fuisset damnatus, justamque appellandi causam habuisset. Novum vero, et inauditum non fuit ut irritum fieret, quod a Romano Pontifice non esset confirmatum utpote jam a Concilio Næneo, Constantinopolitano, et Ephesino factum, ut Acta sua ad Apostolicam Sedem confirmationis causa mitterent. Qui suæ alicujus rei confirmationem ab alio petit, facto suo declarat, hujus potestatem eam esse, ut nisi res per illum confirmata fuerit, vim habitura non sit. Secus enim neque confirmationem peteret: et Concilia œcumenica, quæ hanc petierunt, non petere istam, verum potius vitare debuissent, ne se, hanc, petendo, inferiora esse Romano Pontifice, ultro profiterentur. Nam profecto ejus, qui statutis sua confirmatione vim dat, major auctoritas, et potestas est, quam sit eorum, qui statuta illa composuerunt. Basnagius noluit recognoscere in Romano Pontifice Primatum jurisdictionis supra universam Ecclesiam, quam solummodo representant œcumenica concilia, quæ eodem in Petro collata est a Christo, istis verbis: *Pasce oves meas*; hinc in illo istud novum, atque inauditum est, Flavianum a sententia istius Ephesini concilii appellasse ad Romanum Pontificem, atque eo etiam minus congruenter ab istius concilii quasi majestate contra Romani Pontificis eminentiam supra Concilia petit argumentum, quando ipse etiam dixit, hoc fuisse latrocinium. pag. 63.

§. 9. *Theodosius* anno jam altero post istud Ephesium verius latrocinium, quam Ecclesiasticum concilium absque hærede decessit. *Pulcheria* ejus soror *Marciano* nupsit tantum eum in finem, ut viam ei sterneret ad Imperium, quod etiam summa Senatus, et exercitus consecutione adeptus est. *Marcianus* protinus datis ad Leonem Papam literis petiit, ut legatos mitteret ad res turbidas componendas inter Episcopos. Hi cum Constantino polym venissent, *Anatolius*, qui in locum Flavianii positus erat Episcopus, synodum celebravit, in qua epistolæ, quæ erant ab Leone missa, et allata per legatos, subscripserunt, Nestorioque et Eutycheti anathema dixit, nec aliter quam hocce modo ab Leone impetratus communionis literas, eo quod suspectum haberent de hæresi Eutychiana: quod idem factum est ab aliis Episcopis, Presbyteris, archimandritis, qui interfuerunt eidem Synodo exceptis paucis. Episcopi, qui acti erant in exilium, sunt revocati, contra vero Eutychetis errore affecti pulsati in exilium. Oecumenicam etiam synodum voluit haberi *Marcianus Imp.* quam etsi jam non necessariam censuisset *Leo Papa*, tamen solum ei consensum denegare noluit. Indicta est hæc Nicaea in Bithynia: hinc vero translata *Chalcedonem*. *Dioscorus* venerat cum decem Episcopis, et synodo cum his habita, tam temerarius fuit, ut in Leonem Papam anathema conjecerit.

Chalcedone die 8. Octob. a. 451. incepit Concilium, duravitque usque ad diem 1. Nov. Curæ erant Episcopi Chæ. Legati a Leone Papa nunci erant *Paschasius*, et *Lucius* Presbyteri, *Bonifacius*, et *Basilus* Presbyteri. In prima sessione cum *Dioscorus* quædam resideret cum re-

liquis Episcopis, dimotus inde est utpote qui reus sedere non deberet inter iudices. In subsequentibus deinde sessionibus lectum est Symbolum Nicaenum, epistolæ S. Cyrilli ad Nestorium, et Joannem Antiochenum, et epistola Leonis Papæ ad Nestorium: cui acclamatum est ab universo Concilio: *Hæc Patrum, hæc Apostolorum fides. Anathema, qui non ita credit.* Anathema quoque dictum est in Nestorium, et Iudei definitio facta adversus errores Nestorii, et Eutychetis. Episcopi, quorum suspecta erat fides, adiecti etiam separati sunt ad anathema dicendum Nestorio, et Eutycheti. Ex his fuit Theodoretus Cyri Episcopus, et Ibas Edessenus, quorum scripta non erant expertia labis Nestorianæ. Post eam, quæ sessio 15. erat Concilii, legatis Romani Pontificis, et magistratibus discedentibus, soli Episcopi Orientales manserant congregati, et *statutum* fecerunt, ut Sedes Episcopalis Constantinopolitana Ecclesiæ post Romanam proximum obtineat locum, quasi renovando et confirmando id, quod jam constitutum fuisset a centum, et quinquaginta Patribus Concilii Constantinopolitani. Num tale statutum factum in illo Concilio, et non magis Anatolii ambitione confictum sit, expensum jam est supra *Part. I. §. 78.* Huic autem molitioni in subsequenti diei sessione, quæ fuit ultima, legati Romani Pontificis contradixerunt: Leo quoque Papa hocce statutum in irritum misit, ea solummodo, quæ de Fide erant tractata, et definita, confirmavit. *pag. 76.*

§. 10. *Dioscorus* Gangram in Paphlagonia deportatus, ubi anno tertio post obstatutus in hæresi mortuus est. Eadem deportatio obligit *Eutycheti*: quin constet, quando, et ubi sit mor-

mortuus jam septuagenarius tum, cum spargere suum errorem coepisset. His ducibus hæreseos sublati, et tot Episcoporum Concilio firmata fide orthodoxa, tamque patenter declarata, quis non confidisset animo, et spe, hæresim penitus prostratam esse? Illa vero ita se statim post Concilium erexit, ut se magis etiam dilataverit, et usque in hodiernum adhuc diem perstet. *Theodosius monachus* a Concilio in Palæstinam revertens, clamabat, quacunque ibat, fidem esse proditam in Concilio Chalcedonensi, epistolam etiam Leonis Papæ, quæ lecta est in Concilio, proferens, et ostentans, sed a se nequissime corruptam: tantumque profecit, ut ad hoc credendum et plebis, et monachorum magnam partem, ipsamque etiam Eudociam Imperatricem viduam, quæ Jerosolymæ habitabat, induxerit. Idem monachi, et plebs cum ab Juvenali Episcopo seditiose petisset, ut anathema diceret Concilio Chalcedonensi, isque fuga mortem evasisset, eundem Theodosium sibi Episcopum ordinandum curarunt, qui deinde in omnes grassabatur verberibus, facultatum direptione, et domorum incensione. *Athanasio Diacono*, quod Theodosium monnisset, ne tantopere savi-
ret, ex Ecclesia protracto caput amputatum est, ejusque corpus per plateas raptatum, et canibus objectum. Simili furore actum est in plures alios, donec is militari manu compressus fuisset, Juvenalsque repositus ad Episcopatum. Alexandriæ, dum post Concilium in locum Dioscori Episcopus consecratus fuisset *Proterius*, æque seditio-
nem ingentem fecerat populus. Qua ægre sopita, cum idem Proterius habito Concilio Episcoporum Timotheum Aclurum monachum et Petrum Meggum Diaconum cum quibusdam aliis excommuni-

casset, qui illius seditionis præcipua erant capita, iterumque idcirco plebs seditionem fecisset, *Aelurusque* usus insigni astutia se ad Episcopatum ingessisset, a seditiosis Protèbis non tantum occisus est, sed etiam ejus corpus ejusmodi furore discerptum, ut suis dentibus ipsa etiam illius viscera lamaverint. Ab eodem *Aeluro* Episcopi, et Clerici, qui cum eo communionem inire noluerunt, pulsati ex Aegypto Constantinopolim ad Imperatorem confugerunt *Leonem Thracem*, qui *Marciano* successerat. Hic cum voluisset Concilium œcumenicum haberi, *Leo* Papa respondit ad ejus literas, quibus hoc petebat, istud hand condecens esse, ut ad omnem hæreticorum tumultum statim fiat concilium, atque res jam decisæ, quasi adhuc dubiæ, novo subjiciantur judicio: sed rogavit Imperatorem, ut sua potestate uteretur ad grassatores istos coercendos. Imperator habito tamen adhuc consilio cum Episcopis Metropolitibus, et quibusdam monachis notæ sanctitatis, *Aelurum* comprehensum in *Chersonesum* jussit deportari. In cujus locum *Timotheus Solophaciolus* factus est Episcopus. pag. 88.

§. 11. *Leo Imp.* *Zenonem* ex *Isauria* oriundum ad præfecturam *Orientis* evexerat. Ille *Antiochiam*, quæ Caput præfecturæ erat, *Petrum Gnaphæum*, quod fullonem significat, monachum secum duxerat, sectæ *Eutychianum*. Iste *Antiochiæ* *Trisagio* adjecit verba: Qui crucifixus pro nobis: in quam additionem consenserant tam *Eutychiani*, quam etiam *Apollinaristæ*: siquidem hu utrique etiam in eo convenerint, quod in Christo non crederent integram, et perfectam humanam naturam, dum *Apollinaristæ* in Christo negarent animam humanam, *Eutychiani* autem

di-

dicerent, humanam naturam in illo absorptam esse a divinitate, ac proinde utrique ponerent divinitatem in Christo passam esse, et quo sensu utrorumque istud: *Qui crucifixus pro nobis*, orthodoxum non erat. Martyrius Episcopus Antiochenus perlatus turbas, Antiochia discessit: cujus Selen Fullo idem invasit: dum autem decreto Imperatoris ejiciendus fuisset, sui ejectionem fuga prævertit.

Leoni Thraci a. 474. mortuo successit Zeno in Imperio, eo quod illius gener esset. Fuit homo vitæ turpissimæ; objurgatus ideirco a socero Verina, et timens ne etiam, ea jubente, occideretur, aufugit in Isauriam. *Basiliſcus* Verinæ frater est deinde erectus ad Imperatoris dignitatem. Illic e vestigio, et Aeluro, et Petro Fulloni redeundi ad Sedes Episcopales, quas prius insederant, dedit facultatem, præterea edictum fecit, quo omnes jubebantur epistolæ Leonis, de qua jam dictum est, et Actis Concilii Chalcedonensis anathema dicere. Motus vero ingens populi cum consecutus fuisset Constantinopoli, et Zenonem audivisset appropinquare cum exercitu Imperii recuperandi causa, revocavit suum edictum. Zeno autem potitus est Urbe, et Basiliscum cum uxore, et proliis ad Lymnarum, castrum in Cappadocia, inclusit, et fame enecuit. Fullonem illico ex Episcopatu Antiocheno ejecit Zeno, Aelurum sivit manere quod alioquin brevi moriturus diceretur, ut factum est. In ejus locum Eutychiani Petrum Mongum ad Episcopatum intruserant: quem vero Zeno Imp. pelli jussit. In cujus locum cum Stephanus fuisset electus, hunc Eutychiani crudeli supplicio sustulerunt. Antiochiæ, Petro Mongo pulso, cum Timotheas Solo-
pha-

phaciolus fuisset repositus ad Episcopatum, neo multo post mortuus, et Joannes Talaja fuisset in ejus locum factus Episcopus Antiochenus, Acacii Episcopi Constantinopolitani factione perfectum est, ut hoc pulso ex Episcopatu, Petrus Mongus rursus obtineret Episcopatum Antiochenum.

Dum autem omnia turbarum plena essent, Zeno edictum fecit, quod *Henoticon* fuit appellatum, volens dissidia componere, que fervebant circa Religionem. Tantum vero abest, ut sublata sint dissidia, ut aucta etiam sint. Dissidentes Catholicos, et heterodoxos volebat componere, et interse conjungere cinque parti quidpiam tribuendo, sed quod pars altera alteri nollet concedere. Quin cum Petrus Mongus Henotico subscripisset, multi etiam ex iis, qui ei prius adhaeserant, ab eo recesserunt, non ferentes Henoticon, quod per illud Chalcedonense Concilium non esset aperte damnatum, dicti postea Acephali. *Joannes Talaja* Romam ivit, et *Felici Papae* libellum obtulit pro se, et contra Acacium. Quamobrem Felix legatos misit in Orientem ad Zenonem poscens, ut synodus Chalcedonensis firmaretur: que tamen etiam legatio Acacii, qui Henotici svasor Zenoni erat, nequitia, effectum nullum habuit. pag. 94.

§ 12. Zeno mortuus est a. 491. ei que *Anastasius* successit in Imperio. Jamque Acacio quoque in Episcopatu Constantinopolitano successerat *Flavitas*, huic vero post quatuor menses mortuo *Euphemius*. Uterque appetiit communionem cum Romano Pontifice: sed neuter obtinuit, quod Flavitas communionem etiam petisset a Petro Mongo Antiocheno Episcopo hæ-

retico, Euphemius vero Acacium Episcopum Constantinopolitanum, de quo supra dictum est, e dyptichis delere noluerit: attamen steterat pro Chalcedonensi Concilio. Hujus successor in Episcopatu *Macedonius* æque assertor Chalcedonensis Concilii, cum cogere cum Anastasius Imp. voluisset ad condemnandum idem Concilium, respondit, se ansque universali synodo, cui Romanus Episcopus præsideret, facturum nihil esse: quem ideo Anastasius falsis criminibus circumventum in exilium egit, prout et alios Episcopos eandem ob causam. Idem ad abolendam memoriam ejusdem Chalcedonensis Concilii, Acta illius concremavit. etiam Trisagion cum illo additamento, de quo fuit s̃pho superiore, cantari in Ecclesia jussit. Hinc orta populi seditio est, et Anastasii statuæ dejectæ, de alioque Imperatore eligendo jam etiam agi ceptum est. Retentus tamen in dignitate est, cum absque diademate supplex populo factus esset, metuens etiam vitæ suæ. Per Vitalianum, qui exercitui præerat, et quem pars populi sibi etiam Imperatorem depoposcerat, adactus, cum semel, atque iterum legationem ad Hormisdam Papam misisset, et ab hoc petisset, ut legatos Constantinopolim mitteret concordie reintegrandæ causa cum Romana Ecclesia; tamen hoc nuntius lucatum, et simulatum erat. Fulmine prostratus in suo palatio a. 518. periit.

Justinus loco humili natus, factus miles, ad ipsam Præfecturam prætorii erectus, posthabitis Anastasii propinquis summa omnium voluntate electus est Imperator. Cum ut moris erat ad Ecclesiam deduceretur, populus ardentissimo studio petuit ab Joanne, Episcopo id temporis Constantinopolitano, ut Chalcedonense Concilium,

S. Leonis, ceterorumque, qui addicti eidem Concilio erant, nomina dyptichis insererentur, expungerentur vero Severi, qui hoc tempore Episcopus Antiochenus nullum diem prætermiserat, quo non anathema coniecisset in Concilium Chalcodonense, et reliquorum eidem Concilio adversantium, nec ante exire ex Ecclesia sivit, occulis etiam foribus, quam hoc perfectum fuisset. Ad Hormisdam etiam Justinus e vestigio literas misit suum ei studium declarans erga Religionem. Itaque Pontifex legatos misit Constantinopolim, instructos, quibus, et qua ratione communionem cum Apostolica Sede deberent impertiri: qui honorificentissime sunt excepti. Composita sunt omnia, et *refloruit* integritas Religionis, et pax, postquam annis quatuor, et sexaginta Ecclesie Orientis etiam inter seipsas divulsa fuissent, nisi quod adhuc Dorotheus Episcopus Thessaloniceus in ipsos Romani Pontificis legatos, in Orientem missos, malitiam, et nequitiam admiserit, que vero etiam ipsa compressa fuit. *pag. 107.*

§. 13. Quo tempore legati Romani Pontificis, de quibus modo dictum est, morabantur Constantinopoli, eodem venerant *monachi* plures e *Scythia*. Moesia hæc fuit inferior, sita ad Pontum. Hi cum jam domi contentionem habuissent cum Episcopis, de quibusdam questionibus, et præsertim illa, utrum dei possit, unum e Trinitate passum esse, et crucifixum, eandem excitant etiam Constantinopoli. Monachis, istud asserentibus, contradixerat Victor Presbyter. Hunc illi accusarunt apud legatos Papæ hærescos Nestorianæ: simulque ab his contenderunt, illa verba *Unum e Trinitate* ect. esse addenda ad Concilium Chal-

Chalcedonense. Negarunt legati, ipsosque monachos in suspicionem hæreseos Eutychianæ vocarunt. Quamobrem Maxentius illorum primus apologiam pro se confecit, legatisque obtulit. Quatuor ex ipsis, Achilles, Joannes, Leontius, et Mauritius *Romam perrexerunt*, quærentes illud obtinere, quod eis negatum Constantinopoli fuit. Respondere ipsis distulit Pontifex, usque ad reditum legatorum ex Oriente. Quam illi moram ferre noluerunt, et Roma se subduxerunt, illa addita insolentia, ut suam assertionem de uno e Trinitate passio et crucifixo ad Urbis statuas appenderint, et questibus, antequam discederent, Urbem impleverint, ut ad sui commiserationem inducerent populum, unde seditio etiam potuisset oriri. Monachi autem Constantinopoli, dicti Accemetæ, dum disputant adversus Scythæ monachos, in eum errorem impegerunt, ut in locum unius, quem passum e Trinitate Scythæ monachi dixerunt, in Christo duos ponerent, quorum alter passus, alter passus non sit. Qui cum ideo redarguerentur ab Epiphanio Episcopo Constantinopolitano, qui Joanni successerat, Romam recurrerunt. Quia vero nec Romano Pontifici cedere voluerunt, Joannes II. is erat, sed suæ sententiæ pertinaciter inhaerunt, Pontifex ab omni Ecclesia Catholica pronunciavit, factos esse extorres. Scytharum vero monachorum illud peccatum fuit, quod illud, Unum e Trinitate passum, et crucifixum esse, contenderint, ad fidei definitionem factam a Chalcedonensi Concilio necessario addendum esse, neque nisi isto addito futuram perfectam definitionem. *pag. 123.*

§. 14. In Persiam jam per Simonem Aposto-

stolum lumen Evangelii esse illatum, docet Clemens Alexand. Ut autem insectationes ubique fere locorum pasci est Religio, *Quoniam per multas tribulationes oportet nos intrare in regnum Dei*, Act. 14. v. 21. ita factum est etiam in Persia. Omnium gravissima erat persecutio, quam Sapor Persarum rex excitavit a. 312. Sedecim millia Martyrum, quorum saltem nomina colligi potuerint, memorantur a Sozomeno. Alteram rursus circa a. 420. nimis etiam saevam instituit Isdegerdes, vel Vararanes ejus filius. Abdas Episcopus fervore quidem Religionis, sed cum defuerit moderatrix omnium virtutum prudentia, ansam dederat, templum incendendo igni, quem pro Deo colebant Persæ, sacrum. *Acacius* Amilanus Episcopus ex ditione Romanorum stitit eandem persecutionem. Multi Christianorum, ut se eriperent cruciatibus, transfugerant ad ditiones Romani Imperii. Quos cum Rex Persarum repetiisset, denegati vero ei fuissent, Romanis bellum intulit. Millia septem Persarum a Romanis capta, et fame jam fere ad mortem adaeta, Acacius emit, cibo refecit, et viatico instructos domum remisit. Hoc admiratus Persarum Rex, pacem cum Romanis composuit, a persequendis Christianis destitit, ipsumque Acacium, magno ejus videndi desiderio ductus, a Theodosio Imp. sibi mitti petuit.

Hunni e sua regione, ultra Macoticam padem sita, egressi, vel sponte sua, vel pulsati a Tartaris, cum alias regiones, tum etiam Pannoniam a. 374. invaserunt, et gentes, quæ eas regiones prius incoluerant, suis finibus expulerunt. Quæ dum et ipse novas sibi sedes quæsisissent, motus quidam quasi generalis exstitit nationum
 omni-

omnium. Ex his Gothi, et Vandali erant religione Arianæ, ceteri omnes ethnici. Hinc primum est intelligere, quam hæc adversa tempora fuerint ubique locorum Christianis. Sed nulli magis feri, et immaniores Vandalis. *Gensericus* eorum Rex in Africa, quam occupaverat, eo animo fuit, ut sublatam funditus voluerit habere Catholicam Religionem. Ecclesie Catholicorum ubique ab Arianis occupatæ, Episcopi ejeti, qui ad Arianismum nollent transire, tormentis excruciat, et interfecti. Gensericus cum *Hunne-ricus* filius successisset, initio se placabiliorem Catholicis ostenderat, et ad petitionem Zenonis Imp. usdem concessit, ut Carthagine iterum possent habere suum Episcopum. Is deinde Eugenius fuit. Sed instigatus ab Arianis Episcopis rediit cito ad sævitiam, quam pater exercuerat. Eos, qui veste Vandalica induti Ecclesiam ingrediebantur, erant videlicet hi Catholici, palis dentatis in caput injectis, earumque ope criminibus comprehensis, et contortis jussit retrahi. Episcopos, Presbyteros, aliosque clericos in desertum locum curavit abducendos, et allicos vehementer in itinere, quibus nihil præter hordeum, quo viverent, datum sit, sed et hoc ipsum etiam brevi denegatum. *Disputationem* deinde Carthagine Hunnericus instituit Arianorum Episcoporum cum Episcopis Catholicis, qua istos, si fracti, et devicti essent, ut futurum credebat, ad Arianismum compelleret. Ante diem, disputationi præstitutam, Deus miraculo declaravit, qua in parte veritas esset Religionis. *Felix* quidam cæcus, in civitate omnibus notissimus, divinitus monitus ter, ut ad Eugenium Episcopum iret, ejusque preces sibi expeteret, quibus lumen oculorum recepturus sit, cum hoc fecisset, nec des-

sti-

stitisset Eugenium orare, donec ei oculorum lumen precatus a Deo fuisset, voti compos factus est.

Ubi dies venerat disputationi constituta, ante omnia alia Letum, unum e Catholicis Episcopis Hunnericus *jussit cremari*, ut sic terrore ceteris incusso, ad non audendum resistere, victoria Arianis compararetur. Hi vero nequidem congregari, et conferre cum Catholicis ausi sunt, illorum eruditionem reformidantes, sed solummodo in eos conviciis insurrexerunt, ac deinde in eosdem Catholicos causam contulerunt, cur disputari non potuerit. Fit *edictum a Rege*, quo Catholicis interdictum est omne exercitium Religionis, ipsa etiam baptizatio. Tortoresque missi per omnes Africæ provincias, qui omnes ubique locorum Catholicos fustibus, igne, aliisque cruciatibus adigerent ad Arianismum. Incolæ civitatis Tysanensis in Mauritania cum adversus edictum convenissent, prout antea, ad Mystera divina celebranda, his jubente Rege dextra amputata, et *linguae* radicitus *excisæ* sunt: qui tamen etiam postea sic, quemadmodum antea etiam absque lingvis loquebantur. Hoc miraculum, et illud quod patratum per Eugenium Episcopum erat in Felice cæco cum percrebuisset tota Africa, Arianique pudore suffunderentur, *Cyrilla* patriarcha Arianorum, ut suo miraculo illa refutaret miracula, conduxerat hominem anreis quinquaginta, ut se cæcum simularet, et Cyrillæ opem imploraret. Qui cum deinde huic manus imposuisset, ille ingenti oculorum dolore subito percussus, ipsum visum etiam amisit: per Eugenium autem Episcopum eundem recuperavit. Hunnerico mortuo *Gundabun-*

*du*s nepos ex fratre in regno successit, qui pacem illico reddidit Catholicis, et Episcopos ab exilio revocavit: sed jam post biennium, hoc mortuo, Trasamundus cum successisset in regno, persecutionem suscitavit. Prohibuit, ne Episcopis mortuis alii sufficerentur: cumque hoc observatum non fuisset, utpote damnosum Religioni, Episcopos omnes in Sardiniam relegavit. Ceteros partim promissis, partim minis attrahere conabatur ad Arianismum: iisdem quaestiones etiam solebat proponere, ut si respondere nescivissent, superatos induceret ad eundem Arianismum. *Pulgentium* praesertim Ruspensem Episcopum, audita fama cruditionis ipsius, ex Sardinia Carthaginem accitum, ista ratione saepius tentaverat: sed qui triumphum semper reportans gloriam Catholicorum auxit, Arianos pudore affecit.

Trasamundus morti proximus *Hildericum* filium *Hunmerici*, qui ei successurus erat in regno, iure jurando obstrinxerat, ne Catholicis Ecclesias, et jura sua redderet: qui vero antequam Rex inauguratus fuisset, et haec omnia Catholicis concessit, et Episcopos ab exilio revocavit. *Hildericum* *Gelimere* epus consobrinus e regno deiecerat: istudque occupaverat. *Justinianus* Imperator, cui *Hildericus* foedere erat conjunctus, bellum intulit *Gelimeri*, eoque devicto totam Africam sub Romanorum imperium revocavit. Ita Religio quoque Catholica in Africa ad priusnam rediit libertatem. pag. 131.

§. 15. Ille motus, quasi universalis gentium, de quo dictum est superiore §pho, tristis colentibus orthodoxam Religionem, tamen non caruit etiam

etiam *emolumento* ejusdem Religionis. Namque istæ feræ, et barbaræ nationes, Christianis immixtæ, Christianam didicerunt Religionem. *Franci*, qui Galliam occupaverant, ceteris præiverunt. *Chlodoveus* eorum Rex Chlotildem Chilperici Burgundiorum Regis filiam Christianam duxerat uxorem. Hæc nullam occasionem omiserat suadendi marito, ut Christianus fieret. Jam eousque flexerat, ut filios, duos ex Chlotilde susceptos, permiserit baptizari. In bello deinde cum Alemannis, rebus desperatis, ad Christum se vertens vocat, in illum se crediturum, si victoriam de hostibus retulisset. Illico hostes, qui superiores erant, primum cedere inceperunt, deinde etiam terga verterunt. Cum deinde populo suum propositum declarasset, etiam hunc primum in sui vota habuit. Anno 496. die natali Christi baptizatus est. *Sigismundum* Regem Burgundiorum *Avitus* Episcopus Vienneus in Gallia ex Arianismo una cum populo eduxit. Jamque ejus etiam patrem *Gundebaldum* eousque perduxerat, ut agnoverit veritatem Catholicæ Religionis: sed dum procrastinaret professionem facere Religionis, priusquam reconciliaretur, mortuus est.

In *Britanniam majorem* jam primis Ecclesiæ seculis venit Christiana Religio: siquidem Tertullianus dicat, Britannorum Romanis inaccessa loca fuisse Christo subdita. Circa medium seculi quinti Britanni a Saxonibus, et Anglis Germaniæ populis, regionem ad Albem incolentibus, extrusi erant ad extremam insulæ, qua ad Austrum spectat, oram. Istos autem adhuc ethnicos *Augustinus*, a S. Gregorio M. missus, ad Christianam Religionem perduxit: primum-

namque *Edilbertus* Rex Cantiorum cum decem millibus Anglorum baptizatus est, ac postea ad alia etiam regna Angliæ, in quæ septem erat divisa, Religio propagata est. Ex *Anglia* autem eadem *Religio* processit in *Frisiam* primum, ac deinde in alias regiones Germaniæ per *Vinfridum* monachum Anglum, alio nomine *Ronifacium*, eoque successu plantavit Religionem Christianam in Germania, ut illius Apostolus meruerit appellari, quamvis alii etiam fuerint viri Apostolici plures, qui in convertendis ad Christum Germaniæ populis laboraverunt. *Gothi*, qui in Hispania sibi sedem comparaverant a. 587. ab Ariana hæresi per *Leandrum* Episcopum Hispalensem ad Catholicam Religionem perducti sunt. *Croatae*, ab Avaribus expulsi suis finibus, cum in Illyrico consedissent, circa a. 670. Religionem Christianam amplexi sunt. Etiam in Oriente his temporibus incrementa cepit Religio. In Armenia hoc factum per eos est, qui *Tzani* appellabantur. *Gethes* quoque Herulorum Rex, qui regionem ad fluvium *Vistulam* incoluerunt, cum toto suo populo Religionem suscepit Christianam. Idem factum esse perhibetur sub Justiniano Imp. ab *Horda* illorum Hunnorum Rege, qui sedes habebant ad Bosphorum, idem circa a. 512. ab *Alamundaro* Saracenorum Phylarcho. Sed haud firmæ omnes hæ nationes fuerunt, et constantes in Religione. pag. 145.

§. 16. Post *Anastasium* Papam vita functum a. 498. *Symmachus* electus in ejus locum est a majore parte Cleri, voluntate atque studio majore ipsius etiam populi. Festus vero *Patricius* cupiens habere Papam, qui approbet Hæreti-

ticon Zenonis, quod se promiserat effecturum Anastasio Imp. ad quem legatione erat functus, factionem comparaverat, quæ elegit *Laurentium*. Cum deventum esset plane ad cædes, Theodoricus Rex Gothorum, ipsiusque Italiæ idcirco Episcopos Romam ad Synodum convenire jussit. Causa adjudicata est Symmacho non tantum ab Episcopis, verum etiam ab ipso Rege. Alia deinde via idem Festus cum factione sua adgressus est Symmachum, ut ex Pontificatu etiam eum exturbaret, denno multis perpetratis cædibus Sacerdotum, et Clericorum. De crimine adulterii eum detulerunt ad Theodoricum. Itaque ille rursus Romam jubet convenire Episcopos ad inquirendum, verumne esset, de quo *debat*us esset *Symmachus*. Declararunt Episcopi, sibi fas non esse convenire, nisi convocati essent ab ipso Symmacho. Significavit ipsis Rex, se convocationem ad ipsius Symmachi petitionem fecisse. Nec tamen Episcopi, postquam convenissent, atque auctoritatem Ordinis corrigendi ipse etiam Symmachus illis dedisset, in causa Romani Pontificis voluerunt judicium exercere, sed hanc soli Deo relinquendam esse censuerunt. Exierat fama, Episcopos Italiæ convenisse ad judicium instituendum de Symmacho Papa. Quæ res non mediocriter turbavit omnes ubique Episcopos, et ab his undique venerant Romam epistolæ, quibus Episcopi Italiæ inhibebantur judicium exercere de Symmacho. Harum una adhuc superest S. Aviti Viennensis Episcopi in Gallia. *Sicut subditos nos esse, sunt illis verba, terrenis Potestatibus jubet arbiter caeli, ita non facile datur intelligi, quæ vel ratione, vel lege ab inferiore eminentior judicetur.* - - - *In ceteris Sacerdotibus potest, si quid forte mutaverit reformati:*

at

at si Papa vobis vocatur in dubium, Episcopatus jam videbitur, non Episcopus vacillare. Apostolici muneris Sacramentum ita Dominum, ad omnium Apostolorum officium pertinere voluisse, docet S. Leo M. ut istud in Petro principaliter collocaverit, ut ab ipso quasi quoddam capite dona sua, velut in corpus omne, diffunderet. Si in Episcopis, etiam omnibus simul sumptis, auctoritas est iudicium exercendi de Romano Pontifice; isti erant supra Romanum Pontificem, non hic supra illos. Ubi igitur erit illius Primatus, isque jurisdictionis, ac plena potestas regendi universalem Ecclesiam? Ab illo autem velut a capite dona sua Christus in corpus omne diffundit. Itaque, si caput non maneat caput, in quo principaliter Christus dona sua collocavit, quomodo ista in corpus omne fluent, et diffundentur? Ad præcavendum, ne personæ Ecclesiasticæ falsis criminibus infamari possent, quod sæpius factum est a perversissimis hominibus, inductum est in pluribus locis, ut Episcopi semper circa se haberent aliquot Presbyteros, vel Diaconos. Ili in Occidente vocabantur *Concellanei*, in Oriente *Syncelli*. pag. 156.

§. 17. *Justinus* Imp. omni cogitatione, et cura intentus ad Religionem, hæreticis omnibus adimi jusserat Ecclesias, omneque illis interdixerat exercitium suæ religionis. Id, cum erga Arianos etiam factum fuisset, Theodoricum affecerat pessime, utpote Arianum. Quamobrem *Hormisdas*, qui Symmacho in Pontificatu successerat, legationem injunxit ad Justinum Imp. qua efficeret, ut ab hoc Ecclesiæ restituantur Arianis, et qui transissent ad Religionem Catholicam, ad Arianismum remitterentur, qui secus

omnes Catholicos in Italia daturus sit ad gladium. Hormisdas respondit, ut quod facturus esset, faceret citius. Se vero ab Justino hoc non peti urum. Nihilominus impositus navi deversus est Constantinopolim, quem Justinus excepit summo honore, et gaudio. Declaraverat Hormisdas, se illud non petiturum ab Justino, cujus causam is erat a Theodorico. Attamen cognita malignitate Theodorici, Justinus abstinuit ab Ecclesiis ulterius Arianis subtrahendis. Hormisdas, postquam rediit cum Patriis, qui illius erant viæ comites, Theodoricus interfecisset, nisi Justinum Imp. timuisset. Itaque solummodo in carcerem eos coniecit, ubi habiti adeo duriter sunt, ut Hormisdas brevi defeceret, mortuusque sit. Theodoricus autem edictum fecit de Catholicorum Ecclesiis, ut has Ariani pro se occuparent. Eadem die, quam prastituerat huic rei, ex fluxu ventris decessit. Hormisdas in Pontificatu successit *Felix IV.* sub quo Arausicanum II. concilium, et alterum Valentinum habitum est adversus Semi-chagianos, de quibus jam supra §. 5. dictum est. pag. 17.

§. 18. Severus Episcopus Antiochenus Eutychianus ex Episcopatu pulsus latitabat Alexandria, itemque Julianus atque ob hæresim Eutychianam e suo Episcopatu ejectus. Ab his quidam monachus quæsierat, corpus Christi essetne corruptibile dicendum, vel non. Cum eorum unus in unam, alter in alteram partem responsum dedisset, inter Eutychianos exorte sunt duæ novæ sectæ *Corrupticolarum*, et *Phantasiastarum*. Mortuo Timotheo Aeluro a factione una Theodosius erat electus Alexandrinus Episcopus, ab altera Gajanus. Theodosius prevalente altera factione,

se se Constantinopolim receperat. Ibi eidem quaestio erat proposita, utrum Christus, ut homo, sciverit diem iudicii. Istud cum Theodosius affirmasset, alii autem negassent, rursus enatae sunt sectae aliae duae *Theodosianorum*, et *Agnitarum*. Theodosiani deinde dicti sunt etiam *Jacolitae* ab Jacobo istius sectae propagatore in Syria, et Armenia. Praeter has ex Eutychianismo pullularunt adhuc sectae, *Tritheitarum* auctore Joanne Philopono, tres in Deo naturas ponentium, quia etiam tres Personae divinae sint; *Dioscourianorum*, *Severianorum*, *Gajanitarum*, *Themistocratium*, *Narsacianorum*, trahentium nomen a suis auctoribus. Justino mortuo Justinianus nepos ex sorore successit in Imperio. Is Severianos, quae sectarum, quae modo dictae sunt, erat potentior, Constantinopolim venire jussit, et conferre cum Episcopis Catholicis: qui interrogati, cur negarent in Christo duas naturas, responderunt, quia istud sit adversus doctrinam Patrum, nominatim Dionysii Arcopagitae, Cyrilli Alexandrini, et eorum, qui affuerunt in synodo Ephesina I. Responsum ipsis est, Dionysii opera fuisse veteribus incognita, Cyrilli opera, unde testimonia poterent, esse interpolata, apud alios Ephesini Concilii Patres, quos allucebant, nihil eorum, quod dixerant, erat repertum. Philoxenus unus Episcopus e Severianis, pluresque e clericis, et monachis errorem deposuerunt.

§. 19. *Justinianus* Imp. quemadmodum jam supra §. 14. demonstratum est, Africam, devictis Vandalis, recuperavit. Hic successu animus cogitationem convertit ad Gothos quoque Italiae possessione pollendos. Cum jam Dalmatia, et Sicilia capto ab exercitu Justiniani

esset, Theodatus Rex Gothorum datis ad Romanum Pontificem, *Agapetus* is erat, et Senatui literis minatus est, se omnes illos interfecit cum Senatorum etiam uxoribus, et liberis, si Justinianus non desisteret a bello. Hac de causa *Agapetus* profectus est Constantinopolim ad Imperatorem: sed is occasionem recuperandæ Italice omittere noluit. Jam Neapoli etiam expugnata Theodatum Gothi interfecerunt, et Viti- gem unum ex ejus belliducibus, Regem fecerunt. Qui cum etiam superatus fuisset, et Constantinopolim abductus, libertatem etiam Italia assecuta est, et rediit sub Romanum Imperium. Dum *Agapetus* Constantinopoli esset, *Anthimus* Trapezunte ad Episcopatum Constantinopolitanum translatus, favore Theodoræ Augustæ, eo quod contra Canones hoc factum esset, et quod idem *Anthimus* secta Severianus esset, ex Episcopatu ejecit, et Mennam suis ipse manibus Episcopum consecravit. Hinc *Baronius* in Annalibus argumentum instituit ad demonstrandum Romani Pontificis Primatum. Istud *Basnagius* conatus est refellere exemplis aliorum etiam quorundam Episcoporum, quæ vero non sunt paria. Nam quod inter hæc assert a Theophilo Alexandrino esse Joannem Chrysostomum et consecratum, et depositum, probat potius contrarium, utpote ejus depositionem a Theophilo factam Innocentius I. in irritum miserit, ipsumque etiam Theophilum ideo ad dicendam causam in judicium vocaverit. Anatolium Dioscorus Episcopus Alexandrinus posuerat ad Episcopatum Constantinopolitanum; sed ejus Episcopatus eo usque firmus non fuit, donec Leo M. indulgentia erga eum usus, Formatas literas ei misisset. Omitto hic cetera memorare exempla, adducta a *Basnagio*,

gio, quæ sunt jam producta in Institutionibus. Agapetus Constantinopoli supremum diem obiit.

Agapeto *Silverius* successit in Pontificatu. *Theodora Augusta* ab hoc petierat, ut Anthimum reponeret ad Episcopatum Constantinopolitanum. Quod cum is se facturum negasset, Theodora mandante a Belisario belliduce Pataram, Lyciæ civitatem, missus in exilium est, et Vigilus electus, qui cum Agapeto munere finctus Diaconi Constantinopoli erat, et auro ab ea accepto promisit, si Pontifex fieret, se Anthimi, Severi, et Theodosii, de quibus jam supra fuit, fidem approbatum, quo ipso auro etiam usus est ad comparandum sibi Pontificatum. Has etiam dederat literas scribens, se eam, quam illi, fidem et tenuisse et tenere. Hoc autem fecit vivente adhuc Silverio, ac proinde nullus adhuc tum Pontifex. Ijusdem Vigilii non bonis artibus Silverius Patara deportatus est in insulam Palmarum, ubi fame enectus est. *Quæstio est*, quomodo tamen Vigilus legitimus Pontifex fuerit. Hæctio illa ipsius vivente Silverio erat nulla. Clerus autem mortuo Silverio perstitit in ea erga Vigilium sua voluntate, qua jam illum prius elegerat. Ita deinde assecutus Pontificatum est, quem etsi malis artibus quesitum magna animi fortitudine gessit. pag. 169.

§. 20. *Origenistarum* factio ad hoc tempus, quo Justinianus Imperio præfuit, ita increverat, præsertim inter monachos, etiam in audacia, ut eorum trecenti cum fustibus, et lignibus adversum eos venerint, qui ab ipsis dissentirent, et ex monasterio expulerint. Hi cum recessissent ad Justinianum Imp. is scriptam confeci-

ciii

cit adhibito Menna Episcopo Constantinop. et Pelagio Rom. Pontificis Approcrisario, quo novem errores Origenis anathemate feriuntur, speciatimque isti, Animas hominum præexistisse, sed in deterius concessis, suppleti causa esse missas in corpora; animam Christi quoque præexistisse, et unitam fuisse Verbo, antequam Verbum caro factum esset; Christum in futuro seculo crucifixum in pro demonibus, nec horum, et impiorum hominum futurum perpetuum supplicium. Sed scriptio is causa scriptum hoc missum est cum ad alios Episcopos, tum etiam ad Vigilium Papam. Origenistæ cum se huic decreto opponere ausi non fuissent, ejusmodi *fraudem machinati* sunt. Theodorus antea monachus deinde Episcopus Cæsareensis in Cappadocia Justiniano, cui erat percharus, consilium dedit, ut si vellet Accephalos (supra §. 11.) ad unitatem Ecclesiæ revocare, in quo laborabat, curaret condemnanda scripta Theodori Mopsuesteni, et Theodoretæ adversus Cyrillum anathematismos, nec non epistolam Hæc ad Marini: nam ideo Accephalos abhorrere a Concilio Chalcedonensi, quod ista, Nestorii erroribus infecta, tamen indacta ab hoc Concilio relictæ essent.

Itaque Justinianus librum composuit adversus *Tria Capitula*, sic enim vocari solent illa tria scripta modo memorata, et per Episcopos subscribendum curavit. Sed adversabantur Episcopi Illyres, Itali, Galli, Hispani, et omnium maxime Afri, quorum plures etiam idcirco ab Imperatore multati exilio sunt. His, qui adversabantur, videbatur per damnationem trium Capitulorum lesum esse Concilium Chalcedonense. Ad turbas componendas, quæ non medio-

cres

eres excitatae erant. Justinianus *Vigilium* Papam ad *se Constantinopolim* elicit, eum in finem, ut ab hoc etiam obtineret subscriptionem in damnationem Trium Capitulorum. Nolebat vero hoc facere. Cum tamen Imperator urssisset, fecit hanc subscriptionem in Concilio septuaginta Episcoporum, hoc tamen addito expresse: *Salva in omnes reverentia Synodi Chalcedonensis*. Hae Vigiliae *Judicatum* sunt appellatum: quo habito Justinianus Episcopus ubique locorum compellebat ad faciendam damnationem Trium Capitulorum. Ignis vero hinc vehementior accensus, ita ut Episcopi Africani, Illyriciani, et Dalmatae ab ipsius Vigiliis communione recesserint, et schisma fecerint. Justinianus ad ipsius etiam Vigiliis petitionem convocavit generale Episcoporum concilium. Vigilinus autem suum *Judicatum* recepit, et denunciavit, eum, qui usque ad tractatum universalis Concilii aliquid fecisset de illis Capitulis, futurum alienum a communione Sedis Apostolicae.

Synodus indicta Constantinopolim est ad diem 5. Maji 553. Convenerunt Episcopi 165, plerique ex Oriente, pauci ex Occidente. Instabat Vigilio Imperator, ut refragantibus quantumvis Afris, et Illyricianis cum Orientis Episcopis damnaret Capitula. Quod cum Vigilinus non fecisset, Justinianus tamen eorum damnationem in Ecclesia, et in publicis Urbis locis affigi jussit. Vigilinus vero ad se convocavit Episcopos, et declaravit, Quicumque edictis consensum praeberet, sciret se ab Apostolicae Sedis communione suspensum. *Justinianus* mandatum dat de Vigilio comprehendendo. Is fugit in Ecclesiam. Ex hac per praetorem, cujus officium erat
fu-

fures, et homicidas comprehendere, magna cum violentia abstraheretur ex Ecclesia: sed dimissus cum populus concurrisset in ejus defensionem. Cum securitate sibi promissa tamen vidisset circa domum, in qua degebat, appositas excubias, iterumque Chalcedonem ad Ecclesiam S. Euphemie confugisset, non prius rediit, quam Imperator suum edictum de damnatione Capitulorum sustulisset.

Invitatus deinde, et rogatus, ut Concilio præsideret, venit ire propter paucitatem Episcoporum ex Occidente; cumque etiam altera vice id petatum ab eo fuisset, dixit, se intra dies viginti suam editurum sententiam. Quam deinde etiam edidit sub nomine *Constitutum*. In hoc errores Theodori Mopsuesteni damnavit, personam adhuc ipsius relinquens, sed quam postea etiam damnaverat: in Theodoretum quoque scriptis, et hinc epistola ea, quæ essent erroribus Nestorii, et Eutychetis affecta, anathemate percussit, cavens, ne horum personæ censura aliqua tangeretur, quos, ejuratis erroribus, Concilium Chalcedonense in communione sua retinisset. Interdixit autem Vigilius, ne quis post hæc suam definitionem ullam moveret questionem. Attamen Episcopi istius Concilii in Sessione octava, eademque ultima post hoc Constitutum Vigilius non tantum scripta, sed etiam ipsum Mopsuestenum, nec non ea, quæ Theodoretus impie conscripsit, et epistolam hinc anathemate percusserunt. Hinc *Natalis Alexander* argumentum sibi petuerat pro eminentia Concilii œcumenici supra Papam. Ipsi vero Patres hujus synodi testabantur in suo hocce statuto, quo istud anathema

cvi-

evibrarunt, se omnia juxta tenorem apicum lectorum, et ab Apostolica Sede acceptorum, peregis-
Basnagius autem Vigilium levitatis arguit, quod hæc Capitula, quæ prius damnare noluerit, postea tamen damnaverit. Merito erant damnanda, quia erant omnino impia, ad offensionem tamen multorum vitandam, et ne quod dissidium accideret, judicaverat abstinendum hac condemnatione: siquidem id sine ullo dispendio posset fieri, quandoquidem errores illis Capitulis contenti, jam sufficienter alioquin damnati essent. Idem declaratione facta, in quantum illa Capitula damnarentur, ut id nulli damno esset Chalcedonensi Concilio, caverat, ne quod schisma accideret. Accidit tamen, non Vigili, sed illorum qui suæ opinioni præfracte inhærendo istud fecerant. *Africani* falsitatem istius suæ opinionis citius adverterunt, et *Illyricani*, tardius Episcopi Veneti, et Istræ. Ab hac synodo ipse etiam *Origenes* una cum suis erroribus damnatus est. Id manifestum sit ex anathematismo undecimo octavæ sessioni subjecto; cujus damnationis mentio fit etiam in synodo oecumenica sexta, et septima. *pag. 178.*

§. 21. *Vigilius* rediens Constantinopoli mortuus Syracensis est. Ei successit Pelagius I. illius antea apocrisiarius Constantinopoli. Consecratus autem est nonnisi post menses tres; quod eousque illius consecratio dilata sit, donec consensus Imperatoris Constantinopoli allatus fuisset in illius electionem. Reges Gothorum istud exercebant. Orientis vero Imperatores recuperata Italia idem continuarunt. Est autem consecratus a duobus Episcopis, et uno Presbytero. Infamatus erat *Pelagius* quasi Vigilio, cujus
 erat

erat Diaconus, mortem accelerasset. Subtraxerant se idcirco ab eo alii Episcopi: quos postea sibi reconciliavit iurejurando contestans se istius criminis expertem. *Basnagius* autem ex hoc facto conclusionem fecit, a Presbytero etiam Episcopum posse consecrari, immemor, Ischiram, quem ordinaverat Presbyterum Colluthus Presbyter, non fuisse agnatum Presbyterum. In consecratione Episcopi per tres Episcopos, unus tan ex eorum est consecrator: duo alii tantum assistant, et manus imponunt, quemadmodum manus cum Episcopo, ordinante Presbyteros, imponunt omnes etiam praesentes Presbyteri. *Justinianus* Imp. qui se solebat immittere ad negotia Religionis, ulterius, quam ad eum spectaverit, et ad ipsas decisiones quæstionum Fidei, demum eo decidit, ut statutum fecerit, Christi corpus jam ante ejus resurrectionem a morte fuisse ejusmodi, quod nec esuriem, nec sitim vel aliam similem molestiam, et dolorem sentire potuerit. Istudque dare iterum omnibus credendum volebat. *Aphartodocitarum* iste error est vocatus.

Gothorum regnum in Italia *Totilas* instaurare voluerat, jamque Romam etiam ceperat: per *Narsetem* autem belliducem etiam iste devictus ab *Justiniano* Imp. est. *Narsetem* deinde exauctoravit Imperator *Justinus* II. qui *Justiniano* successerat propter exactiones, quibus nimis presserat Italiam. Ille ab Imperatrice etiam laesus dicto indecoro, *Longobardos* ex *Pannonia* in Italiam evocavit, qui eam sibi subjecerunt. Hi prius ethnici, atque ideo etiam Christianis infesti, a. 591. Religionem Christianam susceperunt. *Pelagio* I. in Pontificatu successit *Joannes* III. Hunc *Benedictus* I. isti *Pelagus* II. quem

quem in Pontificatu secutus est Gregorius cognomento Magnus Pelagii antea Apocrisiarius Constantinopoli, qui Eutychium Episcopum Constantinopolitanum asserentem carnem, in qua a morte sanctuarii sanus, non futuram veram carnem, erroris convicerat. pag. 193.

§. 22. *Joannes cognomento Jejinator*
Episcopus Constantinopolitanus in Synodo Constantinopolitana a. 588. assumpserat titulum Patriarchæ œcumenici. Hoc ita improbavit Pelagius II. Papa, ut Apocrisarium suum prohibuerit cum Joanne Missarum solennia celebrare. Gregorius M. istud etiam nomen blasphemiae esse dixit, cujus nominis arrogantia, omnes Sacerdotes honore Sacerdotii exsolventur. Nempe Gregorius credebat, Joannem in tali sensu sibi titulum Episcopi œcumenici sumpsisse. Si vero per Episcopum œcumenicum intelligatur is Episcopus, qui in universum orbem tenet Primatum, qui totius Ecclesiæ caput est, qui sibi pascendi, et regendi universalem Ecclesiam habet a Christo traditam plenam potestatem: nullum dubium esse potest, quin isti nomen congruat œcumenici Episcopi, atque is etiam vere sit. Itaque hoc datum est Leoni M. ab ipsis etiam ejus legatis in Chalcedonensi Synodo, et a pluribus alios quo tamen ipsos Pontifices non esse usos Joanni eidem testabatur S. Gregorius. Sed nec in hac significatione poterat competere eidem Joanni Episcopo Constantinopolitano, in quo sit arrogantia Primatus supra universalem Ecclesiam, et eadem dum ille sibi arrogaverat, insurrexit adversus Primatum, quem Christus in cathedra S. Petri constituit, nec illum in hac peristere voluit.
Quod

Quod quale sit, satis sua sponte quisque potest videre, et intelligere.

Anno 590. dum Romæ sæviret pestilentia, idem S. Gregorius *Litaniam*, id est supplicationem per triduum instituit, ordinatam admodum concinne. In Gallia quidam Episcopi *Judeos* vi adigebant ad *Baptismum*. Hoc Gregorius prohibuit. Episcopus Tarracinensis *Judeos* ex loco, ubi habebant synagogam, abactos primus in alio loco permiserat aliam sibi synagogam struere, postea autem eos etiam hinc expulerat. Cui scribens S. Gregorius, *Si ita est*, ait, *volumus, ut conquerendi causam tollas: quippe infideles mansuetudine, leniquitate, hortatu ad Christianam Religionem attrahendi sunt, non autem minis, et terrore arcendi.* Quidam *Petrus* ex *Judæo* Christianus *neophytus* ad synagogam *Judeorum* contra Episcopi prohibitionem vi adhibita intulit, et statuit in ea effigiem Christi e cruce pendentis, et Deiparæ. Laudavit Gregorius Episcopum, quia rem prohibuerit. Imagines vero cum ea, qua dignum est veneratione jussit e synagoga auferri. In Sicilia in prædiis Romanæ Ecclesiæ Gregorius *Judeos* attrahere studuit tributa vel relaxando, vel minuendo. *Serenus* Massiliensis Episcopus, sacras *Imagines* confregerat, et eiecerat ex Ecclesia, quod plebs erga has limites venerationis egressa esset. Gregorius laudavit Episcopi zelum, ne quid manufactum adorari posset, sed culpaverat, quod eas confregerit. Idcirco enim picturas in Ecclesiis adhiberi, ut hi, qui literas nesciunt, saltem in parietibus videndo legant, que legere in codicibus non valent. Itaque Episcopum jussit Imagines ad Ecclesiam referre, una vero etiam edo-

cere populum melius. In Sardinia *Presbyteri* infantes a se baptizatos etiam sacro *Chrismate* in fronte ungebant. Hoc Gregorius primum prohibuerat, deinde vero concessit, ubi Episcopi deessent, cum vidisset Presbyteros idcirco contristatos.

In Sicilia *Subdiaconi* habebant uxores, Gregorius iis tantum permisit habere uxores, qui has duxissent nulla sponsione facta continentie. Attamen ad Diaconatum non permisit eos promoveri; nec ordinari posthac Subdiaconum, nisi spondidisset continentiam. *Centuriatores Magdeburgenses* habent narratiunculam de Gregorio, illum Sacerdotibus cum interdixisset matrimonia, deinde eadem concessisse, postquam ex ejus piscina sex milia caputum infantium suffocatorum per pisces extracta fuissent, et intellexisset eorum infantum hæc esse capita, qui nati essent ex Sacerdotum illegitimo concubitu. In hujus rei testimonium Magdeburgenses afferunt epistolam a S. Uldarico scriptam, et missam ad Nicolaum I. Papam, calibatum Clericorum urgentem. Auctor vero libri de rebus ab Uldarico actis docet Nicolaum I. viginti annis prius vita functum esse, quam Uldaricus natus sit. Ut cetera omittam adversus istam narratiunculam, nondum patuit capita hæc esse infantium suffocatorum? et cur sola capita erant injecta in piscinam, non ipsa etiam corpora? *Mauritius* Imp. legem tulerat de militibus, et iis, qui publicis administrationibus essent implicati, ad monasticum statum non recipiendis. Legem hanc Mauritus ad literas Gregorii sic temperavit, ut rationibus obnoxii, si se his nondum expedivissent, prohiberentur admitti ad monasticum statum,

tum, milites vero ne admitterentur, antequam per triennium probata fuisset eorum conversio, sincerane esset. pag. 199.

§. 25. *Adversus Mauritium* exercitus rebellaverat, cui se exosum fecerat propter tenacitatem, et stipendiorum tenuitatem, maxime autem per suam inclementiam, qua duodecim milia militum suorum, in bello ab hoste captorum, sivit potius petire, quam ut eos vili pretio, quod petebatur, redemisset. *Phocas* in ejus locum factus Imperator, a summa crudelitate orsus Imperium est, quam exerceat in Mauritium ejusque liberos. Laureatæ imagines Phocæ, et Leontie ejus conjugis Romam allatæ, eo modo exceptæ sunt, quo antea Imperatorum aliorum imagines. Quibus cum acclamatum esset: Phocæ, et Leontie vita, eas Gregorius Papa jussit reponi in oratorio S. Cæsarii Martyris intra palatium. Hoc Gregorii fictum Basnagius valde detestatur. *Item*, exclamat, *Phocæ carnificis imaginem inter Martyres Summi Pontificis manu collocatam! Hocne fecisset illustris ille Ambrosius, qui Theodosium privatorum dumtaxat sanguine madentem Sacris admittere noluit? Ambrosius erga Theodosium, quamvis sanguine madentem, servavit etiam debitam subjectionem. Gregorius Phocæ, Imperatori facto, præstitit venerationem, quam moris fuit, ei exhibere. Hancne potuit denegare, nisi se erexisset contra illum? Hocne ergo magis Basnagius laudandum dixisset? Nec Phocæ imaginem Gregorius inter Martyres collocavit, sed tantum in Oratorio S. Cæsarii Mart. intra palatium. Cum *Cyrriacus*, successor Joannis Jejunatoris in Episcopatu, continuasset titulum œcumenici Episcopi usurpare,*

nec

nec Mauritius, ideoque interpellatus a Gregorio, Cyriacum sua auctoritate coercuisset, et eadem de causa etiam Phocas a Bonifacio III. Papa appellatus fuisset, is edictum levit, *Et Sedes Apostolica B. Petri Apostoli caput esset omnium Ecclesiarum, id est, Romana Ecclesia.* Nunc passim Scriptores Protestantes assertionem fecerunt, Romanam Ecclesiam tantummodo Phocæ dignitatem Primatus debere in acceptis. At non autem non Concilium Nicænum Can. 6. professum est, Ecclesiam Romanam semper habuisse Primatum? Ab eodem Phoca Bonifacius III. Romæ Pantheon obtinuit, quod Deo in memoriam Deiparæ Virginis, et omnium Martyrum dedicavit. pag. 210.

§. 2^o. *Phocas* multatius moribus suis commendatus, vino, veneri deditus, crudelis. Quam ob rem et in despectum venerat, ut in theatro publico eum traduceretur, seditiones ferent in provincias, et heretici, nec non et Judæi supererant ad animam vexandi Catholicos, et pressu in eos etiam crucibus. *Chosroes* II. Persarum Rex etiam sumpta eum belli contra Phocam quod Mauritiūm succubisset, irasit provincias Romani Imperii, et ferro atque igne vastatis earum pluribus, appropinquabat jam moribus Constantinopolis. Senatus *Heracleum*, prefectum Africæ hortatus est ad succipiendum Imperium. Quod cum fecisset, Phocas comprehensus, primis manibus, atque pedibus, deinde capite truncatus est. Hoc tempore capta a Persis Jerusalem, etiam veneranda ligna Crucis Christi ablata sunt. Christianos Persæ vel ipsi trucidaverant, vel exiguo pretio Judæis vendiderant, quos hi exquisitis suppliciis, eorumque cruciatibus se se oblectantes, in-

interemerunt. Supra nonaginta millia Christianorum erant, qui in Palaestina sic perierint. Jam etiam Alexandriam in Aegypto, Carthaginem in Africa tenebat Chosroes, nec ullis conditionibus acquiescere voluit, ut pacem daret, nisi Heraclius cum toto populo suo Christum abnegasset, solemque adoraturus esset.

In his angustiis *Heraclius* se totum ad Deum vertit, atque suam omnem in eo locans fiduciam novas vires comparavit adversus Chosroem, atque in expeditionem profectus Christi imaginem, velut signum exercitus ipse manu sua gestabat. In prima statim expeditione ipse prior adgressus Chosroem, irrupit in Persiæ, hostes, qui eum a tergo adgressi erant, profligavit, castra cepit, et diripuit ingenti præda politus. Post hanc expeditionem primam, quæ a. 622. facta est, Chosroi Heraclius svaserat pacem: qui vero nihil de hac audire volens, etiam exercitum expedit ad fines Romanorum vastandos. Igitur subsequente anno iterum Heraclius invasit Persidem, arma contulit cum Chosroe eo successu, ut is deserto exercitu fugerit. Eundem successum habuit tertia, et quarta Heracli expeditione contra eundem Chosroem. Tunc autem Chosroes etiam Avaros, Bulgarios, Slavos, Gepidas, concitaverat ad bellum, et ad directe adgrediendam Constantinopolim, suo etiam misso exercitu duce Salbara. Heraclius divisit exercitum, et parte ejus una secum retenta, alteram miserat ad defendendam Constantinopolim. Sub ipsis mœnibus commissum est prælium tanta hostium strage, ut mare purpureum colorem induerit. Adhuc unum postea Heraclius fecerat expeditionem a. 628. tumque bellum confectum est. Chosroes iterum ita
de-

devictus, ut consistendi locum nuspiam reperiret, in fuga Medarsanem successorem sibi destinaverit: quod *Siroes* ejus filius, natu maximus, indignè ferens, ipse etiam adversus illum insurrexit, et captum cum magna acerbitate interfecit. Idem deinde statim pacem ab Heraclio deprecatus est, et obtinuit iis, quibus Heraclius voluit conditionibus. Tunc ligna Crucis Christi etiam recuperata sunt, et reportata Jerosolymam. In illa calamitate, dum Syria, et Palæstina a Persis afflicta fuisset vehementissime, et qui horum manus effugere poterant, confugissent Alexandriam in Aegyptum; his omnibus subvenerat *Joannis*, cognomento *Eleemosynarii* Episcopi Alexandrini in miseros, et afflictos summa benignitas, et largitas. pag. 217.

§. 25. Ex Eutychianismo cum jam plures novæ sectæ pullulassent, nunc sub Heraclio alia rursus exorta est, *Monothelitarum* dicta. Hujus inceptor erat *Theodorus* Episcopus Phararitani in Arabia in suis epistolis ad *Sergium* Episcopum Constantinopolitanum, et ad *Paulum Monoculum* Severi sectatorem. Error istius sectæ in eo constitit, quod in Christo poneret unam tantum voluntatem, et operationem, quam Theandricam vocabant. Theodorus amicos illos in hanc suam assertionem prouos habuit. Ad *Heraclium*, dum exercitum duceret per Armeniam, venerat Paulus Monoculus, cumque ille hunc, velut hæreticum a pernatus fuisset, Paulus ex Heraclio quasivit, una ne vel duæ voluntates, et operationes prædicandæ de Christo essent. Heraclius dubius hærens *Cyrum* Psalidis Episcopum super hac questione consulat, cumque iste etiam se dubium esse dixisset, ad

Epist.

11

Ser-

Sergium Heraclius recurrit: qui concilio Episcoporum habito, non tantum ex sua, verum etiam istius concilii sententia, errorem, quo jam ipse captus erat, Heracho propinavit, ille vero hausit. Cyrus quoque eundem errorem, Sergio praecunte secutus, et ad Episcopatum Alexandrinum proventus pariter concilii, quod congregaverat, auctoritate stabilire studuit. Huic concilio cum alluisset *Sophronius* professione monachus, obtestabatur Cyrum, ne rem istam pergeret vulgare. Cum flectere non potuisset, ad Sergium Constantinopolim ivit, patrociniū quæsiturus doctrinae orthodoxae, nesciens, hunc ipsi Cyro etiam fuisse erroris ducem.

Sophronius ad Episcopatum Jerosolymitanum evehctus est. Cum ergo ejus auctoritas majus habere pondus coepisset, nec dubitaret Sergius id, quo se opponeret, ad Romanum etiam Pontificem ab eo facile perlatum iri, ut ipsum praeveniret, et delationi, si facta esset, fidem auferret, literas, plenas fallacie, ad Honorium I. Papam misit. In Actis Concilii oecumenici Constantinopolitani VI. duæ posita sunt *epistolae Honorii* ad Sergium. In earum altera probat, assertiōnem unius voluntatis in Christo, factam a Sergio quia profecto a *Divinitate assumpta sit nostra natura, non culpa*; in altera dicit, *non oportere nos unam vel duas operationes deponentes prædicare, sed pro una quam dicunt, oportet nos unum Operatorem Christum Dominum in utrisque naturis veridice confiteri*. In hac sententiam Honorius etiam ponitur rescipisse Sophronio, dum is Acta Concilii a se haberet, in quo errorem Monothelismi damnaverat ad Romanum misisset. Hæ tamen Honorii epi-

stolæ, quemadmodum adhuc demonstrabitur, non retinuerunt suam integritatem, sed sunt interpolatæ. Sergius *Ecthesim* composuit, quæ vox expositionem significat, Heracliumque induxit, ut hanc suo nomine sineret edi. In hac est *Nulla modo concedentes alicui ex omnibus unam, vel duas dicere*, intellige voluntates, et operationes in Christo. Hanc Severinus, et Joannes IV. post Honorium Romani Pontifices damnarunt, alibi quoque ei oclamatum, magnæque turbæ excitatæ sunt. Congruit vero istud in *Ecthesi* cum eo, quod etiam ab Honorio rescriptum erat Sergio. Hoc indicat, epistolam esse secundum *Ecthesim* transformatam, ut huic per illam accedere fulcrum. Pyrrhus, successor Sergii in Episcopatu, ultra progressus, unam solummodo operationem jam expresse prædicaverat, idque quasi juxta rescriptum, et epistolam Honorii ad Sergium. Ad vindicandam famam Honorii Joannes V. Papa in epistola ad Constantium Imp. Heraclii filium, docuit, Honorio fuisse scriptum a Sergio, quosdam esse, qui dicerent, duas in Christo contrarias esse voluntates, atque secundum hoc Honorium etiam respondisse, duas in Christo mentis, et carnis non esse, quemadmodum in nobis, adversantes invicem voluntates. Pyrrhus conscius veneni, quo Constantinus per novercam soblatus est, ne poenas daret, fuit in Africa. Hu illum *Maximus*, Abbas, Romam per Africam pergens, etiam pluribus Episcopis adgressus, ita disputando pressit, ut errorem suum recognoverit: idem Maximus etiam Monothelitas arguit de corrupta epistola Honorii ad Sergium.

In locum Constantini *Constans* factus est Imperator; in locum Pyrrhi Paulus Episcop-

Constantinopolitanus. Ad literas ab Joanne IV. ad Constantinum datas Constans Ecchesim abrogavit, quin tamen istam Paulus ex valvis Ecclesie, ubi erat affixa, sustulerit; insuper etiam induxit Constantem ad novum edictum faciendum, quem *Typum* vocarunt. In quo, *Sancimus*, ait Imperator, *nobis subjectos non habere licentiam invicem a presenti de una voluntate, aut una operatione, aut duarum voluntatum, aut duarum operationum qualemcunque proferre altercationem, aut contentionem, aut rixam.* Pyrrhus venerat Romanam, et quoniam errorem deposuerat, honorifice erat susceptus a Theodoro Papa. Rediit autem ad eundem errorem a Constante Imp. allectus et spe inductus recuperandi Episcopatus, quem deseruerat. Quo facto ab eodem Theodoro anathemate percussus est. Paulus vero ejus erat audacis, ut ad *Martinum I.* qui Theodoro in Pontificatu successerat, *Typum* miserit, utque eum subscriberet, imperando nomine Imperatoris. Is vero habuit *Synodum* Episcoporum 105. a. 6. q. in Laterano: in qua Ecchesis Heraclii, et *Typus* Constantis damnatus est, nec non Cyrus, Sergius, Pyrrhus, et Paulus, missis ex Synodo literis quaquaversus ad omnes Episcopos. Etiam ad Constantem nomine Martini, et Concilii date sunt literae, quibus rogabatur, ut fidem orthodoxam sua etiam auctoritate tueretur, omni eo, quod actum per Henoticum et *Typum* erat, refuso in eos, qui svasores, et opifices istorum decretorum erant.

At vero Constans, Paulo instigante, misit *Olympium Exarcham*, qui, Martinum, nisi subscripsisset *Typo*, comprehenderet, aut interficeret. Hoc alterum cum tentasset, idque
in

in Ecclesia, Martino sacrificante, is, cui hoc mandatum dederat, cæcitate percussus est. Iterum vero *Theodorus Calliopa* cum eodem mandato Constantis venerat Romam. Qui Martinum comprehensum, et navi impositum avexit noctu. Dum navis, quæ illum vehabat, Constantinopolim appropinquasset, sparsum est tota urbe advenire Martinum Dei hostem, hereticum, pernellem, proditorem, qui Romam, et Italiam tradere hostibus voluerit. Saraceni irruperant in Siciliam. Olympius Exarcha, ille idem, qui Martinum occidere voluerat, contra hos infelicer pugnauerat amittendo etiam exercitum. Is Martinum, venerari coeperat viso illo prodigio, quo cæcitate percussus est is, cui mandatum occidendi Martini dederat. Olympius insimulatus est proditionis, qua factum sit, ut Saracenis victoria cesserit. Conscium vero istius proditionis, nec de Olympio comprobatur, maligne etiam fecerant Martinum, ad causam prætexendam is, quæ acta in eundem Martinum sunt. Ubi advectus est Constantinopolim, permissus est in portu jacere in grabato, erat enim summo opere podagricus diem totam, ut quasi tam insignis maleficus plebi exponeretur videndus. Deinde postquam tentus fuisset in carcere mensibus tribus, productus in iudicium est, quod in eum exerevit *Troilus* Praefectus aënavio, illiusque criminis nomine damnatus est: et postquam deductus ad arcem palatii, et in confluxu multitudinis, spectante Constantio ex fenestra, anathema ei dictum fuisset, exutus vestibus usque ad interulam in compedibus, et manicis præcedente carnifice cum stricto gladio in manu reductus ad prætorium est. Postera die venit Constans ad Paulum Episcopum, extremo morbo laborantem, narraturus cum gloriatione, quæ

quæ pridie essent acta in Martinum. Qui se vertens ad parietem, *Iteu mihi!* ait, et hoc ad abundantiam iudiciorum meorum actum, imminente morte pressus scelerum suorum conscientia. Tribus adhuc fere mensibus tentus in custodia, missus deinde est Chersonesum in exilium: sub eodem anno, fime etiam excruciatum, mortem obiit. Dum Roma Martinus abduceretur, Calliopius Clero preceperat, ut alium Pontificem sibi eligerent. Martinus negavit istud unquam factum esse, nempe ut vivente Pontifice alium Clerus eligat, sed in absentia Pontificis, ait, *Archidiaconus, Archipresbyter, et Primicerius locum presentant Pontificis*. Attamen deinde vivente adhuc Martino electus est *Eugenius*, sed non extra consensum ipsius Martini id factum esse cognoscitur ex ejusdem Martini epistola ex Chersoneso Romam data. Metus erat, ne per Imperatorem quispiam intruderetur ad Pontificatum, isque etiam hæresi Monothelitarum contaminatus. Paulo mortuo Pyrrhus recuperavit Episcopatum Constantinopoli. Isto etiam non multo post mortuo Petrus in ejus locum est positus Episcopus æque Monothelita. *Maximus* Abbas is, qui Pyrrhum in Africa erroris convicerat, etiam eodem tempore, quo Martinus, Roma abductus est cum Anastasio discipulo, et altero Anastasio Apocrisiario Romanæ Ecclesiæ. Hi quoque multas adversitates pertulerunt, quod consentire noluerint in errorem Monothelitarum. Extremum lingua excisa, et dextra amputata deportati sunt in exilium. pag. 225.

§. 26. *Constans* in Oriente invisus omnibus factus ob illa, quæ egit adversus Martinum Pontificem, et in Theodosium fratrem, quem
Dia-

Diaconum curaverat ordinandum, postea vero etiam interfecerat, atque etiam ut mutatione loci vitaret speciem istius, quæ ei identidem in somnio occurrerat propinantis sanguinem sibi ad bibendum, reliquit Constantinopolim et discessit in Occidentem, quo et sedem Imperii statuerat transferre. Romam cum venisset, in S. Petri, aliisque Ecclesiis obtulerat pretiosa dona, sed etiam, quidquid æris erat ad Urbis ornatum, abstulit. Syracusas in Siciliam deinde transiit, et tam enormibus tributis Italiam oppressit, talique cum acerbitate ista exegit, ut homines in desperationem ipsius etiam vitæ venerint, sed neque Ecclesiis pepercerit, quas expoliavit rebus pretiosis omnibus. Anno quarto, postquam in Siciliam habitatum venerat, Andreas, ejus patrem Troilus administrum habuit sceleris in Martino Papa capiendo, et Roma abduciendo, illiusque eubicularius, situlam in balneo in ejus caput impergit eoque, donec halitum in eo superesse vidisset. Syracusani quemdam Mizizium adegerunt deinde, ut se Imperatorem siceret dici. Quo audito *Constantinus* filius Constantis, a patre jam Augustus creatus, protinus cum classe in Occidentem advolavit, sibi que Imperium, occiso Mizizio, vindicavit.

Is cum advertisset dissidium inter Ecclesias, istius tollendi causa scripsit ad Donum Romanum Pontificem, et petit, ut legatos mitteret Constantinopolim concordiae inter Ecclesias constituendæ causa. Dono prius mortuo, quam hæ literæ ad eum venissent, *Agatho*, qui Dono successit in Pontificatu, hoc deinde præstitit. Missi vero sunt habito prius concilio Episcopi tres, vice Episcoporum omnium Occidentis; Presbyteri Theodo-

odorus, et Georgius cum Joanne Diacono, quos Agathio illis addiderat suo adhuc etiam nomine. Illi literas tulerunt et ex Concilio illo, de quo modo dictum est, datas, quibus ipse etiam Pontifex subscriptus erat primo loco, et a solo etiam Agathone. In utrisque dogma Catholicum de duabus voluntatibus, et operationibus in Christo est expositum, et demonstratum. Facta etiam Episcoporum Orientis convocatione cepit Concilium Constantinopoli in basilica intra palatium, quæ *Trullus* appellabatur die 7. Novemb. a. 680. Episcoporum, qui convenerunt, fuit numerus 166. quidam vero etiam habent plures. Omnium primo legati Romani Pontificis quæsierunt ex Episcopis Orientis, cur novam invecissent doctrinam in Ecclesiam de una voluntate, et operatione in Christo. Episcopi Orientis, et præ ceteris *Macarius* Episcopus Antiochenus responderunt, nihil a se novæ doctrinæ esse invecum, sed esse doctrinam hanc traditam a Conciliis, et a Patribus. Allati sunt Codices, Acta continentes Conciliorum quinque œcumenicorum, ad hoc tempus habitorum. In his repectum est, vel eum quæ una voluntas predicaretur de Christo, esse intellectam solam Divinam, vel etiam aperte prædicari de Christo duas tam voluntates, quam operationes. In Actis vero Concilii œcumenici quinti, quod secundum erat Constantinopolitanum, in quo Concilio maxime confidebant Episcopi, errori Monothelitarum ad hæti, etant tres quaterniones a principio additi: in iisdem Actis etiam epistola Vigili Papæ pariter erat corrupta. Etiam Patrum testimonia, quæ eadem Episcopi protulerant, collata cum aliis codicibus erant truncata, et vitata. His visis, et demonstratis, cesserunt ceteri Episcopi, *Macarius* au-

tem

tem mansit in pertinacia, qui damnatus, et depositus ex Episcopatu est: quidam, sique perpanci, a sententia Concilii appellarunt ad Romanum Pontificem. Hi Romam missi sunt. Quidam monachus *Polychronius* nomine adversus definitionem Concilii promisit, se veritatem ejus, quod Monothelitæ crederent, etiam miraculo patefacturum, et mortuum sibi curavit adferendum, quem sit suscitaturus. Cum ad videndum hoc miraculum populus undique confluxisset, res autem ei non successisset, ut tandem ipse etiam dixerit, se illum non posse suscitare, iratus a populo, et anathema ab omnibus in eum jactum est. Acta Concilii ad Leonem II. qui Agathonem ante finitum Concilium successerat, confirmationis causa missa sunt.

In Actis hujus Concilii Sess. 13. est, cum Sergio, ceterisque hærescos Monothelitæ precipuis capitibus etiam *Honorium* Papam damnatum et anathemate percussum esse, ob epistolam illam ad Sergium datam, de qua fuit supra, et quam Concilium judicaverit, alienam existere ab Apostolicis dogmatibus, et a definitionibus sanctorum Conciliorum, cunctorumque probabilium Patrum, sequi vero falsas doctrinas hæreticorum. Idem anathema in eundem *Honorium* repetitur Sess. 18. et in epistola e Synodo data ad Agathonem Papam. Eadem *Honorii* damnatio legitur in epistola Leonis II. ad Constantinum Imp. qua confirmavit Concilium: etiam in Synodo Nicæna II. recensetur inter Monothelitas, et in Concilio Constantinopolitano VIII. dicitur propter hæresim damnatus. *Honorium* nec affectum fuisse isto errore, neque damnatum docui in Dissertatione mea XI. in Selecta argumenta

Hist.

Hist. Eccl. his argumentis. Dum Pyrrhus rumorem sparsisset, Honorium in epistola ad Sergium, unam tantum voluntatem docuisse de Christo, Joannem IV. id, quod jam supra memoratum est, literis ad Imperatorem datis arguisse falsum hoc esse, et Honorio injuriosum, idemque hoc factum esse a Maximo in disputatione cum Pyrrho, qui huic etiam objecerit, quod epistolam Honorii per versionem e latino in græcum corrumperint; deinde quod Martinus Papa in epistola ad Ecclesiam Antiochenam, et Jerosolymitanam, cum Sergium, Cyrum, Pyrrhum, ceterosque hereseos signiferos memorasset, in contrarium de Romanis Pontificibus dixerit: *Qui non permiserant, eis fidei thesaurum surripere*. Quamvis enim fronte istud asserere Martinus potuisset, si Monothelitis Honorius etiam solummodo commisisset?

Sed acta tam hujus Concilii sexti, quam etiam septimi, et octavi, nec non et epistola Leonis II. aliud testantur. Hoc omnino in his monumentis, prout nunc sunt, existit. Attamen hinc res nondum est evicta, si monumenta hæc sincera non perstiterunt, interpolationemque subierunt. Hanc autem, in Actis Concilii sexti, ut de his primum loquar, factam esse, advertere licet manifeste. Nam Patres hujus Concilii in epistola Synodica, ut ista se nunc habet, dicunt ex sententia Agathonis, prius per epus sacras literas lata, se anathemate interfecisse Honorium. Atqui hoc non est reperire in literis Agathonis: sed potius contrarium est. Laudat enim in his Ecclesiam Romanam, quod a tramite Apostolicæ traditionis numquam erraverit, et prolatis his Christi verbis ad Petrum: *Ego pro te rogaui, ut non desi-*

deficiat fides tua, et tu conversus confirma fratres tuos, asseveraverit, istud suos prædecessores semper fecisse, cunctis esse agnitum. Caditne in Concilium, ut asseveret se illud fecisse secundum Pontificis literas, quod non tantum in his non erat, sed cui potius contrarium prædicabatur? Quod si tentasset etiam Patres istius Concilii afferre auctoritatem epistolæ Agathonis, annon legati Romani Pontificis hoc de Agathone falsum esse arguissent? Ut Leone etiam Papa ad Synodicum hanc rescribens mendacium approbasset, et insuper in Honorii damnationem adversus illud, quod Agatho de Apostolica Sede prædicavit, quæ nunquam a tramite Apostolicæ traditionis erraverit, subscripsisset? concessitne etiam errasse Honorium, cui illam consensionem in errorem Sergii, jam Joannes IV. docuit, et testabatur, fuisse nonnisi ei affictam, et impositam calumniose? Quod si autem ista credi prudenter non possunt, consequens est, ut nec Acta Concilii sexti, neque epistola Leonis manserint intemerata, et absque interpolatione: deinde si Honorio nihil fuit commune cum Sergii errore, si nulla illius damnatio facta est in Concilio sexto, nec in Actis concilii septimi, et octavi id, quod in his est de damnato ob hærescos labem Honorio, verum esse potest: sed vel ex corruptis jam Actis Concilii sexti, illa etiam Concilia in falsam opinionem inducta sunt, vel etiam horum conciliorum acta non sunt interpolationis expertia: quod alterum magis etiam venit existimandum: siquidem in Concilio octavo facta sit professio, cui Episcopi omnes subscripserunt juxta formulam ab Hadriano II. ad Concilium missam: *Prætermitti non potest sententia Jesu Christi dictantis: Tu es Petrus, es super hanc Petram ædifi-*
ca-

cabo Ecclesiam meam. Quod effectus probavit : quia in Sede Apostolica semper Catholica Religio est immaculate conservata. pag. 244.

§. 27. Inter concilia in eorum Collectionibus existit etiam Concilium *Trullanum*. Sub Justiniano II. Constantini illius, de quo sermo fuit superiore §. cognomine Pogonati filio, ponitur esse celebratum in palatii Imperatorii ea parte, quæ Trullus appellabatur. In eius statim principio, et in allocutione ad Imperatorem causa exponitur, cur sit celebratum, ut Canones, qui in duabus præcedentibus Synodis nulli consiti sint, prout hoc factum est in Conciliis quatuor primis, sancirentur, per quos populi a deteriore vivendi ratione ad meliorem revocarentur. Hæc Synodus etiam appellata est *Quinisexta* (πενθέκτη) quod instituta sit in supplementum quintæ, et sextæ Synodi. Si quid unquam ab historicis diversimodè, discordando inter se, et contrarie narratum est, istud tenet in enarratione istius Trullani Concilii. Proferam primo statuta, quæ in hoc concilio ponuntur esse facta, unde etiam nosci possit istius concilii ingenium. *Canone 1.* statutum sit de Fide servanda, quæ per Apostolos, et sex Concilia tradita est. *Can. 2.* de octoginta quinque Canonibus Apostolorum observandis, quasi qui a Patribus suscepti, et confirmati sint. Obsignamus deinde, inquirunt, reliquos etiam Canones, qui a nostris sanctis Patribus expositi sunt, idque in Nicæno, aliisque pluribus Conciliis: quibus vero admiscerentur etiam concilia ab Arianis habita haud bonæ notæ, nec non illud concilium, quod a S. Cypriano sit habitum, unaque approbatur rebaptizatio hæreticorum, quæ sit ab Episcopis Africanis sancita in hoc concilio. *Canone 6. De-*

6. Decernunt, ne Hypodiaconus, Diaconus, vel Presbyter, post sui ordinationem contrahat, sed si velit matrimonium inire, ante ordinationem istud faciat. *Canone* autem 12. istud Episcopo denegant, quod oporteat Pontificem ad perfectam continentiam vitam suam dirigere, ne status Ecclesiasticus ullo probro afficiatur. Jamne verò si Episcopus per matrimonium suum probro afficeret statum Ecclesiasticum, idem probum non redundabit per matrimonium Presbyteri, et Diaconi in eundem statum Ecclesiasticum? num isti ad hunc statum non pertinent? *Canone* 13. Quoniam, inquit, cognovimus Romanæ Ecclesiæ pro canone traditum esse, ut Diaconi, vel Presbyteri profiteantur se non amplius suis uxoribus conjuncturos; nos antiquum canonem Apostolicæ perfectionis servantes conjugia hominum, quæ sunt in Sacris, deinceps firma, et stabilia esse voluimus: insuper penam etiam depositionis in eos decreverunt, qui ausus esset Diaconum, vel Presbyterum uxorum usu prohibere. Apostolicæ perfectionis hunc antiquum canonem vocant, quem sequuntur, Cum tamen *Apostoli vel virgines, vel post nuptias continentes fuerint*, quæ sunt verba S. Hieronymi. Et quomodo iste antiquus est, vel in ipsis etiam Orientis Ecclesiis, de quibus iterum idem S. Hieronymus dicit: *Quid facient Orientis Ecclesiæ, quid Aegypti, et Sedes Apostolicæ, quæ aut virgines Clericos accipiunt, aut continentes, aut si uxores habuerint, mariti esse desistunt?* Ab isto Canone fluunt matrimonia Cleri in Græca Ecclesia. *Canone* 55. siquidem addiverint in Romana Ecclesia in Quadragesima sabbatis jejunium observari, in Clericos his diebus jejunantes depositionis, in laicos excommunicationis penam decreverunt. *Canone* 56. statu-

tuerunt quasi post Concilium Constantinopolitanum I. et Chalcedonense, *Ut thronus Constantinopolitanus æqualia privilegia cum antiquæ Romæ throno obtineat, et in Ecclesiasticis negotiis, ut illa emineat.* Universe Trullanum hoc concilium habet canones 102.

Humbertus Cardinalis in Refutatione Tractatus a Niceta adversus Latinos editi; Nos, ait, *scientes sextam Synodum ad destruendam hæresum Græcorum Monothetarum, non autem ad tradendum Romanis novas institutiones congregatam, Capitula, quæ nobis sub ejus auctoritate exponitis, omnino refutamus, quia prima et Apostolica Sedes nec ea aliquando accepit, nec observat, quia aut sunt nulla, aut ut vobis libuit, depravata.* Namque istos Canones, ut auctoritatem ipsis conciliarent, Græci solent sub nomine Canonum sextæ Synodi allegare, cum tamen in fronte Trullani Concilii, quemadmodum jam demonstratum est, ipsi profiteantur, in Synodo sexta nullos canones editos esse. Hoc Trullanum concilium esse habitum sub Justiniano II. Imp. Constantini Pogonati filio, habent Anastasius Biblioth. Beda, et Ado Viennens. qui istos Canones etiam ad Sergium I. Papam miserit, iterumque ad Joannem VII. confirmationis gratia: quam tamen a neutro obtinere potuerit. Videtur autem magis aliquod tantum *conventiculum* fuisse nonnullorum Episcoporum per factionem Episcopi Constantinopolitani, quemadmodum ex eo canone elucet, quo is rursus quasivit se attollere supra totum Orientem, imo etiam æquare se Romano Pontifici ultra eam etiam, quæ Anatolii erat ambitio in Concilio Chal-

Chalcedonensi: ex quo solo etiam cernere licet, quam hoc congruerit cum eo, quem Christus in Petro iustituit Primatum, et quem discerpere voluerint, discerpendoque sulferre Episcopi illius conventiculi. Illud enim nec fuisse concilium, aut habuisse formam alicujus concilii, ubi Trullani hi Canones confecti sunt, argumento est, quod neque Theophanes, quamvis Canonum istorum mentionem fecisset, neque Cedrenus, neque Zonaras, neque Constantinus Manasses, scriptor et ipse Græcorum Annalium, neque Glycas, tametsi Græci, Concilium istud Trullanum habeant, atque ejus mentionem ullam faciant: alii vero Græci, querentes dare auctoritatem his canonibus, qualem habent ii, qui conditi sunt ab œcumenico concilio, ei, quod compositum primo fuit, siquidem hiare vidissent, aliud, atque aliud superaddendo, ut verisimilem facerent, suam narrationem de his canonibus, et de hoc concilio Trullano, quasi in quo conditi sint, a se invicem discesserint, et inter se discordaverint. pag. 261.

§. 23. *Mahometes* Arabs, volens Judæos, gentiles, et Christianos conjungere in unum corpus Religionis, quandam compagem conficit hauriunt religionem, usus adiutore Batira hæretico Jacobita, Sergio monacho Nestoriano, et quibusdam Judæis. Formam istius suæ novæ religionis in *Meca*, quæ *Akcoranum* vocavit, excoegit. *Meccha*, ubi in natali suo loco spargere cæperat suam doctrinam, ob enata dissidia fugere coactus, eum ad locum *Sareth*, postea vero *Mednath Tahnath*, quod urbem Prophetæ significat, se recepisset, et viribus collectis *Meccham* reversus esset, adegerat *Mecchanos* ad se recipi-

endum veluti Prophetam. Ab illa fuga, quam Arabica lingua *Hejiram* vocant, Mahometani ducunt suam etiam aram, quæ a. 622. die 16. Julii accidit. Mahometi a. 632. mortuo in principatu, quem obtinuit supra Arabes, successit Abubeccher ejus socer, qui se *Caliphum* vocavit, id est, successorem, et vicarium, quo se nomine alii etiam longo tempore vocarunt, qui divisi in plures dynastias, rem eorum publicam moderabantur. Mahometani dicti sunt etiam Ismaelitæ, et Agareni, a quibus parentibus se ferrent descendere, nec non Saraceni, quod vagos, et latrones in Arabica lingua significat. Namque tales fuerunt, tantumque viribus invaluerunt, ut ipsi Romano Imperio formidabiles fuerint, nec tantum Orientis plurimas provincias occupaverint, verum etiam in Galliam, Italiam, aliasque Occidentis regiones irruptiones fecerint, et depopulationes iis intulerint.

Heraclius, dum hoc facere incepissent, erat Imperator, et qui tam felix erat contra Chosroem, et Persas in recuperandis Romani Imperii provinciis, quæ ab his erant occupatæ, Saracenis succubuit, genti, cui vix ad hoc tempus nomen aliquod erat. Deum adiutorem habuit adversus Persas; ab hoc derelictus est, dum se Monothelitis socians, Religioni non se eum, quem decebat, exhibuit. Persie Sultanus (dominatorem in Arabica lingua significat) adversus Caliphum, Syriæ dominantem, *Turcas* in auxilium advocaverat, populum origine Scythicum, et montes Caucasios inter mare Caspium, et Pontum Euxinum incolentem. Quibus cum deinde reditum intercludere voluisset, ab his superatus, et regno exutus. Ab hoc autem tempore, qui fuit

an-

annus 1057. Turcæ in Saracenis deprimendis semper ulterius processerunt, et regiones, quas Saraceni tenebant, sibi subjecerunt, ac deum etiam Graecorum imperium everterunt: Erant initio ethnici, a Saracenis autem religionem Mahometanam didicerunt, et assumpserunt. Attamen quatuor sunt Mahometanorum *sectae*, quarum unam Persæ, alteram Aethiopes, et Arabes, tertiam Tartari, quartam ii, qui proprio nomine Turcæ vocantur, constituunt. Deum unum colunt, cujus prophetam magnum Mahometem habent. Preces certas singulis diebus peragunt, et peregrinationes, quas sacras volunt esse, Meccam, et Medinam instituunt: etiam certis temporibus jejunia observant, sed ita, ut postquam tota die cibo abstinnerint, noctem deinde in comessando et in voluptate se volutando, quali libet, transigant. Credunt, et expectant etiam post mortem obventuram sibi felicitatem, sed quam ipsam etiam totam in voluptatibus, quæ sensus demulent, reponunt. Studiosi admodum fuerunt sectæ suæ propagandæ, idque partim sæviendo in eos, qui ad Mahometanismum nollent transire, partim alliciendo, etiam tributorum remissione. Ipsorum autem Mahometanorum conversionem ad Christianam Religionem difficilem facit, quod nullum patiantur fieri de Religione sermonem, et Mahometanus exardescat statim ad cædem ei inferendam, qui vel suspicionem ostendit se habere de falsitate Mahometanæ religionis. *pag. 273.*

§. 29. *Justinianus* II. Imp. acerbus nimis et crudelis in imperando, quadam die mandatum dederat, ut subsequente nocte omnes Constantinopoli interficerentur. Ea ipsa nocte erupit seditio adversus ipsam, *Leontio* Patricio classicum

canente. Captus et ad Circum ductus, nasoque mutilatus, relegatus in Chersonesum est, Leontiusque Imperator factus. Nondum tertium Imperii annum impleverat, et exercitus re male gesta contra Saracenos in Africa, in Leontiique conspectum venire timens Absimarum Imperatorem proclamavit; a quo Leontius verbis precisis inclusus ad monasterium est. Justinianus autem se recollegerat, et cum Bulgarorum auxilio recuperasset Imperium, tam Absimarum, qui Tiberii nomen assumpserat, quam Leontium e monasterio protractum, capite plecti jussit. Idem Justinianus *Constantinum* Romanum Pontificem ad se Constantinopolim per literas invitaverat. Ex Anastasio Bibliothecario intelligitur, iterum quævisse confirmationem Canonum Trullanorum a Romano Pontifice, et quamvis hanc etiam nunc non obtinuerit, tamen ipsum in denegatione hac acquievisse. Justinianum dum in Chersoneso esset, Chersonenses molientem recuperationem Imperii, Tiberio tradere voluerunt. Quod quamvis non perfecerint, Bulgaris prius ei auxilium ferentibus, tamen talem iram in illos, redditus Imperio, conceperat, ut classem miserit ad Chersonenses omnes sine exceptione ulla ætatis, vel sexus interficiendos. Quamobrem hi Avaræ in auxilium advocarunt, et *Bardanem*, qui ab Justiniano pulsus apud illos exulabat, Imperatorem proclamarunt: cumque is Constantinopoli exercitum admovisset, ab Constantinopolitanis etiam susceptus, Justinianus autem occisus est.

Bardanes, qui factus Imperator, nomen Philippici assumpserat, erat non tantum corruptissimis moribus, vinoque, et veneri deditus, verum etiam *Monothelita*, a quodam monacho

cho seductus, tamque hæresi addictus, ut ne palatium quidem Imperatorium prius ingredi voluerit, quam imago, representans sextam Synodum, collocata in ejus vestibulo, fuisset dejecta. Exemplar quoque ejusdem sextæ Synodi archetypum igni tradidit, præterea Episcopos Constantinopolim ad Synodum convocavit eum in finem, ut ipsius edictum de abrogatione sextæ Synodi per eos subscriberetur. eos, qui subscribere renuerunt, afflixit, et in exilium egit. Jam post annum, et menses sex e throno dejectus est, et effossis etiam oculis carceri mancipatus. *Anthemius* Imperator factus est, dictus deinde *Anastasius*. Illico etiam cum ab Imperatore, tum a ceteris omnibus Synodus sexta reposita ad pristinam venerationem est. pag. 281.

§. 30. *Anastasius* classem adversus Saracenos miserat. Milites Joannem, qui classi præerat, interfecerunt, et ad oppugnandam ipsam etiam Constantinopolim, *Anastasiū*que e solio deiciendum pergentes, *Theodosium*, qui *Adramyttii* in Oppido Troadis vectigalium collector erat, quamvis invitum, et reluctantem minis ad suscipiendam Imperatoriam dignitatem adegerunt. *Anastasius* rebus suis desperatis dimisit dignitatem, et ad monasterium se recepit. Non erat is *Theodosius*, qui sufficere posset regendo Imperio, eo præsertim tempore, quo Saraceni illud gravissimo bello appetere, et ad ipsam Constantinopolim terra, marique oppugnandam venissent. Quamobrem *Theodosium* hortati ipsi etiam milites sunt, ut sponte Imperio vellet cedere. Quod is fecit libens, et tam ipse, quam filius statum Clericalem amplexus est. *Leo Isaurus* in ejus locum ad dignitatem Imperatoris evectus est. Huic nondum facto Imperatori Judæi prædixerunt impe-

ratoriam dignitatem, si postquam hanc obtinuisset, sublaturus esset apud Christianos cultum Imaginum. Diu tamen presserat suum propositum adversus Imagines, tantumque anno Imperii sui decimo primum in Senatu, deinde coram populo adversus Imagines, et earum cultum loqui coepit: atque etiam nunc, cum observasset hinc populi exortum fremitum id ipsum, quod contra Imaginum cultum locutus est, excusare, et emollire studuerat.

Alia via deinde rem adgressus est, et *Germanum Episcopum* Constantinopolitanum attrahere volebat in illud, quod destinatum habebat contra Imagines. Is vero declaravit, se illi in hoc numquam consensurum, atque esse paratum, ad suam etiam animam pro Christi imagine profundendam. Perspicuum enim esse, ignominiam, et contumeliam, quæ Christi imagini infertur, in exemplar ipsum redundare. Non eo minus Leo edictum fecit, idque non tantum in Orientis provinciis promulgavit, verum etiam Romam misit ad Gregorium II. Papam, ut illud exequeretur. Germanus ad palatium vocatus, ut edictum subscriberet, cum iterum negasset, se hoc facere posse, alapis percussus in exilium missus est, Anastasiusque, ejusdem Germani syncellus, ad Episcopalem sedem a Leone intrusus est. *Deficiuntur Imagines* Constantinopoli, non tantum Imperatoris, sed etiam istius pseudoepiscopi mandato. Supra portam atrii palatii aerea Christi imago collocata erat. Hanc cum viderent per satellitem tundi ictibus quaedam matrones, accurrerant, et rogaverant satellitem, ut ab impietate desisteret: cumque nihil profecissent, subtracta scala in terram dejectum ad mortem

tem usque ceciderunt: deinde cursu effuso in Ecclesiam feruntur, et Anastasium Episcopum lapidibus incessunt, lupum, non pastorem esse, clamantes. Hæ, jubente Leone, omnes gladio percussæ sunt, nec non plures alii, factum idem detestati adversus eandem Imaginem tormentis excruciat, et capite plexi sunt. Non longe ab Ecclesia Sophiæ splendida stabat bibliotheca; qui huic præerant, viri doctissimi, unaque doctores sententiarum, cum consentire noluissent in destructionem Imaginum, unâ cum bibliotheca exusti sunt. Hippatius Episcopus Ephesinus, et Andreas ejusdem Ecclesiæ Presbyter, quod fortius pro Imaginibus stetissent, Constantinopolim acciti sunt, cumque nullis tormentis cessissent, cutis e capite iis derepta est, barba, pice conspersa, accensa, et super caput eorum cute nudatum pietæ tabulæ congestæ, et combustæ. Erat datum mandatum, ut quisque e domo sua proferret Imagines, quas haberet, ut comburerentur. Qui non paruerunt, ab i manibus, vel ab iis membris mutilati, alii capite etiam minuti sunt.

Gregorius II. Papa, missis etiam legatis, Leonem conabatur edocere, ut se res haberet in Religione quoad Imagines, et ab his insectandis avocare. Cum nihil profecisset, synodum celebravit Romæ, anathema in Iconomachos constituit, non veritus Imperatorem, minas jactantem, se Romam missurum homines, qui S. Petri imaginem confringant, et Gregorium vinctum Constantinopolim adducant, prout factum sit Martino. Abalienavit autem a se, et ita exacerbavit omnium in Italia animos Leo, ut ejus etiam imaginem laureatam, conculcaverint, et conspicerint. Qua Italorum aversione a Leone usi Lon-

gohardi complures Italiae civitates sub suam potestatem redegerunt. Nec intra minas solas Leonis furor stetit adversus Gregorium Papam. Alios, atque alios usque septem vicibus miserat ad eum occidendum. Quod cum perficere non potuisset, Illyricum, Macedoniam, aliasque provincias sub Romani Pontificis jurisdictione positas, qua Patriarchae Occidentis, avulsit, et Episcopo Constantinopolitano subiecit. Nihil vero tam deforme etiam, et a Principis persona alienius erat, quam quod in *Joannem Damascenum* perpetravit. Epistolam finxit quasi ab Joanne ad se missam, illius etiam manum in scribendo imitatus, qua hortatus eum sit ad invadendam Damascum, quae sub Calipha Saracenorum erat, apud quem munus aulicum Joannes gerebat, atque hanc Caliphæ misit, ut ita Joannem in exitium mitteret, eo quod pro defensione cultus Imaginum Orationes scripsisset. Quamobrem Joanni dextra a Calipha amputata est; sed quam patrocinio Beatissimæ Virginis recuperavit.

Theophanes, et Græci scriptores habent de Gregorio II. Rom. Pont. hunc prohibuisse, ne Roma, et Italia *tributa* penderet Leoni Imp. Quibus scriptoribus fidem adhibentes Baronius, et Bellarminus, censuerunt, Apostolica auctoritate Leonem propter obstinationem in hæresi jure tributorum exutum esse. Talem vero auctoritatem de se erga Imperatorem nec ipse Gregorius credidit; qui scribens ad Leonem, et dehortans, ne se inmitteret ad Sanctæ Ecclesiæ dogmata, dicebat, ab his similiter abstinere debere Imperatores, atque Pontifices, Ecclesiis præpositos a Reipublicæ negotiis. Dumque *Eutychius* Exarcha,

cha, ab Leone missus ad occidendum Gregorium Romanum venisset, et populus undique accurrisset, ipsi etiam Longobardi ad illius præsidium, refert Anastasius in ejusdem Gregorii Vita, Gralias quidem populi voluntati Gregorium retulisse, blando tamen sermone rogasse, ut non desisterent ab amore, et fide Romani Imperii; cumque omnia Italia consilium iniisset, ut sibi eligerent Imperatorem, et Constantinopolim ducerent, Pontificem compescuisse tale consilium. Istud Italiæ consilium cum percrebuisset in Oriente, nimis proclive erat, ut crederent, istius consilii participem etiam Gregorium fuisse, vel etiam auctorem, ad cavendum tam vitæ suæ, quam Religioni. Nec illi Scriptores Græci aliunde id quod scripserunt, quam ex fama, quæ incerta plerumque, et mendax solet esse, hauserunt. pag. 287.

§. 31. Leoni Isauro successit in Imperio *Constantinus* filius, dictus *Copronymus*, et Caballinus a. 741. Ob innatam truculentiam, turpissimosque mores is erat omnibus admodum invisus. *Artabasdus* ejus gener, cum se vidisset charum omnibus, contenderat ad dignitatem Imperatoriam, eamque facile adeptus est, cum Constantinopolitanos fefellisset, dicendo, Copronymum in bello cecidisse, quod ab Urbe absens gerebat. At vero Copronymus reversus Constantinopolitanos vi adegit ad se recipiendum. Artabasdus autem, ejusque filio oculos eruit: Proceres, qui ei adhaeserant, alios oculis, alios manibus, alios pedibus, alios etiam vita privavit. Anastasius quoque, quem Leo Isaurus in locum Germani intruserat ad Episcopatum Ecclesie Constantinopolitane, eo mandante, in exco ignominiose verberatus, oculis orbatus, atque asino im-

posi-

positus facie ad caudam versa, cum ludibrio circumductus est. Artabas dum, jactis etiam in Copronymum execrationibus, Imperatorem coronaverat. Eodem vel potius etiam majore flagrans odio Copronymus in Imagines, quam ejus pater, *concilium* convocavit Episcoporum 538. Constantinopolim a. 754. Horum unanimi consensione cultus reprobatus est sanctarum Imaginum, et qui has colerent, dicti idololatræ. Etiam in Sacras Reliquias idem ab his factum est, quas vel in mare projecerunt, vel igne, aliave ratione sustulerunt; idem Deiparæ, Apostolorum, aliorumque Sanctorum cultum, et invocationem vetitam esse voluerunt. Synodum hanc sanctam, magnam, Universalem septimam appellaverunt. Huic vero nequidem Patriarcha ullus Orientis præsens fuit. Erant enim omnes illi Patriarchatus jam in ditioribus, quæ subjectæ Saracenis erant. Attamen etiam Protestantibus hæc est oecumenica, et legitima, illa, quæ deinde secuta est, et in qua vindicatus cultus est sacrarum Imaginum, Reliquiarum, ipsorumque Sanctorum, pseudo-synodus est: siquidem neque ipsi his velint cultura ahiberi, atque illis quoque placuerit nos Catholicos, velut idololatræ, traducere. Anastasium Patriarcham illum Constantinopolitanum ignominiose et in circo publicè cæsum, oculorum luminibus privatum, et asino circumvectum opportunisset præsidere huic concilio. Erat vero jam mortuus. Itaque præsederunt Theodosius Ephesinus, et Parsillas Pergensis Episcopus. Sed deinde in eo Constantinus monachus, Episcopus Sylei in Thracia a Copronymo constitutus est oecumenicus Patriarcha, ut illum vocabant.

Monachi autem id temporis fortissime pro
Reli-

Religione steterunt, quorum princeps *Stephanus* erat cognomento *Auxentianus*. Nihil non egerat Copronymus, ut hunc in suas partes pertraheret. Constantinus pseudo-patriarcha cum ad illum venisset, pluribus sibi associatis Episcopis, ut illum auctoritate istius concilii, de quo modo dictum est, permoveret ad cultum abjiciendum Imaginum; is Concilium hoc ita refutavit, ut Episcopi Iconoclastæ, qui ad eum revincendum venerant, pudore suffusi discesserint. Missus in Proconesum in exilium, cum Deus per illum multa miracula patrasset in confirmationem cultus sacrarum Imaginum, atque agri, variisque morbis affecti subitam sanitatem recuperassent, imaginem Christi, aut Beatissimæ Virginis eo offerente, osculati, atque ideo revocatus esset, ipsi Imperatori in faciem impietatem, quam adversus Imagines exerceret, declaravit argumento, quo nihil poterat esse luculentius, numum protrahens habentem effigiem Copronymi, et quarens ex ipso, num ferret, si quis hunc pedibus conculcasset, et ei responsum fuisset, graves omnino poenas daturum. Dehinc primum in carcerem missus, in quo reperit monachos trecentos quadraginta duos, alios aliis membris mutilatos propter causam Imaginum, cum quibus ac si in monasterio suo essent Dei laudes cantabat; demum fustibus contusus, et fune ad pedem legato per plateas raptatus, titioneque in capite percussus, ut cerebrum efflueret, glorioso martyrio pro defensione Imaginum perfunctus est. Copronymus non solum Iconoclasta fuit, verum etiam Nestorianus. *Constantinum* pseudo-patriarcham, quia non erat nactus sibi in dogmate Nestori consentientem, in exilium deportandum curaverat: ubi vero is evulgaverat, Copronymum hære-

si esse affectum Nestoriana. Quamobrem Constantinopolim reductus, primum ita cæsus est publice, ut pedibus consistere non posset; deinde de gradu dignitatis dejectus, et barba, capillis, superciliisque rasis in asino, facie ad caudam versa, eamque tenens, in circo circumductus inter sordes, et sputa in se coniecta, ad extremum capite plexus est. Nec *Copronymum* ultio Divina diu morata est. Anno 1775. morbo, quem carbunculum vocant, correptus est, atque inter horrendos ejulatus, se jam vivum igni traditum esse inextinguibili propter Mariam, jubens eam exin honorari, ut Deiparam, efflavit animam. pag. 301.

§. 52. Copronymo filius *Leo* IV. successit in Imperio. Aliquamdiu ostenderat se bene affectum erga sacras Imagines et ipsos etiam Monachos, qui Imaginum defensores erant in Oriente præcipui. Simulatum vero istud nonnisi fuit, qui Ienem conjugem sub cujus pulvino repererat duas Imagines, tametsi ipsa insciente, quidam ex aulicis illas eo collocassent, idcirco a se repudiaverit, aulicos vero illos supplicio addixerit. Jam anno Imperii quinto decessit. Coronam admodum pretiosam, et gemmis insignem ex Ecclesia sustulit, ut ipse eam gestaret: confestim vero, ut eam capiti suo imposuerat, ex eo carbunculi ebullierunt, febrique vehementi correptus est. *Irenes* cum filio Constantino, annos nonnisi duodecim nato Imperii suscepit administrationem. Paulus Episcopus Constantinopolitanus, cum in morbum incidisset, renunciavit Episcopatu, et ad monasterium pergens factus est monachus. Imperatrix cum filio ad eum venit, et causam ex eo quæsit istius facti. Ille vero lacrymis perflu-

sus: Utinam, inquit, numquam sedissem in throno Ecclesiæ, rescissæ ab aliis, et tam Imperatrici, quam Patriciis, qui pariter ad eum invisendum venerant, dixit, nisi errorem correxerint, ne sibi ullam salutis spem facerent. Ex eodem morbo Paulus cum paulo post mortuus fuisset, *Tarsius* in ejus locum electus est. Præter tantummodo laicus. Quamobrem excusabat se, cui laico fas non sit adscendere ad Episcopatum: cum tamen urgeretur, se non aliter consensurum dixit, nisi ad reconciliandam Ecclesiam Constantinopolitanam cum Romana œcumenicum institutum esset concilium. Itaque epistolæ tam ab Imperatoribus, quam a Tarasio mittuntur ad Romanum Pontificem istius œcumenici concilii causa. *Hadrianus* I. hoc tempore erat Pontifex. Is rescripsit cum magno gaudio, a se destinatos esse legatos ad Concilium, in quo vero omnium primo Pseudo-syllogus ille (pseudo-synodus) sine Apostolica Sede adversum Patrum traditionem contra divinas Imagines habitus, anathematizandus sit, atque Imagines tam in Regia urbe (Constantinopoli) quam etiam alibi in pristinum restituendæ statum. Missi erant legati Petrus Archipresbyter Rom. Ecclesiæ, et Petrus Abbas. An. 786. die 17. Augusti Constantinopoli cum Episcopi convenissent in Ecclesiam SS. Apostolorum ad agendum Concilium, irruerunt strictis gladiis milites in eandem Ecclesiam conducti ab Episcopis Iconoclastis, mortem Episcopis minitantes, nisi desisterent: nullo enim opus esse concilio. Idem cum fecissent altera die, Imperatores cedendum rati, Episcopos etiam ex Urbe recedere jusserunt. Deinde vero paulo post illos milites miserunt in expeditionem quasi adversus Saracenos, fines Imperii incurstantes. Postquam ad
cer-

certum spatium progressi fuissent, jussi sunt arma deponere, et abire quisque in patriam suam. Tumque demum convocati sunt Episcopi, sed jam Niceam, ubi anno subsequenti die 24. Septemb. inchoatum est *Concilium*.

Assuerunt Episcopi 350. juxta Photium 377. Episcopi, qui participes illius pseudo-synodi sub Copronymo habiti erant, non ante recepti ad concessum sunt, quam veniam suppliciter petissent, fidei suæ professionem scriptam obtulissent, et anathema dixissent Imaginum adversarius. Lectæ sunt deinde epistolæ Hadriani ad Imperatores, et ad Tarasium, in quibus exposita est doctrina Orthodoxa de cultu sacrarum Imaginum. Qua finita lectione Legati Romani Pontificis quæsi-
rant primum ex Tarasio, deinde ex Episcopis totius Synodi, an suscipiant literas sanctissimi Pape senioris Romæ. Confessus est istud primo Tarasius de se, et post hunc idem etiam de se ceteri omnes. Producta sunt deinde, et allata in medium testimonia tam Scripturæ sacræ, quam Patrum, atque his demonstratus cultus, nec non miracula quoque memorata, quibus Deus cultum, qui exhibetur sacris Imaginibus, comprobaverit. Lecta quoque postea illa pseudo-synodus est, sub Copronymo habita, et quæ Iconomachorum in ea erant argutiæ retusæ sunt; cumque illi reprobatis omnibus, ipsius etiam Christi aliis imaginibus, quod in his Christus secundum substantiam suam non existeret, in sola Eucharistia posuissent esse imaginem Christi; Synodus docuit, et hoc perperam esse ab illis dictum. Nam incrementum sacrificium non esse imaginem, sed ipsum corpus, atque ipsum sanguinem Christi. In definitione, quæ ficta a Concilio est de figura Crucis Christi, et sacris Imaginibus hono-
ran-

randis expresse est positum, istud spectare ad honorariam tantum his adorationem tribuendam non tamen ad veram latriam, quæ secundum fidem est, et quæ solam divinam naturam decet, impertiendam. His vero exhiberi honorem, eo, quod Imaginis honor ad primitivum transeat, et qui adorat imaginem, adoret in ea depicti subsistentiam. Acclamatum est huic definitioni ab universa Synodo: *Omnes ita credimus. Hac est fides Apostolorum, hæc est fides Patrum, hæc fides Orthodoxorum. Qui sic non sentiunt, procul de Ecclesia pellantur.*

§. 55. *Felix*, et *Elipandus* Episcopi in Hispania, iste Toletanus, ille Urgellitanus sua disquisitione, num Christus, quatenus homo est, credi deberet proprius Dei filius, vel tantum adoptivus, in hanc alteram partem delapsi sunt, ut assererent, Christum, ut hominem, esse Dei filium solummodo adoptivum. Dum igitur Christum ponerent et Dei proprium filium, et adoptivum, in dogma Nestorii inciderunt in Christo ponendo duos Dei filios, alterum proprium, alterum adoptivum, ac proinde duas etiam personas. Namque Christus una nonnisi persona est, eaque divina, quæ et ex Deo genita ab æterno est, Deus de Deo, et rursus in tempore ex homine matre, unde is, qui æternus Dei filius, idem etiam hominis filius est, non duo filii, proprius, et adoptivus. Multos isto suo errore infecerant in Hispania. Habita sunt idcirco aliquot concilia, primum Ratisbonæ, deinde Francofurti ad Moenum, Remæ quoque, eorumque error ubique damnatus. Felix bis ejuravit errorem. An non tamen iterum relapsus sit in eundem, scheda post ejus mortem reperta, ipsius manu scri-

scripta, dedit locum suspicioni. Elipandum in extrema jam ætate resipuisse, aliqui perhibent scriptores, sed non cœvi, nec fulti aliquo teste.

In *Francofordienti* Concilio Episcoporum circiter tercentenorum ex Germania, Gallia, et Italia, a. 794. ex non accurata versione Concilii Nicæni II. iidem Episcopi putantes, statutum esse factum a Nicæno hoc concilio, ut adoratio eadem imaginibus Sanctorum impendatur, quæ Deificæ Trinitati, renitebantur eidem statuto. Hadrianus Papa, Carolum M. cujus opera concilium illud erat celebratum, edocuit melius. Ita res compositæ sunt. pag. 529.

§. 54. Post Irenem, et Constantinum ejus filium Nicephorus, Michael, *Leo V. Armenus*, alius post alium, fuerunt Orientis Imperatores. Leo fuit Iconoclasta, et bellum, adjutoribus Sabbatio, Joanne Leconomanta et Antonio Episcopo Silæi in Arabia adversus Imagines *instauravit*. Præmissa ab Iconoclastis erat jam insignis nequitia. Instabat bellum adversus Bulgaros, Constantinopoli ad prosperum successum armorum a Deo exorandum instituta est supplicatio. In hac dum ventum esset ad Ecclesiam Apostolorum *Iconoclastæ* occulta machinatione fecerunt, ut porta ad cryptam, in qua conditum erat Copronymi corpus, itemque aliorum Imperatorum repente cum magno fragore aperiretur. Iconoclastæ autem ad eandem cryptam irruerunt, et ante tumbam Copronymi prostrati eum invocarunt, ut Urbi adversus Bulgaros opem ferret, insuper sparserunt, visum esse eundem Copronymum, equo insidentem, et cursu tendentem in Bulgaros. Ii vero, qui hanc

sce-

scenam adornarunt a Præfecto Urbis in quæstionem sumpti, et astutiam suam confessi, verberibus muletati sunt. Leo, qua mente erga Imagines esset, post victoriam a Bulgaris relata in-cepit prodere. Primum Nicephorum Patriarcham Constantinopolitanum tentaverat. Hunc nactus sibi contrarium, Episcopos, et Abbates Constantinopolim vocavit plures. Exposuit coram istis causam, ob quam eos convocaverit, nimirum, an fas esset, cultum exhibere Imaginibus, et questus est, ipsos in causa esse, quo minus pace frui posset Ecclesia. *Tu, Patriarcha reposuit, nolim manum porrigere prostratæ hæresi, et pacem habebit Ecclesia*, ac deinde ad Proceres, qui multi aderant, se vertens, *Dicite mihi*, ait, potest ne illud tolli quod non fuit? iterumque, *Sunt ne Leonis, et Constantini Isauvorum tempore Imagines defectæ?* cumque illi annuissent, *Igitur*, ait Patriarcha, *Imagines prius steterunt*. Imperator vero simulabat, neque se alienum esse ab Imaginibus, atque etiam unam e sinu protractam osculatus est. Unius autem solummodo momenti fuit hæc simulatio. Nam cum ceteri etiam pro Imaginibus locuti fuissent, omnes e palatio e vestigio expulit. Interdictum usdem deinde est, ne de Fide inter se conferrent, sed prorsus tacerent. Hoc cum observassent ceteri, ipse etiam Patriarcha Nicephorus, Theodorus Studita Abbas, cujus hoc tempore et eruditio, et constantia enituit maxime, negavit liberum esse in Fidei causa tacere, atque ceteros etiam a silentio revocavit.

Leo persecutionem adversus Imagines orsus in *Nicephoro* est, quem in exilium egit, inmisso in ejus locum Theodoto: atque hoc deinde patri-

archa, et præsidente instituit Episcoporum Concilium: quorum plerique subterfugerunt venire. Qui autem venerunt, et in sententiam Imperatoris noluerunt ire, pedibus conculcati, consputi, pugnisque contusi ejecti sunt. Fit decretum de abrogandis Imaginibus, et statutum confirmatur factum ab Synodo Copronymi. Fit impetus deinde in Imagines. Episcopi Orthodoxi ejiciuntur e suis Sedibus, aliique imponuntur: nec tantum Clerici et monachi, verum etiam laici orthodoxi utriusque sexus rapiuntur ad carceres, fame, siti, aliisque tormentis urgentur ad abnegandas Imagines, et quorum constantia frangi non potuit alii gladio percuntur, alii culeis insuti ad mare præcipitantur. Inter hæc autem in festo Palmarum *Theodorus Studita* sic processit ad supplicationem, ut ipse, ejusque monachi Imagines gestantes manibus, coenobium suum circumiverint. Missus est in exilium. Abstinent enim Leo ab eo occidendo, ne coleretur, ut martyr: attamen satellites lentidem immiserat, qui usque etiam trecentenos flagellorum ictus ei infligerent. Leo, ob severitatem etiam in alios a conjuratis in Ecclesia in festo Natalis Domini cum ad altare confugisset, et Crucem apprehendisset, amputato etiam brachio, occisus est. *Michael II.* qui præerat exercitui, eadem adhuc die evectus ad Imperatoriam dignitatem est: qui et ipse Iconoclasta, initio se tamen Orthodoxis bene affectum simulans, eos qui Imaginum causa vel in carceribus tenebantur, vel exilium patiebantur, poena solvit: sed postea easdem illas acerbitates renovavit, quas Leo exercuerat, et Copronymus. Anno 842. decessit. Michaeli filium hæredem habuit, sed nonnisi triennem. Hujus tutores cum *Theodora Imperatrice*, quæ semper cultui Imagi-

ginum erat addicta, sed occulte, eundem *cultum* Imaginibus *restituerunt* Joanne Lecomanta, cujus jam mentio facta est, ejecto ex Patriarchali Sede ad quam erat intrusus, et Methodio ad hanc dignitatem evecto, qui ob cultum Imaginum a Michaelle sexcentos flagellorum ictus uno tempore acceperat, et usque ad mortem ejusdem Michaelis in carcere cum latronibus tenebatur. Restitutio Imaginum peracta est Constantinopoli insigni apparatu, et magna celebritate. Græci in ejus memoriam quotannis etiam diem festum agunt. Hac adversum Imagines procella duravit annos fere centum, et viginti. Dum autem in Oriente sedata esset, adhuc eam in Occidente *Claudius* Episcopus Taurinensis excitabat, et Imagines ex Ecclesiis exturbabat, etiam scriptis suis earum cultum oppugnans, et in ipsam etiam Crucem Christi, quod neque Iconoclastæ Orientales fecerant, cavillis insurgens. *pag* 555.

§. 35. *Franci* Reges habuerunt e stirpe Merovingica usque ad *Chilpericum* III. Hunc a. 750. ^{a)} exactoraverunt, Regiamque dignitatem in *Pipinum* Majorem Domus, id est, Prefectum aulae Regiæ, apud quem jam multo tempore omnis residebat potestas, Rege solum nomen Regis gerente. Franci istud facturi, feruntur Borchardum Episcopum Herbipol. et Fulradum Presbyterum misisse ad *Zachariam* Papam, et interrogasse, quemnam e duobus potiore jure deberent pro suo Rege habere, cumque, qui nihil, vel qui negotia regni omnia ageret, Zachariam vero Papam mandavisse, ut melius esset, illum

Epit. 15 *Re-*

a) In hujus Part. II. ieto §pho 35. annus 752. de Chilperico exactorate est mendose positus.

Regem vocari, qui potestatem haberet, quam illum, qui sine potestate Regali manebat: atque ita Pipinum Apostolica auctoritate factum esse Regem. Sic istud est scriptum in Annalibus Loisellianis. Eginhardus autem in Vita Caroli M. qui filius erat Pipini, cui Carolo etiam a consiliis erat dicit, pressu Stephani Romani Pontificis (intelligitur Stephanus hujus nominis secundus, a quibusdam etiam dictus tertius) Childericum depositum, ac detonsum, atque in monasterium trisum esse. Qui alii de hoc scripserunt, istorum fontes Annales Loiselliani, et Eginhardus fuerunt. Jam vero in etiam duo fontes inter se discrepant in nomine Romani Pontificis, cujus auctoritas sit petita ad Childericum Regia dignitate exuendum. Equidem Annalibus, qui persape ex rumoribus sunt collecti, anteponendus esset Eginhardus. At vero etiam Stephanus, quem iste pro Zacharia habet, Pontificatum adeptus est nonnisi altero anno post Childericum jam e Regia dignitate depositum. Anastasius Bibliothecarius, et Theophanes docent, Pipinum Regem Francorum, a Stephano Papa petisse absolutionem perjurii sui, adversus fidem agendo, qua obstrictus tenebatur erga Childericum Regem, dum se ad illius regiam posuisset dignitatem. Itaque tam Annalium Loisellianorum auctor, quam Eginhardus, ut famae studerent non tantum Pipini, verum etiam Caroli M. ne etiam in hunc ab ejus patre macula aliqua transiret, in eam formam, qua data est transformarunt narrationem, ut rem factam a Pipino honestarent consensu in eam obtento a Romano Pontifice.

Huc Pipino, et Carolo M. ejus filio in accipitis debet Ecclesia Romana *Patrimonium S. Pe-*

Petri. Longobardi in Italia pergebant semper ulterius protendere ditionem suam, tendebantque ad ipsam etiam Romam occupandam omnia ferro, atque igne vastantes. Nihil spei erat adversum hos, et ad tuendam Italiam ab Imperatoribus Constantinopolitanis. Quamobrem Stephanus Papa, idem ille, cujus jam facta mentio est, se venit ad Pipinum. *Aistulphus* erat id temporis Rex Longobardorum. Qui victus a Pipino cum pacem rupisset, nec illas condiciones servasset, imo etiam Romam rursus obsedisset, jamque illius etiam suburbia devastasset, et omnia caedibus implevisset ejusmodi furore, ut ne infantibus quidem pepercerit, nec Ecclesiis, quas incendio consumpsit, ipsumque Romanum Pontificem destinasset sufferre e medio; Pipinus invocatus rursus expedit arma adversus Aistulphum, victumque adegit ad ea omnia restituenda, quae decerpserat ex Imperio his bellis, quae receperat commoverat. Ista vero omnia Pipinus donavit S. Petro, et Romanae Ecclesiae a. 755. In hujus vero donationis vicem Stephanus Papa Pipinum creavit Patriem Romanum. Aistulphus, antequam promissionem exsolvisset, anno subsequente ex equo inter venandum delapsus, mortem obiit. *Desiderius* Dux Thusciae se Longobardorum Regem posuit. Hunc vero *Carolus* Primus filius cum neque ipse condiciones implere veluisset, a Pipino Aistulpho praescriptis, rebus omnibus suis exiit, et ad monasterium redegit, ea, quae erant donata a Pipino, Romano Pontifici tradidit, et eandem donationem suo etiam diplomate confirmavit. Italiam reliquam, quae in Longobardorum ditione erat, sibi retinuit, Rex Longobardorum exinde etiam dictus. pag. 350.

§. 36. Hadriano I. Papæ hæc facta confirmatio est a Carolo. Hadriano *Leo III.* in Pontificatu successit, qui statim ut factus Pontifex est, Claves Confessionis S. Petri, et vexillum urbis Romæ misit Carolo, petiitque ab eo, ut mitteret quempiam, qui populum Romanum ad suam fidem, et subjectionem firmaret. Dignitas *Patricii Romani* conjunctam sibi habebat tuitionem Romanæ Ecclesiæ, cui proinde velut tutori, ut suam fidem obstringerent Romani, erat voluntatis ipsius etiam Romani Pontificis. Neque enim Pipinus, et Carolus, vel alii Francorum Reges Romam aliquando in sua ditione habuerunt, neque hæc Longobardis erepta est, quam quidem concupiverint, sed sub suam potestatem nunquam redigere potuerint. Itaque neque Roma inter ea fuit, quæ sunt Romano Pontifici a Pipino, et Carolo donata, sed Romani derelicti ab Imperatoribus Orientis, et insuper exasperati adversum eos ob ea, quæ egerant adversus Imaginum cultum, et quas minas jactaverant contra Romam, ipsumque Romanum Pontificem, in hujus se fidem, sponte, et ultro contulerunt.

Leo aggressionem atrocem Romæ perpressus, sed ex ea ereptus, ad Carolum Regem Francorum concessit: nec diu apud eum moratus Romanam reversus est, quem secutus est Carolus non multo post de facinorosis questionem habiturus. Hi, ut facinori suo aliquid prætenderent, enormia crimina in Leonem contulerunt. Fecit Carolus, ut complures Episcopi, et Abbates in basilicam S. Petri convenirent investigandi causa, num illa vera essent, quæ essent allata adversus Leonem. At vero hi uno ore responderunt, sibi fas non esse Apostolicam Sedem, quæ caput est
omni-

omnium Ecclesiarum, judicare. Ego autem, inquit Leo, paratus sum de his me falsis criminibus purgare, et sequenti die in eadem Ecclesia conscendit ambonem, et Evangelii capiti suo inpositis juravit, se illorum criminum sibi conscium non esse. Istud vero testimonium se præstitisse non lege ad hoc aliqua obstrictum, neque ut successoribus suis hinc legem faciat, sed solummodo, ut eos suspicione liberet, apud quos in eam incidisset. Hoc autem actum est initio mensis Decemb. a. 800. Die autem Natalis Domini idem Leo in eadem basilica S. Petri Caroli, nihil ejusmodi cogitantis capiti *coronam* pretiosissimam *imposuit*, sacro oleo unxit, et veste Imperatoria induit, universa multitudo acclamante: *Carolo Pissimo, Augusto, a Deo coronato, Magno, Pacifico Imperatori vita, et victoria*. Carolus vero in nomine Christi sponondit, se protectorem, ac defensorem futurum sanctæ Romanæ Ecclesiæ. *Quæstio* hic institui solet, Leo quo jure Carolum creaverit Imperatorem, quæ dignitas in Occidente desierat in Augustulo a. 475. Penes Senatum, populumque Romanum erat et stante Republica magistratus mandare iis, quibus volebat, idemque, postquam Respublica conversa est in Imperium, Imperatoribus tribuebat Imperium, aut saltem suum consensum dabat, dum exercitus jus Imperatoris constituendi sibi arrogassent, nec Senatus contradicere ausus esset. Hoc jus, quod olim erat in Senatu, populoque Romano, vel etiam in exercitu, venit ad Romanum Pontificem, simul atque is caput urbis Romæ, etiam quoad politicam potestatem factus esset. Isto igitur jure revexit, et exercuit auctoritatem creandi Romanorum Imperatorem, quin tamen proprietatem, et posses-

sio-

sionem urbis Romæ etiam una transtulerit in Carolum, quam nullus unquam Rex Francorum habuit: sed cum Carolus sub suum Imperatorium nomen sumpsisset regna Franciæ, Germaniæ, et Longobardorum, restoruit etiam Romanum Imperium in Occidente, siquidem ista regna olim etiam fuerint pars ejusdem Romani Imperii. pag. 361.

§. 37 Sub eodem Leone III. Papa in Concilio Ratisbonæ habito actum est de *Chorepiscopis*, et deliberatum, utrum functiones per eos factæ Episcopales vim haberent, qui non tantum Confirmationis sacramentum sibi sumpsissent administrare, verum etiam Presbyteros ordinare: cumque quæstionis istius decidendæ causa Arno Archiepiscopus Salisburgensis Romam ab hoc Concilio ad Leonem Papam missus fuisset, Pontifex respondit, non valere, et jussit ordinationes per Chorepiscopos factas, itemque Ecclesiarum dedicationes, denuo per Episcopos fieri. Illi Chorepiscopi, erant nonnisi ordinatione Presbyteri, in locis ruralibus constituti, quibus cum Episcopi quædam munia sui officii commisissent; illi ipsas etiam ordinationes Clericorum usurpare cœperunt. Erant tamen etiam *Chorepiscopi* quidam consecrati Episcopi. Tales erant Episcopi, qui e schismate Novatiano ad Ecclesiam redeuntes juxta Canonem 3. Concilii Nicæni I. collocabantur in alio extra civitatem, in qua Episcopus residebat, loco, d'eti Chorepiscopi. Talis erat etiam *Armentarius*, quem, cum Imbroduni in Gallia a. 439. duo Episcopi absque consensu Metropolitani Episcopum ordinassent, Episcopi Gallie in concilio Rejensi velut contra Canones ordinatum ab Episcopatu amoverunt, idque

que solummodo ei permiserunt, ut Chorepiscopus posset esse in aliqua rurali Ecclesia.

Idem Leo concesserat, ut *Symbolum Nicaenum* cantari posset in Ecclesiis Galliae, et Hispaniae: ubi vero ejus cantatio deinde facta est cum additione verborum: *Et hoc* in eo Symboli loco, in quo professio de Spiritu sancti processione est. Hoc autem non probaverat idem Pontifex. Neque enim omnia, quae creduntur, debere esse expresse posita in Symbolo. Et omnino si permissum esset Ecclesiis seorsim, facere additionem ad Symbolum, eadem forma professionis Fidei non maneret. Rem tamen jam introductam permittit, ne qua offensio populi sequeretur: in solo tantum sacello Regii palatii voluit Symbolum decantari sine illa additione, ut, quemadmodum sperabat, idem Symbolum absque additione iterum sensim hinc rediret ad alias etiam Ecclesias. Romae vero Leo Symbolum absque additione incisum duabus tabulis argenteis, ad illud sic conservandum, quemadmodum venit a Patribus, jussit supra Confessionem S. Petri appendi in ejusdem S. Petri Ecclesia. pag. 570.

PARS III.

INSTITUTIONUM HISTORIÆ
ECCLESIASTICAE.

*A SEculo IX. USQUE AD SECU-
LUM XII.*

§. 1. **L**eonis III. in Pontificatu successit Stephanus IV. huic Paschalis, Paschali Eugenius II. In hujus electione, ut sæpe jam alias, cum dissensionibus, et turbæ exortæ fuissent, ad easque sedandas Ludovicus Imp. Lotharium filium, Italiæ Regem Romam misisset, *statutum* deinde factum est ad eadem incommoda inposterum præcavenda, Eugenio etiam consentiente; ut omnium primo Clerus, et populus Romanus iurjurandum det de fidelitate servanda Imperatori, istudque electus deinde Pontifex mittat Imperatori, electus autem ipso Imperatore præsentem, aut ejus legato consecratur. Nec tamen ista semper observata sunt, et jam Valentinus, qui Eugenio suc-

ces-

cessit in Pontificatu, consecratus est non expectato Imperatore, vel ejus legato, ut consecrationi adesset.

Obtinebat hoc tempore, ut suam *probareret innocentiam* is, qui vocatus in crimen erat, vel per aquam frigidam, aut bullientem, vel per ferrum candens, vel stando ad crucem, vel etiam per duellum. Ex quibusdam membranis antiquis Mabillonius ritus per aquam frigidam probandi innocentiam *Eugenium* fecerat auctorem. Hæ autem membranæ, nullius certi auctoris, non sunt fide dignæ et eo minus, quod eadem primo dicant, *Eugenium* etiam abrogasse iurjurandum in judiciis, ne fortasse accusatus, istud dans, pejeraret, eundem tamen jussisse, Eucharistiam accusato præberi, si is suam innocentiam vellet probare ista ratione. Nam qui perjurium præcautum esse voluisset, eo minus Christi corpus exponi jussisset periculo indignæ sumptionis. Sunt tamen exempla de successu ejusmodi probationis in Petro, cognomento Iguito, in B. Cunegunde S. Henrici Imp. conjuge. pag. 1.

§. 2. *Gotteschalcus* eSaxonibus oriundus, sub Rabano Mauro Abbate, factus monachus lectioni SS. Augustini, et Fulgentii magno-pere deditus, cognitionem, quam hauserat, amabat jactare ad disputandum secum provocando alios. Romam cum peregrinatus fuisset, deinde apud Eberardum Comitem Forojuliensem versabatur. Ibi præsentem Notingo Episcopo cum more suo etiam disputasset de *Praedestinatione*, istamque geminam asservisset aliorum ad vitam æternam, aliorum ad æterna supplicia, neque eidem Notingo visus esset istud orthodoxo

asseruisse, ab hoc delatus est ad Rabanum Maurum jam tum Archiepiscopum Moguntinum. Gotteschaleus ab Eberardo discedens, postquam Dalmatiam, Pannoniam, et Noricum peragrasset, Moguntiam venerat. Quem Rabanus tractus in suam potestatem, habito Episcoporum concilio fidei sine rationem reddere jussit. Ille in libello, quem obtulit, geminam prædestinationem professus est: *Quia, inquit, sicut Deus incommutabilis ante mundi constitutionem omnes electos suos incommutabiliter per gratuitam gratiam suam prædestinavit ad vitam æternam; similiter omnino omnes reprobos, qui in die judicii damnabuntur, propter ipsorum mala merita, idem ipse incommutabilis Deus per justum judicium suum incommutabiliter prædestinavit in mortem sempiternam.* Gotteschaleus damnatus est in hoc judicio, et missus ad Hincmarum Rhemensem Archiepiscopum, ad cujus jurisdictionem spectabat. A quo rursus Carisiaci habito Episcoporum Concilio damnatus est, et eo usque deinde virgis affectus, donec sententiam suam ipse manu sua in ignem injecisset. In fidei suæ professione, Rabano oblato Gotteschaleus professus est, Deum reprobos, qui in die judicii damnabuntur, propter ipsorum mala merita prædestinasse in mortem sempiternam. Intelligitur itaque decretum, quod Deus etiam æternum fecerit de improbis damnandis propter ipsorum mala merita, quæ prævidit. Quamobrem S. Remigius Episcopus Lugdunensis de eodem Gotteschaleo: *Videtur nobis, ait, sine dubio, quod illa, quæ de divina prædestinatione dixit, juxta regulam Catholicæ fidei vera sint. - - - Est ideo in hac re dolendus non hunc miserabilem, sed Ecclesiasticam veritatem esse damnatam.* Illius defensionem suscepit etiam Lupus Abbas Ferrarien-

riensis, et Ratramnus Corbejensis. Igitur et a Ratramno, et ab Hinemaro res in Gotteschaleum acta est non considerate, et præcipiti iudicio: atque Hinemarus ipse potius dum adversatur Gotteschaleo, incidit in assertiones, quæ deinde meruerint in Valentino concilio a. 855. condemnari Gotteschaleus, postquam annis 20 tentus fuisset in carcere, in eodem etiam obiit. *pag. 6.*

§. 3. Inter Leonem IV. Papam, qui a. 855. vita functus est, et Benedictum III. Marianus Scottus, et Martinus Polonus in suis Chronicis, quos deinde etiam quidam alii secuti sunt, habent *Joannam Papiassam* in sede Pontificia Romæ positam. Hæc iisdem auctoribus dicitur Moguntia nata, et in veste virili a suo amatore Athenas ducta, ibique scientiis exulta, et cum inde reversa esset, Romæ ad Clerum assumpta, ac deinde etiam Pontifex electa esse: cuius vero sexus se prodiderit, dum in supplicatione publica prolem cuiusdam susceptam ab eodem amasio. Hæc vero nonnisi fabella est, quam etsi initio appetierint, nunc jam etiam ipsi Protestantes abjiciant. Nam primo ambo isti auctores primi, nonnisi circa finem seculi decimi tertii vixerunt, nec ullum afferunt vetustiore auctorem: deinde ii istorum codices, in quibus res hæc posita est, sunt hocce in loco interpolati. Id, quod Leo Allatius ex aliis vetustis codicibus bibliothecæ Vaticanæ, et Lambecius ex Vindobonensis bibliothecæ luculentum fecit. Hæc Joanna deinde ponitur scisse in Sede Pontificia annos duos, menses quinque, dies quatuor. At vero eodem anno quo Leo decessit, Benedictum III. factum esse Pontificem, certum fit testimoniis Scriptorum aliorum, et quod novissime etiam ex numo Benedicti III. liquido de-
mon-

monstravit Josephus Garampi Cardinalis pag
13.

§. 4. Aliæ post alias fuerunt identidem, quemadmodum hactenus vidimus, tempestates exortæ in Oriente: nulla tamen tam sieva, et qua Ecclesia Orientalis tamdiu mansisset prostrata, erat, quam ea, quæ hoc tempore nova coorta est. *Ignatius* Methodio in Episcopatu Constantinopolitano successit. a. 847. Hic suæ consecrationi adesse noluit *Gregorium* Episcopum Syracusanum de criminibus accusatum, et de quo facturus erat iudicium. *Bardas* Theodoræ Imperatricis frater, et a *Michaele III.* Imperatore Cæsaris dignitate exornatus, repudiata uxore cum nuru sua incestu vivebat ad omnium notitiam. Hunc *Ignatius* sæpius admonitum accessu ad Sacram mensam prohibuit. Hinc ambo isti irati statuerunt *Ignatium* ex Episcopatu deturbare. *Bardæ* facile erat *Michaelem* Imperatorem, juvenem dissolutissimis moribus, et nullius reverentiæ erga Religionem, qui sanctissimas illius cærimonias per suos cinædos in scena juberet repræsentari, flectere, quo vellet, et qui ipse etiam ideo irasceretur *Ignatio*, quod *Theodoræ Augustæ*, quam matrem suam ad monasterium retruserat, capillum utpote invitæ, scindere noluerit. *Evocantur Episcopi* Constantinopolim ad alium Episcopum eligendum. Hoc illi negant se posse facere nullam habendo causam. Agit cum his *Bardas*, ut *Ignatium* inducant ad cedendum sponte Episcopatu, cuique illorum seorsim si hoc factum esset, promittendo Constantinopolitanum Episcopatum. Cum neque hoc successisset, Imperator per seipsum abrogat Episcopatum *Ignatio*, et *Photium* ad hunc designat, qui ei a secre-

tis erat, hominem apprime doctum, sed versutissimum, et iis moribus, qui se deinde adhuc exhibebunt. Erat tantummodo laicus. Gregorius Syracusanus ipsum ordinavit. Episcopi ceteri, exceptis paucis, consenserunt in Photii ordinationem, sed accepta sponsione a Photio, se illi honorem, velut patri, semper exhibiturum.

Viderat Photius, suum Episcopatum non futurum firmum nisi testimonium Ignatii haberet de voluntaria cessione. Itaque amicos et familiares illius etiam verberibus, et vinculis cogere conatur ad illud ab Ignatio extorquendum. Eiusdem Photii hortatu Imperator servos Ignatii tormentis subiecit, et urget ad falsam confessionem, illum Imperio esse insidiatum. Quamvis autem nihil exprimi potuisset etiam a servis, tamen distentis pedibus per interjectos vectes coniecit in carcerem. Episcopi his tantis injuriis, Ignatio illatis, concertati veniunt Constantinopolim, et anathemate feriunt Photium: quos vero ipse vicissim non solum anathemate percudit, sed etiam cecidit flagris, idque publice cum dehonestatione ipsius etiam dignitatis Episcopalis, retravit ad carceres, deinde egit in exilium. Hac agendi ratione cum a se abalienasset quam plurimos, consilium inivit Romani Pontificis auctoritate seipsum stabiliendi in Episcopatu, sperans se se illum circumventurum suis artibus. Mittit *legatos* Romanam ad *Nicolaum I.* Papam, et petit, ut legatos suos mitteret Constantinopolim Ecclesiae corrigendae causa: dicit, Ignatium ob senium, et valetudinem sponte dimisisse Episcopatum, sibi vero hunc invito et moerenti impositum esse. Etiam Imperator suas addidit literas. in quibus vero scriptum erat, Ignatium ob crimina depositum esse.

esse. Pontifex legatos misit Episcopos, *Rodoaldum* Portuensem, et *Zachariam* Anagninensem, ad investigandum, quomodo se res quoad *Ignatium*, et *Photium* haberent, sibi que nunciandum. Legati, ubi Constantinopolim venerunt sic servabantur, ut nullam cum aliquo loquendi facultatem haberent: deinde iisdem nunciatur, nisi consensissent in ea, quæ *Photius* vellet, futurum, ut deportentur in exilium, et sic macerentur, ut putrefactis suis corporibus ad vermes edendis ex us entos adigantur. Hi postquam octo mensibus restitissent, deinde cesserunt. Cogitur Constantinopoli Episcoporum *Concilium*. In hoc exauctoratus est *Ignatius*. Is literas misit ad Romanum Pontificem subscriptas a decem Metropolitibus, quindecim Episcopis, permultisque præterea Presbyteris, et monachis. Oecumenicam hæc *Photius* appellavit synodum, et post hunc Theolodas Bahamon: at vero Nicolaus I. Papa Latrocinalem, et conventum satanæ. pag. 17.

§. 5. Neque tamen *Photius* adhuc etiam huic synodo confidebat, tametsi eam habuerit pro synodo oecumenica. *Ignatium* per suos satellites curat ducendum ad sepulcrum Copronymi, ubi per duas septimanas sola interula lectus jam stare, jam jacere super pavimento strato marmore debuit, excruciatu etiam fame, et vigiliis, non permissus dormire, idque eo, ut testimonium det de sua spontanea cessione. Cum vinci non potuisset, supra tumbam Copronymi marmoream collocatus est, velut insidens equo, ad utrumque pedem appenso magni ponderis lapide. Ubi noctem sic transegisset, mane dejectus ex tumba est cum ejusmodi impetu, ut pavimentum ejus sanguine respersum sit: tumque satellitum

tum unus arrepta ejus manu crucem in charta formavit. In hac Photius deinde superscripsit: *Ego Ignatius indignus Patriarcha Constantinopolitanus confiteor me ingressum sine decreto electionis, et his annis me tyrannus gessisse.* Remissus est postea ad suam domum. Nec tamen ista scheda adhuc erat contentus Photius. Petiit ab Imperatore, ut Ignatium jubeat duci ad Ecclesiam, ubi ex suggestu schedam illam ipse legat, ac deinde sibi anathema dicat; deinde, ut ei oculi eruantur, et manus amputentur. Jam erat militibus obsessa ejus domus, in mancipii habitu, duabus sportis ad humeros appensis sub noctem egressus cum fessisset milites, ductus naviculam ad insulas evasit, et in speluncis montium latitabat. Secutus est non multo post ingens terre motus, qui dies quadraginta duravit. Nemo erat, qui hujus causam non adscripsisset rei actæ adversus Ignatium. Ipse Imperator, et Bardas terrore paventes jurarunt, nihil post hac molestiæ Ignatio eventurum, et promulgandum curarunt, ut securus e suis latebris prodiret.

Redierunt legati Constantinopolim a Nicolao Papa missi, allata quoque sunt Acta illius concilii: sed et literas ab Ignatio missas perceperat. Quamobrem idem Nicolaus, literis, quæquæ versum datis ad omnes Episcopos, et Christi fideles, declaravit, se neque in depositionem Ignatii, nec in Photii ordinationem consensisse. Photius autem rursus hanc instituit *technam*. Subornavit quendam Eustratium, veste monachi indutum, qui literas quasi a Romano Pontifice missas ferret ad se, plenasque optimi affectus erga se. Eustratius in questionem acceptus fraudem confessus est, et verberibus mulclatus, Photio res-
quid-

quidquam pro eo deprecante. Dum autem istud non successisset, ad insigniorem adhuc excogitandam fraudem se vertit. *Confluxit Synodum* quasi oecumenicam cum subscriptionibus legatorum a tribus Patriarchis Orientis missorum et Episcoporum ad mille, maximam partem ponendo talia illorum nomina, quæ ipse tantummodo etiam sinxerat. Induxit, pariter suo etiam nonnisi figmento, accusatores, qui ex Occidente venerint, et Nicolaum Papam accusaverint de criminibus, et quorum causa istius synodi iudicium imploraverint: quo deinde iudicio quasi facto anathemata projecit non tantum in Nicolaum, verum etiam in omnes, qui in illius communione perstarent. Nec tantum ad omnes Episcopos in omnes partes hanc suam synodum misit, verum etiam ad Ludovicum II. Imperatorem Occidentis, petens, ut is Nicolaum, velut a synodo damnatum, Imperatoria potestate sua expellat e Sede sua, data sponsione, se se illi, si quod petiit, præstitisset, etiam Imperium Orientis comparaturum. Non multum seu potius nihil profecit ista etiam sua scena. *Michael* Imperator Bardam sustulit, potestate insolescentem, sibi que gravem factum opera *Basili*, natione Armeni, quem deinde filium adoptaverat, et consortem Imperii fecerat: quem vero interficere volebat non ferens illius admonitiones. Michaellem vero Basilius præoccupavit, et interfecit, statimque altera die factus Imperator Photium e throno Episcopali eiecit, et Ignatium ad eam reposuit, nec non et legatos misit ad Romanum Pontificem, (mortuo Nicolao Hadrianus II. Pontificatum obtinebat) qui ei significarent, quid actum esset adversum Photium, et pro Ignatio. Idem attulerant et illam confictam synodum Photii, quam

quam Hadrianus Episcoporum instituto concilio una cum Photio, eique adhærentibus anathemate percussit. *pag. 26.*

§. 6. Ad res componendas, per Photium turbatas misit *Hadrianus Papa* legatos suos Donatum Episcopum Ostiensem, Stephanum Episcopum Nepesinum, et Marinum Diaconum. Postquam hi advenissent, magno honore a Clero, et populo sibi cum cereis obviam prodeunte, ab ipso etiam Imperatore cum osculo excepti, *Concilium* habitum est Constantinopoli a. 869. die 5. Octobr. Omnium primo legati Hadriani libellum proposuerunt, continentem condemnationem omnium hæresium, speciatimque Iconomachie, et damnationem Photii, neque alii, quam qui ei subscripserunt, admissi ad concilium sunt. Illi, qui palam Photii partes sequebantur, præforibus stantes, supplicesque libellos offerentes veniam petebant, dicentes se vi adactos ad id, quod fecissent, et a Photio deceptos: hisque venia data est. Photius semel atque iterum introductus ad Concilium, oblata venia, si culpam voluisset suam recognoscere, respondit, ista sibi opus non esse. In hunc igitur, et in Gregorium Syracusanum, pariter contumacem, et plures alios ejusdem obstinationis jactum anathema est. Sub finem Concilii advenerunt etiam legati Ludovici II. Imperatoris ex Occidente, et Bulgarorum. Illi in causa matrimonii. Basilus enim Imperator Constantino filio suo petierat filiam Ludovici. Quod tamen effectum matrimonium non est. Michael Bulgarorum Rex recenter ad Christianam Religionem cum populo suo conversus, percontabatur, Bulgarorum Ecclesia cui Patriarchatui subesse deberet. Regio, quam Bul-

gari incolebant, erat Thessaliæ, et Dardaniæ pars spectantium ad Patriarchatum Occidentis. Attamen hi in Græcorum partem concesserunt delinuti eorum donis, et promissis. *pag. 34.*

§. 7. *Photius* actus in exilium post octo annos ad Imperatoris benevolentiam aditum sibi comparavit tali artificio. Composuit librum, in quo Basilii Imp. genus deduxit a Tiridate Rege Armeniæ usque ad ejus patrem in membrana antiquitatem præseferente, obscuritate verborum adhibita, imo etiam, ut res speciem cujusdam divini oraculi præberet, per nomen *Bectas*, quo Basilii Patrem designaverat, et quod ex literis primis compositum erat ipsius Basilii, Eudociæ uxoris, et quatuor filiorum, Constantini, Leonis, Alexandri, et Stephani: atque hunc librum per Theophanem præfectum Regiæ bibliothecæ quasi casu in bibliotheca repertum Basilio Imp. offerendum curavit: cumque iste Imperatori Photium laudasset, tanquam unum, qui hunc librum intelligere possit; Photius non tantum in Urbem revocatus, sed ad ipsam aulam etiam receptus est, et Basilii tanto erga eum affectu, ut cum Photius in eadem aula Episcopale munus exercere ausus esset, Ignatium, quod se ei in hoc opposuisset, statuerit etiam e medio sufferre. *Ignatio* autem paulo post *mortuo*, Photius illius etiam Sedem Episcopalem illico occupavit, deditque literas ad Joannem VIII. qui Hadriano II. successerat in Pontificatu, quibus prædicabat, se invitum, et vi adactum munus resumpsisse Episcopale: literas quoque misit omnium Metropolitanorum nomine scriptas, atque ipsius etiam Ignatii, quibus is quoque Romanum Pontificem oraverit, ut Photium sibi successorem fieri concederent.

deret. Quæ vero rursus omnia erant nonnisi conficta. Cum tamen ipse etiam Imperator pro Photio scripsisset, Pontifex assensum dedit, sed ea conditione, ut convocato Episcoporum *concilio*, in hoc Photius erratorum suorum veniam peteret. Erant jam Constantinopoli duo Episcopi, Paulus Aconitanus, et Eugenius Ostiensis, a Pontifice missi ad cognoscendum statum Orientalis Ecclesiæ: tertium adhuc post istos miserat Petrum Presbyterum cum literis ad Imperatorem, et ad Photium, et cum Commonitorio, quod Petro, et ceteris legatis erat a Pontifice datum. Photius legatos circumvenit, ut omnia ista ei committerent eum in finem, ut in linguam Græcam transferret. Qui vero translationem hanc ita fecit, ut alia mutaverit, alia addiderit, alia omiserit, atque ubi Photii facta reprehendebantur, ibi ille suas laudes quasi a Pontifice sibi datas, substituerit, sed et illa conditio ut veniam peteret, et misericordiam imploraret in Concilio, quam præscripserat Pontifex, penitus ab eo suppressa est. Hæc Græca versio deinde lecta est in concilio. Insuper epistolam finxit sub nomine Joannis Papæ ex integro. In hac illum ponit scripsisse, sese illos cum Juda componere, qui Symbolo verba, *Et loque*, adderent, et pro schismatis auctoribus habere. Etiam vero *Acta* istius *Concilii* sunt nonnisi ingenio solius Photii concinnata, utpote in quibus talia sint, quibus legati Romani Pontificis suum consensum nunquam adjecissent, quamvis ceteroquin nec diligenter, nec caute se gesserint: et quæ tamen ponuntur acta esse illis etiam suggerentibus, imo etiam ex voluntate, et sententia Joannis Papæ, quale est abrogatio, et condemnatio Concilii illius, in quo sub Adriano II. damnatus est Photius, et statutum, ut

quemadmodum eos, quos Romanus Pontifex excommunicasset, et Sacerdotali dignitate privasset, non deberet suscipere ad Communionem suam Patriarcha Constantinopolitanus, ita nec Romano Pontifici integrum sit facere hoc erga damnatos a Patriarcha Constantinopolitano. *Joannes Papa* postquam comperisset, res quomodo fuerint actæ, has omnes in irritum misit, anathema in Photium renovavit, et in omnes eos, qui communionem cum eo servarent, legatos quoque suos, quod male functi essent legationis munere, percussit anathemate. A *Graecis* communione disjunctis ab Ecclesia Romana, non illud sub Hadriano II. verum istud, de quo modo actum est, oecumenicum habetur concilium: neque tamen etiam istud factum est ab illis omnibus. Nam Curropalates, Cedrenus, Zonaras, Glycas, et Constantinus Manasses illud, non istud etiam in numero Conciliorum Oecumenicorum posuerunt. Erat in aula Basilii quidam Theodorus, cognomine *Santabarenus*, religione Manichæus, et magicis artibus deditus a Photio autem Episcopus ordinatus, atque illius commendatione Basilio percharus. Hic sua nequitia Leonem, filio Basilii jam Cæsari, quia ab eo objurgatus erat, quod Basilium suis fallaciis deciperet, atque ad absurda etiam induceret, carcerem comparaverat, in quo septem annis hæsit. Dimissus autem et a patre in gratiam receptus, statim ut ei a. 886. successit in Imperio, Photium eiecit e Sede Episcopali, et egit in exilium, in quo a. 891. mortuus est. Santabarenum quoque Leo flagris excusum, et oculis privatum, relegavit. pag. 40

§. 8. *Photius* fundamentum jecerat scissionis, quæ etiam hodie adhuc durat, Michael
Ce-

Cerularius, istud pergebat confirmare: necdum tamen effecerat, ne Ecclesia Constantinopolitana, per Photium et se turbata in concordia, iterum, vel ut tempestate transacta, ad ejusdem concordie serenitatem rediret cum Ecclesia Romana: quum ipse Photius in omnibus suis rebus, dum semper quæsit, auctoritate se fulcire Romani Pontificis, quamvis fraudibus quæsitæ, documenta dedit ejus, quæ est eminentiæ Romanæ Ecclesiæ in auctoritate supra Constantinopolitanam, et omnes alias totius orbis Ecclesias: utpote, ad quam propter potiore principalem, ut S. Irenæus ait, necessesit omnem convenire Ecclesiam. *Tu enim, es Petrus, et super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam.* Sunt istius post Photium communionis Ecclesiæ Constantinopolitanæ cum Romana hæc clara *exempla.* Leo Imperator, postquam eiecisset Photium ex Episcopatu Constantinopolitano, Stephano fratri suo, qui a Photio erat ordinatus Diaconus, petiit a Romano Pontifice absolutionem anathematis, quod erat in eos omnes latum, qui erant a Photio ordinati. Idem Leo Imperator, cum prioribus uxoribus mortuis quartam duxisset, quod Orientalis Ecclesiæ legibus erat vetitum, causa delata est Romanam, et Anastasius III. Pontifex respondit, licitum esse quartum inire connubium. Simeon, Bulgarorum Rex, gravi bello presserat Orientis Imperium Joannes X. Pontifex legatos miserat ad Bulgariæ Regem, ut pacem conciliaret, et ne Christiani Christianorum sanguinem invicem funderent. Nicolaus, cognomento Mysticus, Patriarcha Constantinopolitanus cum literas, quas a Romano Pontifice attulerant legati, Simeoni transmisisset, eidem scripsit: *Romana, ac Constantinopolitana Ecclesia ita in unam, eamdemque*
coa-

equalita est fidem, ac consensionem; ut nihil amplius vetet, quo minus nos optatissima illorum communione, ac sanctificatione perfruiamur. Romanus Imperator post obitum Nicolai ejusdem Mystici Theophylactum filium suum voluit habere Patriarcham: sed nondum erat matura ad hoc minus aetate: ut tamen posset consecrari, iterum erat potitum ab Joanne XI. R. P. Anno 1024. Eustathius Basilio II. Imperatore sibi suffragante, miserat legatos ad Joannem XIX. et petiit, ut Ecclesia Constantinopolitana, cujus erat Episcopus, oecumenica, quemadmodum Romana, diceretur. Non utique obtinuit: qua tamen petitione Patriarchæ Constantinopolitani declararunt, quamvis titulum oecumenici Patriarchæ jam sibi pridem arrogassent; tamen firmum id non futurum suo etiam sensu, donec Romanus Pontifex suo consensu ratum habuisset. Sed neque ista ambitio cum Primatu, quem Christus in uno Episcopo constituit, Petri in ejus Cathedra successoris, consistere potest. *pag. 52.*

§. 9. *Cerularius a. 1043. evasit ad Patriarchatum Constantinopolitanum: statimque lacessere cepit Ecclesiam Romanam per epistolam, quam suo, et Leonis Accridani, Metropolitæ Bulgarie, nomine scripserat, et miserat ad Joannem Episcopum Traneensem in Apulia. In hac Latinos carpebat, quod azymo pane uterentur in Sacrificio, quod sabbatis in Quadragesima jejunarent, quod carnibus suffocatorum animalium vescerentur, quod Alleluja in Quadragesima non cantarent. Constantinus, cognomine Monomachus querebat opera Leonis IX. Papæ auxiliam ab Henrico III. Imp. adversus Normannos, qui Apuliam in ejus ditione positam incursabant. Tanta*

igitur Imperator, quam etiam Cerularius (iste vero aliter, quam jussu Imperatoris) scripserunt Leoni, suumque etiam studium servandæ concordie cum Ecclesia Romana præseferentes. Leo jam habebat notitiam illius epistolæ, a Cerulario ad Joannem Tranensem datæ. Itaque legatos misit Constantinopolim Humbertum Cardinalem, Fredericum Rom. Eccl. Archidiaconum, et Petrum Archiepiscopum Amalphitanum ad dissidium, quod renascebatur, quo celerius dissipandum. Quilactum, et perfectum sit ex legatione, ipse *Humbertus* descripsit in suo de hoc argumento libro: in quo eodem etiam epistolam Cerularii ad Joannem Episcopum Tranensem confutavit. Eodem tempore *Nicetas* cognomine Pectoratus, monachus, librum ediderat ejusdem argumenti, cujus erat illa epistola Cerularii. Istum quoque librum refutavit Humbertus; cumque hanc refutationem Imperatori legisset, eo mandante, Nicetas librum suum in ignem projecit. Cerularius autem nequidem in colloquium cum legatis Romani Pontificis venire voluit: sed et jam prius Latinorum omnes Constantinopoli clauserat Ecclesias, et publicam persecutionem excitaverat in eos, qui participarent ex azym's. Quamobrem legati *Scriptum* in Ecclesia S. Sophiæ super altare majus *deposuerunt* presente Clero, et populo. Scriptum hoc continebat: Quantum ad Columnas Imperii, et ejus honoratos, atque cives sapientes civitatem esse orthodoxam, et Christianissimam, quantum autem ad Michaellem Patriarcham, et ejus stultitiæ fautores nimia zizania hæresium quotidie seminari in ejus medio, specialitque exposuerat, quod sicut Simoniaci domum Dei venderent, quod baptizatos in nomine SS. Trinitatis rebaptizarent, quod docerent,

ex-

excepta Græcorum Ecclesia, Christi Ecclesiam, et verum sacrificium, nec non et Baptismum ex toto mundo periisse, quod processionem Spiritus sancti a Filio abscidissent præter plura alia. Cerularius hocce scriptum corripit, et simulans se paratum ad tractandum cum legatis venire, eos in Ecclesiam voluisset, per illud scriptum, a se vitiatum, concitaturus populum adversum eos. Hoc non concessit Imperator: et cum a legatis scriptum illud accepisset authenticum; fraudis et nequitiae convicit Cerularium, illiusque amicos, et cognatos aulae muneribus, quibus fungebantur, privavit.

Constantinus Monomachus eodem anno 1054, quo hæc gesta sunt, mortuus est. Zoe uxor post ejus mortem Imperium aliquamdiu administravit. Hæc morti propinqua ex aulicorum consilio Michaellem Stratoticum Patricium successorem nominavit. Adversus hunc quasi, quod rebus gerendis minus idoneus esset, seditio est facta, et *Isaac Comnenus* electus Imperator est, Cerulario, si non factionis auctore atque duce, certe priores partes in ea habente, qui deinde imperitare Comneno voluerit, et si ad ejus voluntatem se gerere nollit, solitus ei sit minari: *Ego te furæ candidi, et ego te duciam.* Ut itaque sibi ab hoc præcaveret, ex Ecclesia, ad quam in suburbio ad festum Angelorum celebrandum iverat, rapi illum jussit, et in Proconesum abduci a. 1058, ubi jam subsequente anno mortem obiit. Post ejus obitum erat velut *miraculum* de eo vulgatum, quod dextra erecta ad benedicendum mortuus sit, atque in hoc situ eadem etiam postea perstiterit: quasi illius familiaribus, famam sanctimonie ei conciliare quærentibus, non procli-

elive esse potuisset, manum illius recenter mortui ad illum situm componere, et postquam obriguit, non naturale fuisset, ut eundem situm retineret. Etsi vero nondum adhuc invaluisset dissidium Græcorum ab Romana Ecclesia, siquidem post Cerularium *Alexander II.* Papa habuerit summ apocrisiarium Constantinopoli, quod indicio est, perstitisse communionem; tamen in hoc dissidio semper ulterius itum deinde est. In *Rarensi Concilio* a. 1099. cui Urbanus II. præsederat, ad quod etiam Græci erant vocati, jam his ita insederat persuasio de processione Spiritus sancti a solo Patre, ut Episcopos Latine Ecclesie etiam provocare ausi sint ad disputandum. Est vero dogma de processione Spiritus sancti a Patre, et Lilio ita contra eos assertum, præcipue per S. Anselmum Archiepiscopum Cantuariensem in Anglia; ut Episcopi Græci dati in ruborem sint, et obmutuerint. De iisdem Græcis ad unitatem Ecclesie revocandis est etiam deinceps actum, præcipue in Concilio generali Lugdunensi II. et Florentino: de quibus Conciliis adhuc postea tractabitur. *pag. 60.*

§. 10. Præter *Bulgaros* ad Religionem Christianam hoc tempore conversos, de quibus mentio jam facta est §. 6. plures adhuc, eæque magnæ gentes eandem Religionem amplexæ sunt. *Bogoris* postea in Baptismo Michael nominatus, Bulgarorum Rex per sororem suam, quæ jam erat Christiana, perductus est ad Fidei lumen, non tamen prius, quam cum in dira fame, et pestilentia a Christo opem quærens, eam invenisset: cumque propterea, quod Christianus factus esset, sui eum occidere voluissent, cum solis quadraginta, qui ei fideles manserant, et præeunte Ciu-

Crucis signo rebellium multitudinem innumerabilem prostravit: quo facto Bulgari omnes se se dociles, et Regi dicto audientes præbuerunt. Idem eamdem Religionem restituit, cum Bulgari relabi in idolorum cultum cœpissent sub filio, in quem regnum transtulerat factus monachus.

Russi cum invasissent provincias Romani Imperii, ipsamque Constantinopolim jam obsidione cinxissent, et Constantinopolitani, instituta solenni supplicatione Dei auxilium imploravissent, et vi ingentis tempestatis Russorum tota fere classis periisset, deinde facta pace ad suscipiendum etiam Baptismum se paratos obtulerant. Attamen adhuc etiam postea omnia mutabant. *Basilii* Imp. a. 877. donis eos allicere, et sibi, suoque Imperio etiam per Religionem obstringere studebat. Hi misso ad se Episcopo ab *Ignatio* Patriarcha, promiserunt, se credituros in Christum, si miraculum aliquod vidissent, quæ a Christo patrata idem iste Episcopus ex Evangelio referebat, istudque speciatim in libro Evangelii, quem Episcopus manu tenebat, si in ignem positus, non combureretur, sibi dari petierunt. Quod cum factum esset, Russi Christianam Religionem susceperunt. Cum per Episcopum, Constantinopoli ad se missum adducti ad Religionem sint, iidem etiam sub Patriarchatu Constantinopolitano deinde erant. Unde intelligitur, quomodo in discidio Ecclesiæ Constantinopolitane ab Ecclesia Romana, Russi etiam in partem Græcorum concesserint.

Danos et Svecos Anselarius Presbyter ad fidem Christianam perduxit. Haraldus Rex Daniæ, a suis aliqua adversitate jactatus, cum

uxore, multisque Danorum ad Ludovicum Pium Imp. confugerat: quo suadente Rex cum toto suo comitatu Moguntiae baptizatus est, secumque deinde in Daniam eundem Anscharium duxit, qui postquam Danis Evangelium prædicasset, etiam in Sveciam transiit, idemque etiam hic præstitit. Tam Danos vero, quam Svecos relapsos ad idola, *Hunno* Episcopus Hamburgensis a. 831. ad Religionem revocavit. *Moravi*, et *Bohemi* a Cyrillo, et Methodio in Religione Christiana instituti sunt. Hi fratres germani, patria Thessalonicenses, primum in Bulgaris Religionem edocendis operam impenderunt. Romam deinde profecti, ab Hadriano II. Episcopi consecrati, et missi in Moraviam Svatoplucio Moraviae Principi commendati sunt, Methodiusque Archiepiscopus Ecclesiae Moravensis, et Pannoniensis fuit: siquidem etiam Moraviae principatus Pannoniam complexus sit usque ad fluvium Dravum: sub quo Archiepiscopatu etiam Episcopus Nitriensis erat, id temporis *Wichinus* a Svatoplucio Joanni VIII. commendatus, ab eoque Romae consecratus. Svatobojo Svatopluci filio devicto Borzivos Moraviam sui juris fecerat: qui cum a Methodio fuisset edoctus Christianam Religionem, etiam Bohemi opera ejusdem Methodii eandem Religionem amplexi sunt.

Poloni a. 865. ad fidem in Christum perducti sunt. *Micislaus*, Polonorum Dux, uxorem duxerat Dobravam Boleslai I. Bohemorum Ducis filiam, data sponsione, se quoque futurum Christianum. Quod deinde, et ipse fecit, et Poloni omnes tali promptitudine; ut cum idem Micislaus edictum proposuisset de idolis destruendis; id summa alacritate factum sit, et alia confusa

et comminuta, alia in flumen demersa sint. Micislaus a Silvestro II. Papa etiam coronam Regiam sibi dari petierat: sed hæc corona, quæ Micislao erat parata, S. Stephano Duci Hungarorum etiam recentur ad Religionem conversorum missa est, cum illius legati hanc eandem etiam ob causam ad Silvestrum advenissent. Petro Damiani perhibente Boleslaus filius Micislai hanc denuo a Romano Pontifice petiit, et obtinuit. Nupus Boleslai filium *Casimirum*, cum jam in Cluniacensi monasterio se ad monasticum vitæ institutum votis obstrinxisset, atque etiam Diaconus ordinatus esset; ad petitionem Polonorum a Benedicto IX. R. P. votis solutum esse, regnique regimen sic suscepisse, ut connubium etiam inierit, habet vulgaris narratio. Rem vero, quæ acta fuisset seculo 11. referunt tantum Joannes Longinus, et Martinus Comerus, quorum alter scriptor seculi 15. alter sec. 16. est, silentibus aliis monumentis, idque de re tam singulari; hinc mutat fides istius narrationis. Boleslaus Rex Polonorum, cujus jam mentio facta est, *Pomeranos* sibi tributarios fecerat. Quorum conversioni studens ad Christianam Religionem Ottonem Episcopum Bambergensem oravit, ut ad eos iret in Religionem instruendos remissa etiam Pomeranis tributorum parte, quo res facilius succederet. *Ladislauus Jagello* pariter Rex Poloniæ indignum ratus *Lithuanos* sub sua ditione positos, adhuc ethnicæ superstitioni esse deditos (sub finem seculi 14. istud erat) cum exercitu ad eos venit, et cædebat eorum silvas, atque arbores, nec non cetera, quæ pro Deo coluerant, evertit, Lithvanis non audentibus resistere, sed tantum expectantibus malum, quod Polonis putabant eventurum. Cujus vero rei cum

vidissent nihil fieri, et Rex Jagello dona iis largitus fuisset, qui Christiani fierent, accurrebant turmatim Lithvani ad Baptismum.

De *Hungaris* etiam hoc tempore, et recentius ad Christianam Religionem conversis jam facta mentio est. Jam sub Justiniano I. Imp. circa a. 529. *Hordam* Hunnorum, qui regionem ad Bosphorum incolebant, Regem esse Constantinopoli baptizatum, est Part. II. §. 15. demonstratum. Hunni enim etiam dicti sunt *Ungorzi*, jamque ab Ammiano Marcellino, qui non alii sunt, quam Hungari. In Pannoniam hi venerant a. 371. et eam occupaverant, Germaniæ etiam, aliisque Europæ regionibus infesti, et valde formidabiles. Quorum tamen regnum mortuo Attila, eorum duce, in Pannonia concidit, solæque eorum reliquiæ remanserunt in Transilvania. Circa a. 888. ex Asiæ ea regione, quæ est ultra Tanaïm fluvium, et paludem Maeoticam rursus illorum *nova agmina* advenerunt in Pannoniam Almo, et sex aliis ducibus. Huic successerat Arpad, a quo per Zoltanum, et Toxum descendit *Geisa* pater S. Stephani. Dum etiam hi suis incursionibus Germaniam multum vexassent, in tractatu deinde de pace inter Ottonem I. Imp. et Geisam illud etiam obtentum est; ut liberum fieret in Hungaria Christianam Religionem prædicare. Itaque a S. *Piligrino* Episcopo Laureacensi brevi tempore ad quinque Hungarorum millia perducta ad fidem in Christum sunt, idemque continuatum per alios Apostolicos viros, et imprimis per Adalbertum est. Multum etiam contulerat *Sarolta* Geisæ uxor, filia Gyula senioris, Christiana una cum patre, qui Constantinopoli fidem Christianam fuerat edoc-

tus.

ctus. Geise ex Sarolta filius natus est *Valk*. Huic cum pater Gisela petisset uxorem, S. Henrici II. Imp. sororem, et sub ea conditione hæc promissa esset, si sponsus fieret Christianus, non solum ille, in Baptismo deinde vocatus Stephanus, verum etiam Geysa pater se præbuit ad hoc promptum, atque paratum. *Stephani* autem talis ardor erat deinde Religionis propagandæ, ut Evangelium etiam per seipsum prædicaret, ideoque a Silvestro II. Papa Apostolus Hungariæ vocatus, Regiisque insignibus exornatus cum potestate Crucis etiam duplicatæ sibi præferendæ, ad successores etiam extensa in signum Apostolatus.

Godefridus Schwartz, Protestans in Dissertatione sua, quam a. 1740. edidit, contendit, Ecclesiam Hungaricam plantatam esse non a Latinis, sed a Grecis Orientalibus. In argumentum affert, testimonio Curopalatis, *Gylam* Turcarum Ducem venisse a. 958. Constantinopolim, et esse illic baptizatum, et qui secum domum revertens duxerit *Hierotheum* monachum a Theophylacto Patriarcha Episcopum Turciæ ordinatum, qui deinde multos ab errore barbaro ad fidem Christianam traduxerit, et Saroltam quoque filiam Gylæ baptizaverit. Hunc Gylam eundem esse, qui Gyula ab aliis appellatur, deinde Turcas, quorum iste Dux dicitur, esse eosdem, qui Hunni, vel Hungari Transilvaniam incoluerunt, et nunc incolunt, recte dictum est a Schwartzio. At vero hinc nondum sequitur Hungaros, qui Duce Almo in Hungariam venerunt, eamque etiam nunc incolunt, fuisse etiam ab illo Hierotheo ad Christianam Religionem perductos. Hoc autem Schwartzio fuisset probandum, quod

quod non probavit. Sarolta ab Hierotheo baptizata omnino multum contulit et ad Geisæ conversionem, et ad Christi Religionem etiam filio Stephano instillandam: quod tamen nondum illud est, quod vult asserere Græcum ritum Christianæ Religionis esse inductum apud Hungaros. Nam ubi istius ritus aliquod indicium usquam fuit? Pilgrinusne, Adalbertus, Gerardus, et alii Apostolici viri, quos constat Episcopos Latini ritus fuisse, qui plantaverint Hungaricam Ecclesiam, ritum Græcum induxerunt? Et S. Stephanus Rex ad confirmandos Episcopatus quos designaverat, ad Silvestrumne Papam, et non potius ad Patriarcham Constantinopolitanum misisset? pag. 70.

§. 11. De *Expeditionibus* Copiarum, Cruce insignitarum, ex Occidente in Orientem prima suscepta cogitatio est a. 1073. dum *Michael* Ducas Imp. *Gregorio* VII. dignitatem Romani Pontificis gratulatus fuisset. Ille enim ratione sperabat Gregorius futurum, ut Græci reconciliarentur cum Apostolica Sede. Quamobrem ad succurrendum etiam Græcis idem Gregorius omnes hortabatur. Dum ad concilium, quod *Placentiæ* a. 1095. celebrabatur præsidente *Urbano* II. Papa, iterum legati ab *Alexio* Comneno venissent istius auxilii causa adversum Saracenos, suscepta cura istius expeditionis in Orientem est non tantum Episcoporum, verum etiam principum secularium summa alacritate, et consensione. *Claramonti* in Gallia rursus habito concilio eodemque adhuc anno, iterumque *Urbano* præsidente, decreta etiam est eadem expeditio. Pontifex iturus pro *sola* devotione, non pro honoris vel pecuniæ adjectione

Indulgentiam peccatorum concessit. Qua tamen mente non omnes iverunt. Insigne eorum, qui hanc militiam secuti sunt, Crux erat rubea in pallio supra humerum dextrum.

Jam in vere sequentis anni exercitus proficiscelatur divisus in plura agmina: quorum unum etiam *Petrus* Eremita duxerat natione Francus, qui pietatis causa erat Jerosolymæ, et reversus literas attulerat Simeonis Patriarchæ Jerosolymitani, admodum tristes de Christianorum afflicto statu sub Saracenorum jugo, et supplices etiam manus ad opem sibi ferendam tendebat. At vero multi ex militibus istis bellum, quod in Oriente gerendum erat jam in itinere et regionibus, per quas transibant, auspicati sunt, ad prædandum effusi. Quamohrem ipsi quoque armis coerciti, ab iis, per quorum regiones iter faciebant, et magnam partem cæsi sunt. Id, quod ipsis etiam evenit in Hungaria. In Judæos præsertim, jamque in Germania impetum faciebant velut in hostes, occidendo ipsos, et spoliando. Numerus totius militiæ Cruce insignitæ, et quæ in Orientem pervenit, fuit equitum millia centum, peditum sexcenta. *Alexius* autem Comnenus, cui lætandum fuisset ex submissis sibi tantis auxiliis, non tantum milites hos non velut amicus, nisi tantisper in speciem, excepit, verum etiam erga eos quasi hostes se gessit. Suspicebatur, sed nullo fundamento, istum illorum tantum numerum spectare ad se opprimendum. Nam Duces exercitus jusjurandum etiam ei dederant, se omnia, quæ erepturi essent Saracenis, eidem Comneno tradituros, nec aliter sibi habituros quidquam, quam quod feudi nomine sibi ab eo esset collatum. Debuisset autem vi istius pacti arma etiam
cum

eum ipsis sociare, et commeatu ipsos instruere. Quorum cum nihil fecisset, imo etiam Saracenis ipsos prodidisset, insidiasque ipse illis struxisset, et quosdam etiam interfecisset, post Nicæam Saracenis ereptam, et Comneno traditam, ne ipsi priores viderentur rupisse foedus, deinceps ea, quæ ceperant, sibi retinuerunt. *Boemundus* Apuliæ Dux, et ducum unus exercitus Antiochiam expugnavit, quæ eidem etiam ideirco in præmiiu cesserat. *Godefridus* Bullioneus ipse quoque Dux exercitus, Jerosolymam cepit cum tota Palesina. Quamobrem exercitus acclamatione factus est Jerosolymorum Rex. Hanc malignitatem Alexii Comneni alii etiam post hunc Imperatores Græcorum exercuerunt. Si omnino, quod vero non fuit, Principes copiatum Cruce insignitarum ea mente in Orientem venissent, ut sibi regna illic comparent, quæ Saracenis essent erepturi; tamen istud melius, atque optabilius erat habendum, quam genere sub iugo Saracenorum cum subversione ipsius etiam Religionis. Nulla erat difficultas debellandi Saracenos, et omnia recuperandi, nisi Imperatores Constantinopolitani eorum, quos prius in auxilium advoceverunt, deinde ipsi hostes, et proditores facti fuissent.

Non eo minus Pontifices Romani, et Principes in occidente non destiterunt novis identidem exercitiis submissis in Orientem, et conservare ea, quæ jam erant parva, et vindicare cetera, quæ sub iugo erant Saracenorum. Ad Urbanum II. cum *Godefridus*, alique exercituum Duces pro suppetiis scripsissent, dum enim maximis viribus Saraceni etiam restitissent, attritæ jam erant vehementer copæ missæ in Ori-

entem, sed et imminutæ etiam per pestilentiam, erant missa confestim ex Italia, et Germania militum millia octoginta: sed quæ etiam ipsa Alexii Comneni perfidia, et proditione maximam partem perierunt. *Eugenio III.* Pontifice studium adhibente; et *S. Bernardo*, qui totam Galliam, et Germaniam percurrebat et excitabat omnes ad sacrum bellum a. 1147. duo rursus exercitus, quorum alterum *Ludovicus VII.* Rex Franciæ, alterum *Conradus* Rex Germaniæ duxerat, profecti sunt in Orientem. *Manuel Comnenus*, qui eo tempore erat Imperator, cum se simulasset amicissimum his Regibus, deinde et iste utrumque exercitum Saracenis prodidit. Inter *Alexandrum III.* Papam et *Fridericum I.* Imperatorem cum intercessisset dissidium, idem tamen *Manuel Comnenus*, eidem *Alexandro* prout se offerebat ad reditum in concordiam cum Ecclesia Romana, suasque ei opes pollicitus erat adversus *Fridericum*, et quo magis fidem faceret, Latinos Constantinopoli ad aulæ officia etiam suprema provexerat. Hoc continuabat facere etiam *Alexius Manuëlis* filius. Quod Græci tam iracunde tulerunt, ut facta conjuratione Latinos omnes, qui Constantinopolim incolebant, exceptis iis, qui se fuga eripuerant, contrucidaverint, vel Saracenis vendiderint. Nec illi *Manuëlis* etiam benevolentia erga *Alexandrum* videtur ex sinceritate processisse, sed quod speraret sic per *Alexandrum* se obtenturum dignitatem Imperatoriam *Friderico* ex ea dejecto etiam in Occidente. pag. 87.

§. 12. Post reditum Regum *Ludovici*, et *Conradi* ex Oriente etiam propter similitudines inter exercituum duces exortas deposita spe boni ali-

alienius successus, statim iterum cogitatum fuit de novis subsidiis in Orientem mittendis. To vero magis hæc accensa cura est, dum Heraclius Patriarcha Jerosolymitanus, et Rogerius, Arnaldusque *Magistri Ordinum*, ille *Equitum S. Joannis*, iste *Templariorum* ex Palestina advenissent eorumdem subsidiorum causa. Antequam coepissent expeditiones copiarum Crucis insignitarum, obtinuerunt Christiani, qui ex Occidente Jerosolimam pietatis causa peregrinabantur, a Saracenis facultatem extruendi monasterium cum Ecclesia, quæ S. Joannis dicta est eum in finem, ut in hoc monasterio altero virorum, altero seminarum Christiani, peregre venientes Jerosolymam susciperentur. Viri monasterium incolentes alii erant Equites, quorum officium erat præsidium præstare Christianis, alii clerici, alii demum laici. Ordo Templariorum auctores habuit, postquam jam recuperata fuisset Jerosolyma, Hugonem de Paganis, et Gaufridum a S. Aldemero. Erant etiam hi instituto monachi, qui vero præter tria usitata Religiosorum vota, quantum insuper haberent defensionem Christianorum peregrinantium. Dicti sunt Templarii, quod primum eorum domicilium fuerit Jerosolymæ prope templum sepulchri Domini. Adhuc tertius etiam accesserat Ordo *Equitum Teutonicorum*, suum etiam monasterium habens Jerosolymæ præcipue quidem pro Germanis infirmis, sed qui se etiam armare deberent in defensionem Christianorum. Dum autem de subsidio ageretur, imprimis ad Jerosolymam conservandam, interea hæc transiit ad Saracenos a. 1187. Tantum vero abest, ut languidiores facti sint Principes isto accepto nuncio; ut eo magis etiam acceleraverint auxilia ipsius etiam Jeroso-

lymæ e manibus Saracenorum vindicandæ causa, jamque sequenti anno tres exercitus, quorum unum *Philippus Rex Franciæ*, alterum *Richardus Rex Angliæ*, tertium *Fridericus I. Imper.* composita etiam similitate, quam habebat cum *Alexandro III. Papa*, ducebat. *Friderico* admodum bene res successerunt contra Saracenos; cepitque inter alia etiam *Ptolemaiden* : sed dum in *Calcadno* fluvio *Ciliciæ* lavat, mortuus est. *Philippus Rex* suspectum habens *Richardum* de clandestino aliquo tractatu cum *Saladino*, *Saracenorum Principe*, rediit in Occidentem, nec multo post etiam *Richardus* turbis exortis in *Angliâ*.

Anno 1202. novæ rursus copię e *Francis*, *Germanis*, et *Venetis* maritimo itinere tendebant in Orientem. In hoc *Jaderam* urbem *Dalmatiæ*, ad ditionem *Regis Hungariæ* pertinentem, *Veneti* occupaverunt. *Isaci* is *Alexius Isaacii Angeli*, Imperatoris *Græcorum* filius imploravit auxilium ab his copiis, in Orientem iter facientibus contra *Alexium* patrem, qui *Isaacium* ejus patrem e throno exturbaverat. Harum copiarum viribus *Isacio* *Alexio* vindicatum Imperium est: sed rursus ab *Alexio* *Duca* ereptum una cum vita. Quamobrem iste idem exercitus, *Cruce* insignitus, qui jam etiam *Isacio* *Alexio* bellum denunciaverat, quod promissis non stetisset, *Alexium* *Ducam* adgressus est, *Constantinopolim* cepit, eidem *Alexio* Imperium abrogavit, et *Baldunum* *Flandriæ* *Comitem* ad idem Imperium evehit. Ita ratione *Constantinopoli* deinde Imperatores ab a. 1204. usque ad a. 1261. fuerunt e *Latinis*: etiam novus *Patriarcha* constitutus fuit *Thomas Maurorensis Venetus*. *Græci* vero sibi
Theo-

Theodorum Lascarim Imperatorem posuerunt sedem habentem Nicææ in Bithynia, una cum Patriarcha Constantinopolitano Græci ritus, ibidem pariter residente.

Nova expeditio deinde rursus decreta est in generali concilio *Lateranensi IV.* a. 1215. et Henrico mortuo, qui post Balduinum Imperatoriam dignitatem obtinuerat, hæc dignitas *Andree II.* Regi Hungariæ oblata erat, quam vero is deprecatus est. Idem Andreas cum exercitu in Orientem profectus erat. Turbæ vero enatis in Hungaria, se absente, et visis dissensionibus, atque discordiis ducum, qui exercitiis præerant Cruce insignitis, celeriter reversus est. Anno 1227. magnus apparatus rursus factus est, et *Friedericus II.* Imperator se ultro obtulerat, imo etiam iureiurando obstrinxerat ad eundum cum copiis in Orientem. Is cum venisset in Palestinam, pactionibus quibusdam cum Saracenis factis, obtinuit Ierosolimam nec tamen pleno jure, atque cum his pacem in annos decem pepigerat, ilque non consentientibus ceteris Principibus, et exercituum ducibus, atque ea ratione impedimentum potius intulerat rebus adversus Saracenos agendis. Ierosolyma anno 1229. recepta, iterum amissa est a. 1245. *S. Ludovicus IX.* Rex Gallie deinde susceperat expeditionem ad Ierosolimam recuperandam. Sultatum Aegypti, qui Ierosolimam tenebat, adgressus, totam fere Aegyptum subegerat: copiis vero imminutis etiam per pestilentiam, victus, et captus quoque ipse est: dimissus vero a Sultano est ob animi magnitudinem, quam in eo admiratus erat. Dum autem in Gallia auditum fuisset, Ludovicum captum esse, quidam Jacobus ad
cen-

centum millia plebeiorum collegerat, visiones præseferens, quibus urgeatur ad debellandos Saracenos in Oriente, qui se *Pastorculos* nominarunt: qui vero non in Orientem iverunt, sed in Gallia grassabantur prædando, et latrocinando. Armis coerceri debuerunt. Ludovicus Rex audita morte Blanchæ, matris suæ, quæ regnum administraverat eo absente, reversus est. Idem Ludovicus adhuc etiam postea adversus Saracenos in Africa pugnatum ivit, atque si res prospere cessissent, cogitabat denuo in Palæstinam proficisci. In Africa autem illius exercitus cum expositus fuisset ad continentem, a nimio æstu, et ex defectu salubris aquæ in dysenteriam, et febrim incidit, quo ex morbo ipse etiam Ludovicus defunctus est. In *Palaestina* omnia semper in *pejus vergebant*, ut extremum sola Ptolemæis superesset, quæ ipsa etiam amissa est a. 1291. Hoc molo omnia concederunt in Oriente, quæ tantis opibus, et tam multo sanguine erant quæsita, et comparata. Omnium primò obicem posuerant Imperatores Græcorum, quamvis Principes ex Occidente ab ipsis in auxilium fuissent evocati, atque hi ad hoc ferendum ipsis venissent maximo suo labore, et impensis. Impedierunt etiam cursum prosperitatis dissidia, et contentiones inter ipsos exercituum, Cruce insignitorum, duces; et milites quoque, qui pietatis causa debebant bellare, sectati vitam licentiosam, ita ut ad Saracenos etiam transirent non pauci, istius licentiæ causa, et impatientes militaris discipline rem perdiderunt. Persis jam prius, aliisque barbaris nationibus tradita fuerant regna Orientis, similiter atque Israëlæ, dum descivissent a Dei cultu, aliis, atque aliis hostibus: quia et illic relictæ orthodoxa Fide itum erat identi-

dem

dem in alios, atque alios hæresium errores. Sed neque Græci, jam etiam per Saracenos a Deo flagellati redire adhuc ad unitatem Ecclesie voluerunt. De Israelitis, postquam illos jam toties ad se revocasset, Deus dixit: *Non addam ultra misereri domui Israel.* Ose. 1. v. 6.

Expeditiones ejusmodi, exercitiis Crucis insignitis, factæ sunt etiam in Hispania pariter contra Saracenos, et sub Sanctio III. Rege Hispaniæ Ordo etiam equestris Calatravensis institutus est in præsidium Christianorum adversus eosdem Saracenos. A Danis quoque, et Saxonibus contra Slivos a. 1116. incursantes Daniam, et Saxoniam, et vexantes ob causam Christianæ Religionis. Quin, dum Fridericus II. Imperator, irarum plenus duxisset exercitum adversus Gregorium IX. Pontif. Romani quoque sumpserant Crucem eo modo, quo legiones pergentes ad recuperandam Terram sanctam, et processerant adversus illum, ad cedendumque coegerunt. pag. 87.

§. 13 Proseminati novi errores, his temporibus sunt vel potius suscitati ab *Aldeberto* et *Clemente* in Germania. *Aldeberti* ea fuit temeritas, ut seipsum Apostolis anteferebat, et Ecclesias, atque sacella ad se honorandum curaret extruenda. *Clementis* asserbat, statutis Conciliorum nihil esse deferendum, neque expositioni Scripturæ per Patres factæ, aliquid tribuendum, præter alia deliramenta, quæ ambobus erant. In Gallia sub initium seculi undecimi repullulavit hæresis *Manichæorum*. *Lisojus*, et *Stephanus* erant istius sectæ nominatissimi. Libidines erant vehiculum istius resuscitate turpissimæ sectæ. Compressa autem est cito severitate
ad-

adhibita. Eadem Manichæorum hæresis, erroribus etiam novis aucta, se protruserat in Oriente, tamque fordam libidinem exercens, ut ii, qui de illa scripserunt, propter modestiam noluerint distincte illam exponere. *Basilius* quidam erat istius colluviei antesignanus, igne propterea exustus: *Bogomilos* Bulgarorum lingua, quod significat Deo charos, ad quos se intruserat hæc etiam secta, seipsos vocitabant. pag. 120.

§. 14. Paulo ante medium seculi undecimi *Berengarius* prodiit natione Gallus, patria Turonensis, Archidiaconus Andegavensis asserens, in Eucharistia non esse verum corpus, et verum sanguinem Christi, sed solummodo ejus figuram: quem errorem ex libro Joannis Scoti Erigenæ suxerat, cujus facta mentio est Partis III. §. 2. Insurrexerunt adversus Berengarium illico Lanfrancus Archiepiscopus Cantuariensis, Fulbertus Episcopus Carnutensis, cujus olim Berengarius erat discipulus, et plures alii, atque illius assertionem hereseos arguerunt. Confutatus est Berengarius a viris doctis, et in Episcoporum conciliis damnatus sæpius, cum errorem suum recognovisset, atque juratam etiam fidem dedisset se credere idem, quod de vero corpore Christi in Eucharistia credit, et docet Catholica Ecclesia, usque autem octies relapsus in errorem suum pristinum, ac propterea semper iterum vocatus in judicium fuisset. Ad extremum tamen factus sincere pœnitens est, et in claustrum S. Cosmæ Turone, ad quod se contulerat pœnitentiæ agendæ causa, diesque ultimos vitæ exegerat, decessit a. 1088. Aliis etiam quibusdam erroribus illum adsperserunt nonnulli scriptores: quia vero in conciliis, in quibus causa ipsius judicata fuit, isti

ei objecti nunquam sunt, nec proinde credendum est, ipsum his fuisse affectum.

In *Berengario* deinde, et *Scoto Erigena*, qui *Berengario* præluxerat, *Helvetica Confessio* fulcrum sibi posuerat suae etiam assertionis de sola figura Corporis Christi in Eucharistia, quasi in testibus, quid Ecclesia antiquitus senserit de Eucharistia, et quia *Berengarius* asseruerit suam de hac esse etiam sententiam SS. Augustini, Hieronymi, et Gregorii M. *Erigena* seculo nono vixit, *Berengarius* undecimo. *Epiphanius*ne seculis Ecclesiae isti sunt testes? Deinde quod hi affirmarunt, idem ab aliis est statim refutatum, et condemnatum per ipsa etiam Concilia. Si rem testibus *Helvetica Confessio* vult agere, potioresne habendi sunt hi, quam tot alii, qui adversus istos calamos strinxerunt? quam tot Concilia, dumque ipse *Berengarius* etiam errorem suum abjurerit? Præterea si valet *Helveticæ Confessionis* conclusio fuisse istam de Christi corpore in Eucharistia fidem Ecclesiae eo tempore, quo *Erigena*, et *Berengarius* vixerunt, igitur formetur etiam conclusio, nec mysterium SS. Trinitatis esse ab Ecclesia creditum seculo tertio, nec Christi divinitatem seculo quarto, quia de hac *Arius*, de illo *Praxeas*, et *Sabellius* aliter docuerint. Sed *Berengarius* etiam *Augustinum*, *Hieronymum*, et *Gregorium M.* ejusdem sententiae dixit esse. Jamne ergo etiam hoc ideo verum debet esse? Quis fuit hæreticorum, qui non asseruisset, eandem esse suam, et *Evangelii* doctrinam? pag. 126.

§. 15. Non multo post *Berengarium* *Germaniam*, et *Galliam* invaserunt sectæ turpissimæ, Hen-

Henriciana, Tancheliana, et Petrobusiana. *Henriciana* a quodam Henrico Tolosano pseudo-eremita nomen traxit, auctore suo, qui impudentissime asserebat voluptatem libidinosam esse licitam, et quam Henriciani exercebant, nullo servato saltem externo pudore, nec jure matrimonii. Erat id temporis abba etiam secta, dicta Henriciana eorum, qui docerent, dum inter Henricum IV. Imp. et Gregorium VII. Pontificem intercessissent graves discordiæ, Imperatoribus, et Principibus competere jus, et auctoritatem in ipsa etiam spiritualia. *Tanchelinus* in Belgio abrogaverat omnem potestatem Episcopis, eamque tantummodo sibi a Christo collatam venditabat: quin se parem etiam Christo jactabat, ut etiam templum sibi curaret extruendum: luxuriosissime autem vivebat, et feminas ad se allici-ebat docendo, opus spirituale summæ excellentiæ illud esse, si se illi ad notitiam præbuis- sent. Atamen reperit assecularum magnum numerum, qui se fortunatissimos putarent, si vel ipsum potuis- sent attingere. *Petrus de Bruis* negabat, valere Baptismum infantibus collatum, reproba- vit usum templorum, et altarium, Cultum sa- crarum Imaginum, ipsiusque etiam Eucharistiæ. Dam in Fano S. Aegydi in Provincia ad fluvium Rhodanum feria sexta Parasceves Cruces demo- litus esset, easque congestas concremasset, et ad earum ignem carnes coxisset, ad earumque esum populum invitasset; ab hoc correptus, atque in eundem ignem coniectus, exustusque est. pag. 134.

§. 16. *Petrus Abaelardus* in Britannia minore natus ob compressam a se Heloisam viri- litate privatus, ut opprobrium vitaret, ad mo-

monasterium S. Dionysii Parisiis se recepit, et monachum induit. Illic ingenio suo indulgens, et subtilitatibus usus ad explicandum mysterium SS. Trinitatis, incidit in errores complures. Nam hoc mysterium sic se habere asserebat, quemadmodum in syllogismo propositio, assumptio, et conclusio una dicatur esse oratio. In peccato Originali solam poenam posuit esse, non culpam: quia comprehendere non poterat, quo modo culpa transfluxerit ab Adamo in ejus posteros, atque ita, omnia in Religione suo metiri volens ingenio, abreptus est in plures alios errores. In Senonensi concilio a. 1140. damnati sunt illius errores. Cum interposuisset appellationem ad Innocentium II. Papam, et judicium Concilii Senonensis ratum habuisset Pontifex, Abaelardus ad Cluniacense monasterium se contulit, quamque vitam illic vixit, parique cum pietate obiit.

Abaelardi discipulus erat *Arnaldus* primum Ecclesiae Bixiensis Clericus, deinde monachus. Iste cum in illis haeserat erroribus, qui erant ipsius etiam Abaelardi, imo etiam jam Petri de Bruis, tum etiam asserebat praeterea, Episcopis, et aliis Clericis, vel monachis non esse fas possidere bona temporalia, et esse ista omnia laicorum. Romani eo tempore oestro agitantur quo volebant formam veteris reipublicae Romanae apud se instaurare, et res usque ad seditionem jam pervenerat. Hadrianus IV. Pontifex Urbem interdicto subjecit: cumque cessatum esset a divinis, idque sub tempus Paschatis clerus, et populus adegit Senatum, ut rediret ad obsequium Romani Pontificis. Arnaldus cum in signum se dedisset, captus vero et reductus Romam esset, actus in furcam est. Tam Arnaldo, quam

Abael-

Abælardo in erroribus, quibus capti erant, præluxit, ducemque se præbuit *Roscellinus* Canonicus Ecclesiæ Compendiæ. *Gilbertus* Porretanus Episcopus Pictaviensis circa medium sæculi 12. in sermone, quem habebat in synodo diocesana protulerat, essentiam divinam non esse Deum, proprietates Personarum non esse ipsas Personas, et attributa, ut bonitas, et sapientia non esse idem, quod substantia. In Concilio Parisiensi, et Rhemensi factum de eo iudicium est. Subjunctum vero se obedienter sententiæ, contra se latæ. pag. 137.

§. 17. Exorta est hoc tempore etiam Secta *Apostolicorum* in regione Germaniæ, in qua sita est Colonia. Austeram vitam in speciem agebant, quasi imitatores essent Apostolorum, seminarum autem amore devincti. Negabant isti quodque valere Baptismum, infantibus collatum, requirant preces, Deo factas, pro vita functis, non crediderunt poenas Purgatorii post hanc vitam, sibi solis asserebant veram Christi Ecclesiam, damnavant matrimonium, et esum carniæ. *Waldensium* quoque circa a. 1160. secta a Petro Waldo Lugdunensi conflata est. Paupertatem præsequebant, unde dicti etiam sunt Pauperes de Lugduno, Boni homines, Cathari, Sabatati a linguis calceis, quibus pauperes utebantur, et a Gallis *Sabots* vocantur. Dogma horum erat, Ecclesiæ Prelatos ex potestate excidisse ob possessiones, quas haberent, Ecclesiam Romanam non esse Ecclesiam Christi, et defecisse inde a Silvestro I. propter possessiones, quas tenere coeperit. Ex Sacramentis solum Baptismum, et Eucharistiam sibi reliquerunt, ita vero, ut nec Baptismum crederent necessarium, nec in Eucharistia esse

verum corpus Christi, tantumque ejus figuram. Idem cultum Sanctorum, et eorum invocationem, reliquias, imagines detestabantur: sed neque de mysterio SS. Trinitatis, et Christi recte senserunt.

Horum una secta erat, quæ dicta est *Albigensium* ab Albiga civitate Galliæ. Præter eos, qui erant Waldensibus, adhuc istis ingens erat colluvies errorum, et plerique a Manichæis sumpti. Nam et istis duo erant dñi, bonus, et malus, quorum alterum Veteris testamenti, alterum novi auctorem dicebant esse, itemque duos Christos, bonum, et malum: negarunt mortuorum resurrectionem, deridebant Sacramenta, moresque iisdem erant turpissimi, et incesti concubitus. Hæc secta cum primum pervasisset Tolosatium, regionem Galliæ, deinde brevi tempore se diffudit non tantum per reliquam Galliam, verum etiam per Hispaniam, Germaniam, Bohemiam, et Italiam. Omnes eæ sectæ semper, in quibus licentia libidinis erat data, propter hominum ad hæc pronitatem, celerrime creverunt. Missi erant viri Apostolici, e quorum numero præcipuus erat S. Dominicus ad homines istos ex sedissimis erroribus ad Christianam pietatem, et frugem revocandis: quia vero iisdem etiam grassabantur in Catholicos, et profanabant Ecclesias omni spurcitia: Principes, atque inter hos etiam S. Ludovicus IX. Rex Galliæ, arma expediverunt ad pestem istam hominum comprimendam et extinguendam, assumpta etiam Cruce in militum vestitu, eo modo, qui erat pergentibus ad expeditionem contra Saracenos in Orientem. Etiam Concilia plura instituta sunt adversum Waldenses, et Albigenses; actumque de his etiam est
in

in Lateranensibus generalibus conciliis, tertio, et quarto.

Ad Rhemense concilium a. 1147. præsidente Eugenio III. Papa habitum, adversus Gilberti Porretani errores adductus est quidam *Eon*, vel aliter vocatus Eudo de Stella, homo plebejus, qui se Christum prædicabat esse, et Judicem futurum vivorum, et mortuorum. In hanc vesaniam incidit ex libro Exorcismorum, et istis verbis, quibus formulæ Exorcismorum concludi solent: *Per eum, qui judicaturus est vivos, et mortuos*, per vocem *Eum* se, qui Eon vocaretur, designari sibi imaginatus. Nihilominus plures e plebe nactus est asseclas. Ipse Eon positus ad custodiam est, cum præfracte in hæsisset suo deliramento: sed asseclæ ipsius obstinati, a potestate civili ad rogam damnati sunt. Etiam *Leutardus*, et *Vilgardus* circa finem seculi decimi exstiterunt non tam hæretici, quam fanatici. Ille cum somniasset examen apum inferiore parte corporis ad se intrasse, et per os exisse, atque ab his sibi mandatum esse, ut res maxime difficiles adgrederetur, uxorem dimisit, et ad Ecclesiam pergens Christi imaginem e Cruce pendentis detraxit, terræ allisit, et comminuit, insuper docuit, non omnia, quæ in Bibliis continerentur Prophetarum vaticinia, esse vera, et credenda. Multos etiam iste perverterat ex rusticis, qui illum pro homine miræ sanctitatis haberent. Geboinus Episcopus Catalaunensis cum istos ab errore revocasset, atque ab his deinde Leutardus despectus esset, is se in puteum præcipitavit. Vilgardus professione Grammaticus, natione Italus, cum somniasset Virgilium, Horatium, aliosque celebres Poetas sibi gratias agere, quod

quod sedulus in eorum operibus legendis esset, docuit deinde, omnia, quæ contingerentur istorum scriptis, esse fide indubitata tenenda: neque aliis etiam caruit erroribus fidei orthodoxæ contrariis. pag. 144.

§. 18. Seculo Ecclesiæ decimo in Pontificia Cathedra sederunt plures valde notati moribus, quam obtinuerunt Marchionum Tusciæ potentia, qui invaserant dominatum Romæ. Ex his *Stephani I.* facinus admodum indignum, et tetrum erat, quod admisit in *Formosum*, jam vita functum Papam vitæ sanctissimæ. Adversus hunc, e tumulo protractum, et ante se constitutum, iudicium, tanquam in vivum instituit, et condemnatum, eo nomine, quod ex Portuensis Ecclesiæ Episcopatu transisset ad Pontificatum, mutilatum tribus digitis, quibus erectis mos est benedicere, in Tiberim propici jussit. Stephanus per Adelbertum Marchionem Tusciæ intrusus erat ad Pontificatum. Illius amicum Lambertum in consecranda Imperatoria dignitate Formosus coronaverat Imperatorem. Ut igitur Adelberto gratificaretur, qui Formoso irasceretur, commiserat Stephanus illud, quod jam dictum est, facinus. Formoso honorem sepulture restituit Theodorus II. Papa. Nec *translatio* e Sede Episcopali ad aliam, si iustis de causis fiat, habet aliquam reprehensionem: eamque licitam probaverat jam Stephanus V. Papa in literis ad Basilicum Imperatorem, et vetustioribus etiam exemplis comprobaverat. Stephanus vero VI. non immunis mansit, valde tristem, et violentum ex vita exitum ractus. Insignissimus etiam est Sergius III. qui inter Pontifices memoretur, qui supri consuetudinem habebat cum Marozia, Adelberti,

et Theodoræ filia, sed non prognata ex legitimo matrimonio, similiterque Joannes X. qui Theodora, matri Maroziae, erat devinctus turpi amore, indignus habendus est, qui vel nominetur inter Pontifices. pag. 155.

§. 19. Post Joannem X. qui æque violenta morte sublatus est interposito Leone VI. et Stephano VII. Joannes XI. ad Pontificatum intrusus est per Maroziam, cujus erat filius ex sacrilego concubitu cum Sergio III. Hoc in carcere mortuo Leo VII. gessit Pontificatum. Huic successerat Stephanus VIII. Stephano Marinus II. pag. 170.

§. 20. Post Marinum Agapitus II. Pontificatum gessit. Post hujus mortem Octaviano, nepoti Maroziae ex Alberico filio, juveni annos octodecim nato, Clericis tamen adscripto, tam Romanus Clerus, quam populus Pontificatum detulit. Berengarius, et ejus filius Adelbertus regno potiti Italiae, vehementer eam presserant. Quamobrem Joannes XII. (istud sibi in Pontificatu nomen assumpserat Octavianus) Episcopi, et cunctae civitates Italiae recurrerunt ad Ottonem I. Germaniae Regem, ejusque opem implorarunt, data sponsione ipsius etiam dignitatis Imperatoriae. Otto in Italiam venit, Berengarium devicit, regnum Italiae sibi subjecit, et Imperator ab Joanne XII. coronatus non tantum donationem a Pipino et Carolo M. factam confirmavit, verum etiam e suo Italiae regno aliquot civitates eidem donationi superaddidit. Postquam rebus confectis Otto reversus erat in Germaniam, Joannes XII. desertis partibus Ottonis cum Adelberto se conjunxit filio Berengarii. Rediit celeriter Otto Romam, eidemque fidem, qua se prius obstrin-

xerant, Romani denuo dant. Joannes XII. autem, et Adelbertus ex Urbe fugerant. Fuit deinde *concilium*, in quo eilem Joanni Pontificatus abrogatur, et *Leo* in ejus locum eligitur: Crimino nomine, quibus gravabatur, Joanni abrogatus est Pontificatus: nec fuit quispiam, qui tam indignam Sacerdote, nedum Summo Pontifice egisset vitam, ita ut sacrum Romanæ Pontificis palatium is in lupanar verterit.

Adhuc Otto Romæ morabatur, et conjunctio adversus eum et Leonem, qui in locum Joannis positus erat Papa, facta a Romanis est, quos ad hanc instigaverat per nuncios Joannes, et perdidit et promissione thesaurorum, qui Romæ cessant omnium Ecclesiarum. Otto de insidiis, et a consilio certior factus, Romanos oppressit non sine eorum cruenta strage. Postquam Otto ex Urbe discessisset, Leo iterum insidias veritus, ad Ottonem et filium Joannem viro Romani ad Urbem receperunt, Is synodum celebravit, in qua et Leonem, et illam synodum, quæ Leonem elegerat, condemnavit. Jam Otto rursus Urbi adpropinquabat cum exercitu. Interim dum Joannes se more suo oblectaret extra Urbem cum femina, viro nupta, in actu nefandi criminis letaliter percussus est, et obiit. Romani celeriter, et antequam Otto pervenisset Romam, in Joannis locum Benedictum V. elegerunt. Ottoni, ubi advenisset, Benedictum Romani tradiderunt, qui illum in Bavariam abducendum curavit, Leonem autem receperunt. Jam anno subsequente, is erat 964. Leo VIII. mortuus est. Romani ab Ottonem petierunt, ut Benedictum ipsis redderet. Eodem vero fere tempore et iste mortem obiit. Instituta electione factus est Pontifex Joannes XIII. *Qua-*

stio est, num Leo VIII. fuerit legitimus Pontifex. Joannes XII. electus erat Cleri, et populi consentientibus suffragiis, tametsi nihil minus, quam dignus fuerit, qui eligeretur. Illa autem Synodus, quæ nequidem generalis erat, utpote constans ex Episcopis triginta Italiae, duobus Germaniæ, et alteris duobus Galliæ, potestatem illius deponendi non habuit illorum etiam sententia, qui œcumenicam Synodum volunt eminentiorem habere Romano Pontifice. An synodus œcumenica ista potestate polleat, est quæstio, quæ tractandi locum habet, ubi de Concilio Constantiensi agitur. Unde jam dispici potest, Leo, vivente Joanne, num legitimus esse potuerit Pontifex; eo autem mortuo cum Benedictus V. electus sit ab universo Clero, et populo, sequitur istum etiam fuisse Pontificem legitimum.

Joannes XII. et plures alii, quos memoravi, non ornarunt S. Petri Apostolicam Sedem. Attamen Sedis dignitas in indignis etiam hæredibus non defecit. Potestas Petri, et ejus successoribus a Christo collata non illos immunes facit lapsuum. Omnis enim Pontifex, ex hominibus assumptus, et ipse circumdatus est infirmitate, atque ipse etiam Petrus reprehensibilis erat, et non recte ad veritatem Evangelii ambulavit: sed cui injunctum a Christo est, ut confirmet fratres suos, pro quo oravit, ne ejus deficeret fides, et supra quem ædificavit Ecclesiam suam; is firmitatem accepit eam, ut errorem docere non possit, dum docet, ut Pontifex, et, ut solet dici, ex Cathedra. Protestantes solent nobis obijcere istos Pontifices, qui non erant monachi, et vita laudata præditi, atque Macroziam. Sed neque nos laudamus illos, et non eo minus Ecclesia

sia Catholica semper requirit in omnibus Sacerdotibus coelibatum, et castimoniam. At vero tam Lutherus, quam alii Reformationis, ut eam vocant duces, et signiferi, etiam vi istius Reformationis, et sibi ipsis dederunt mulierculas, et eandem licentiam etiam suis Pastoribus tribuerunt. pag. 164.

§. 21. Joannem XIII. Romani, eo quod ipsos propter fastum reprehendisset, in Campaniam deportaverant, et in custodiam incluserant, renovaverat quoque bellum in Italia Adelbertus filius Berengarii. Rursus igitur venit Otto in Italiam. Cujus metu Romani Joannem Papam reducerunt. Non eo minus Otto in Romanos, seditionis auctores, severe animadvertit. Adelbertus vero, et Berengarius in fugam se se conjecerunt, et in ea perierunt. Ita tranquillitas rediit in Italia.

Dum his temporibus Religio sic efflornisset, ut integræ nationes (supra §. 10) illa suscepta pie, et caste inciperent vivere; contra apud eos, quibus Christiana Religio non jam recens erat, sed vetusta, pietas Christiana, et *mores* valde *collapsi* sunt, etiam in Clero. Carnis vitium præsertim multos infecerat. Ad hoc vitium extirpandum in Anglia Dunstanus Archiepiscopus Cantuariensis synodum a. 969. celebravit, in qua eundem Dunstanum *Edgarus* Rex Angliæ egregie adjuvit; cumque exposuisset, quomodo se res in clero haberent; causam refudit in eos Præsules, qui non satis vigilantes, et diligentes in curando suo munere essent. Itaque hi deinde eos Clericos, qui nec monitis cedere, neque premissis parcere voluerant, suis muneribus privavit,

et in illorum locum monachos substituerunt etiam in ipsis Cathedralibus Ecclesiis, imo quidam Episcopi neque alios passi sunt Clericos, nisi qui suscepissent professionem vite monasticæ. Hæc eadem res cum transisset etiam ad alias regiones, imo quæ a S. Chrodegango Episcopo Metensi jam ante inducta erat in Gallia; hinc creata sunt *Collegia Canonorum*. Canonicus enim Græca lingua idem est, qui Latina dicitur Regularis. In Italia ipsa in quo statu fuerit res eadem, cognoscitur ex epistola *Ratherii* Episcopi Veronensis ad Clerum suum, dum hæc ipsa de causa se contulisset Romam ad Joannem XIII. Papam.

De his temporibus, et præsertim de seculo Ecclesie decimo Scriptores minus honorifice solent meminisse, imprimis Protestantes. Hi tamque in inscitiam hominum istius ætatis, causam etiam errorum conferre solent, qui tunc in Religionem irrepserint, dumque status Ecclesie fuisset, ut iidem dicunt, corruptissimus. Errores, et superstitionum portenta, quæ tunc pleno sacco invecta sint, enumerat *Caveus* ista: Sanctorum Canonizationem, Campanarum baptismum, cælibatum Sacerdotum, Sancto in reliquiis, visiones, apparitiones, exanem per feram candens. Nempe ista superstitionum portenta vocat *Caveus* similiter, atque omnes hi, qui ab Ecclesia Catholica recesserunt, pro erroribus ea habuerunt, quæ credere ipsi voluerunt. Insitiam hujus seculi decimi *Caveus* in sua *Historia Literaria* per seipsum refutavit, recensens magno numero eos, qui doctrina, et eruditione hæc seculo præstantes fuerint. Quod vero ad viam, et mores attinet, isti in permultis etiam de clerico omnino commendabiles non faciunt. Et quando

ager, in quo homo bonum semen seminavit, non habuit etiam zizania? *Matth.* 13. v. 24. Idem tamen etiam seculum decimum floruit ita non tantum hominibus, vitæ sanctimonia excellentibus, verum etiam vobis Apostolicis, ut exceptis primis seculis, vix aliud fecundius reperire sit. Supra §. 10. pag. 175.

§. 22. Ut autem de illis, quæ Caveus *portenta superstitionum* pleni sacci vocavit, specialius loquamur, quod ad Canonizationem Sanctorum attinet, Joannes XV. Papa in Concilio Romano a. 995. Valericum Episcopum Augustanum Sanctorum catalogo adscripsit. Etiam vero jam in primæva Ecclesia non alii colebantur Martyres, quam de quibus factum esset judicium, veros esse Martyres: siquidem Lucilla reprehensa sit a Cæciliano Diacono, deinde Episcopo Carthaginensi, quod Reliquias osculata sit Martyris nondum viventi, id est, cujus nondum assertum fuerit martirium rite esse consummatum. Hoc judicium cum primo instituissent Episcopi de his, qui in eorum Ecclesia martirium subierunt, namque hoc etiam est, quod S. Cyprianus *Epist.* 57. Presbyteris, et Diaconis præceperit de Martyribus, ut dies annotarent, quibus evita excesserant, ut commemorationes eorum inter memorias Martyrum celebrari possent, et coli coepissent, hinc deinde ad alias etiam Ecclesias eorundem Martyrum sit propagatus cultus. Istudne igitur portentum est superstitionis, seculo decimo natum? Portentum e superstitionis seculi decimi etiam est, Sanctos, et eorum Reliquias venerari, cujus exemplum Caveus debebat videre in eodem Cæciliano, qui Lucillam non reprehendit, quod Reliquias osculata esset, sed solummodo, quod hoc

hoc fecerit reliquiis Martyris nondum vindicati. Apparitiones, visiones memorantur in Scriptura etiam Apostolis factæ, *Act. 9. v. 17. Cap. 10. v. 10. etc.* Si hæ igitur superstitiones sunt, illæ jam viguerunt etiam seculo Ecclesiæ primo, et Apostolico. Vel Caveas circumscribetne Deum in potestate, ut operari jam ulterius apparitiones, et visiones non potuerit? Etiam vero calibatum inter superstitiones recenset, quamvis de eo consilium ipse Paulus Apostolus dederit, atque etiam in hujus exemplum se ipsum proposuerit. *1. Cor. 7. v. 7. 25. Apostoli*, ait S. Hieronymus in epist. ad Parmach. *vel virgines, vel post nuptias continentes.* Sed baptismus campanarum videlicet est portentum superstitionis, quod nullo modo negari possit. Hæc vero illarum benedictio vocari solet baptismus, quod illius Sancti, in cuius honorem per benedictionem dedicantur, nomen ipsis imponatur. Quid vero hoc superstitionis habet?

§. 25. In Concilio a. 996. Romæ habito Baronius, et plures alii censent a Gregorio V. Papa institutos esse *septem Electores Imperii*, penes quos jus esset eligendi Reges Germaniæ, deinde promovendos etiam ad dignitatem Imperatoris Romanorum. Vignit vero etiam postea mos eligendi Reges in Germania communibus suffragiis Episcoporum, Procerum, et exercitus. Nec quando postea inceperint esse Electores septem, conveniunt Scriptores. Hoc solummodo habetur, Albertum I. in epist. ad Bonifacium VIII. recognovisse, jus eligendi Regem Romanorum certis Principibus Ecclesiasticis, et secularibus Germaniæ a Sede Apostolica concessum esse.

Gregorio citem V. a. 999. mortuo in Pontificatu successit *Silvester II.* Gerbertus ante nominatus, natione Gallus, primum monachus, et Abbas Bobiensis in Italia, tum Archiepiscopus Rheimensis, post Archiepiscopus Ravennatensis, demum Pontifex Romanus. Lothario Rege Galliae mortuo, Galli Hugonem Captum elegerant Regem posthabito Carolo Lotharii fratre. Unde enatum inter hos bellum, in quo Carolus Hugonem succubuit. Arnulphum autem Lotharii nothum Hugo ad Archiepiscopatum Rheimensem provecerat ad stipem Lotharii succidendam. Eundem Arnulphum postea, eodem Hugone adnitente, proditoris insimulatum, et ad falsam istius criminis confessionem adactum Episcopi in Concilio Rheimensi e dignitate Episcopali deposuerunt, et in ejus locum Gerbertum ordinaverunt. At vero Gregorius V. Papa interdixit sacris omnibus Episcopos, qui Arnulphum deiecerant, eundemque jusserat reponi. Adversus hanc jussionem Romani Pontificis Gerbertus scripsit epistolam ad Seguinum Archiepiscopum Senonensem, volens ei persuadere, judicio, quod factum est ab Episcopis Galliae de Arnulpho, adhærendum esse, non vero jussioni Pontificis parendum. Similes literas idem Gerbertus dederat ad Wilderodum Argentinae civitatis Episcopum, ut impediret executionem illius jussi, a Gregorio Papa dati: quod ei tamen non successerat.

A. Scriptoribus Protestantibus Gerbertus habetur Sedis Pontificiae *oppugnator* acerrimus, imo in exemplum etiam affertur non creditae Pontificiae potestatis, tantoque majus pondus volunt inesse ipsius facto, quo renitebatur adversus Romanum Pontificem, quod ad Pontificatum ipse etiam

etiam postea electus sit. Quid vero hinc argumenti a lversus potestatem Romani Pontificis, quam vi Primatus supra universam Ecclesiam obtinet? Nam etiam Petrus abnegaverat Christum, et tamen factus est Rector universae Ecclesiae, nec ideo Christus non est Christus, quia nec tunc est a Petro. Quemadmodum vero Petrus auctor delicti criminis a se negati est, ita et testis mortis Sigibaldi Continuentis Altoni, jamque ante etiam Pontificatum, intellexit, quod inique Pontificalem suscepisset dignitatem. Hinc etiam facile poenitentia ductus est. Argumenta, quibus Gerbertus licessit Pontificiam potestatem, perduxit in Institutionibus, ut posset apparere, quod assensu, esse illa ejusmodi, ut nequidem mereantur dici argumenta. Cum Ottone III. Imperatore Gerbertus in Italia profectus ejusdem Ottonis patricio factus, Ravennatis Archiepiscopus est, et Gregorio V. mortuo, ipsam quoque S. Petri cathedram conscendit. Benno Clementi III. Antipapae additus, etiam composuit de Gerberto, quasi Pontificatum tenuisset per diabolum, suam animam ei oppignorans; si factus Pontifex, tenuisset Pontificatum eo usque, donec vidisset Jerusalem, et de magica eius arte, quam exercuerit. Erat in mathematicis, et astronomica scientia egregie versatus. Hinc ea, quae ille ingeniosa inventa fecerat, ad magiam transierunt, ultra quorum captum ista erant, et quae Benno aucupatus vulgaverat ad obstrictandum Romanis Pontificibus. pag. 188.

§. 24. a) *Malitia, et perversitate Judaeorum* factum est, ex Gallia falso nuncio misso
ab

a) In Institutionibus iste §bus est signatus numero 22. et subsequens numero 23. per errorem.

ab his in Orientem ad Saracenorum Calipham, de ingentibus copiis venturis Christianorum ad vindicandas sibi Ecclesias, nisi has prius evertissent, et imprimis Jerosolymæ constructam supra sepulcrum Christi. Princeps Saracenorum, quo iubente Ecclesia eversa est, cum edictum etiam fecisset de Christianis omnibus interficiendis, hi vero etiam Saracenis interfectoribus reititissent, interfectus est ipse etiam Princeps Saracenorum eversor templi, et edicti illius auctor. Varia religione Christiana, quæ impleta erat ejus patri, reedificavit templum, sed non secundum priorem magnificentiam. Judæi autem in toto Occidente, cum ista eorum malitia detecta fuisset, ita habitati sunt, ut de ipsis penitus sufferendis cogitatum etiam sit. *pag. 200.*

§ 25. A Basilio Imperatore, et Eustathio Patriarcha Constantinopolitano veniunt legati ad Joannem XIX. Papam, petentes, *Quatenus cum ejus consensu liceret Ecclesiam Constantinopolitanam in suo orbe, sicut Romana in universo, universalem dici, et haberi.* Negatum vero hoc ipsis est: sed neque concedi potuit. quo concessio non mansisset Primatus, quem Christus unitatis servandæ causa ab uno incipientem sua auctoritate disposuit. Dum autem istad Græci petierunt ab Romano Pontifice, facto suo declararunt, se illud non habere, nec aliunde posse accipere, quam ab Romano Pontifice: quod et ipsum non recte existimarunt, quandoquidem nec in potestate Romani Pontificis sit, renunciare Primatui, quem in illo Christus unitatis servandæ causa constituit.

Joanne XIX. a. 1033. vita functo *Theophy-*

phylactus Comitum Tusculanorum potentia, et largitionibus, quibus erat sanguine junctus, ad Pontificatum evectus est, puer duodecim annorum neque a moribus commendatus. Cur hunc talem elegerunt, et illud erat, quod sui similem habere voluerint Pontificem ii, qui elegerunt. Nam incontinentia ita invaluerat hoc tempore etiam Romæ, ut Presbyteri, et Diaconi more laicorum uxores ducerent. Benedictus IX. est vocatus, adeptusque Pontificatum omnem sibi sumpsit vivendi licentiam. Romani propterea illum ex Urbe expulerunt. Conradus Imperator illius patrociniū suscepit, et ad dignitatem reposuit. Post annos autem quatuor iterum Roma fugere coactus est. Romani vero alium Pontificem elegerunt Joannem Episcopum Sabinensem, qui se *Silvestrum III.* nominavit. Hunc Benedictus, fultus Comitum Tusculanorum viribus, Roma expulit, seque ad dignitatem pristinam collocavit. Contemnebatur autem ab omnibus. Quod moleste ferentem Joannes Archipresbyter pecunia induxit ad dimittendum Pontificatum. Itaque hunc in eundem Joannem transtulit ea etiam de causa, ut curis solutus genio eo liberius indulgere posset. Joannes nomen Gregorii VI. sibi assumpsit. Attamen paulo post iterum conabatur sibi vindicare Pontificatum. Henricum III. Conradi filium a. 1046. dum Romam iret, Imperatoris coronam suscepturus, adherunt complures Episcopi, et Abbates, rogantque, ut manum porrigeret perturbato Ecclesiæ statui: siquidem tres essent, qui se ferrent Romanos Pontifices. *Sutrium* ad synodum Episcopos convocavit Gregorius VI. rogatus ab Henrico. In hac de Silvestro judicium factum est, fuisse invasorem Sedis Apostolicæ, de Theophylacto autem nullam de-

be-

here esse quæstionem , qui ipse se deposuerit ex Pontificatu. Gregorius rogatus , ut exponeret , qua ratione pervenisset ad Pontificatum , confessus est intervenisse pecuniam , et sententiam in seipsum tulit de se submovendo ex Romano Episcopatu. Potuisset factum ipsius excusari , qui pecuniam dederit , non ut ipse fieret Pontifex , sed ut Theophylactum induceret ad deponendum Pontificatum , idque , quemadmodum confessus ipse etiam Gregorius erat , fecerit amore S. Petri , cujus Sedes talem labem pateretur. Non ambitione ductum fuisse in suscipiendo Pontificatu ex eo etiam apparet , quod tam prompte hunc , atque ultro dimiserit.

Flectus deinde est Romæ Svidgerus Episcopus Bambergensis , qui se *Clementem II.* in Pontificatu vocavit. Huic jam mense Pontificatus nono mortuo successit *Damasus II.* cujus adhuc brevior nonnisi dierum trium , et viginti erat Pontificatus. Hunc secutus in Pontificatu est Bruno Episcopus Tullensis , qui se *Leonem IX.* in Pontificatu nominavit. Hic primum Romæ celebrato concilio , deinde Papæ omnibus viribus incubuit ad extirpandam simoniam , et incontinentiam in Clero. Ex Italia transit in Galliam , et Germaniam ; pariterque Rhemis , atque Moguntiæ concilia instituit eundem in finem. Persunctus pro Ecclesia magnis laboribus a. 1054. decessit. Gebhardus Episcopus Echstadiensis ei successit *Victor II.* dictus in Pontificatu. pag. 204.

§. 26. Victor fortissime institit iis , quæ a Leone , aliisque Pontificibus erant constituta , et decreta adversus illa vitia , quæ Clerum dedec-

rariunt etiam *synodo* rursus hac de causa instituta *Florcentiae*. In qua illud etiam interdictum severissime est, ne Episcopi prædia, et fundos ad Episcopatum suum pertinentes, abalienarent, dum quidam eorum fuissent reperti, qui rem hanc egerint. Hoc tempore coepit *redemptio poenitentiae* in ejus vicem Ecclesiae facta donatione fundorum, unde proventus Ecclesiarum pretia peccatorum appellari consueverunt. Jam inenite seculo nono plures prodierunt libri Poenitentiales, præscribentes modum, quo poenitentia, quæ juxta veteres Canones multis annis durabat, et cui poenitentiae nec vita sufficeret eorum, qui eam deberent agere præsertim, si criminum major numerus, et enormitas esset, in brevius tempus contraheretur, diuturnitatem poenitentiae alia ratione compensando. Hæc *compensatio* fiebat suscipiendo peregrinationem ad Sanctorum sepulchra vel ad basilicas, etiam nonnumquam nudis pedibus, et sub onere catenarum sibi impositarum, et unde etiam venerat permutatio poenitentiae cum profectione ad bellum pro recuperatione Terræ sanctæ. Erant hæc austeriora etiam jejunia, quibus compensabatur poenitentia, et flagellatio, facta palmis, vel alio cadendi instrumento. Ter mille ictus cum triginta Psalmis sub flagellatione pronunciatis pro poenitentiae uno anno reputabantur. Nec multo post rigor poenitentiae mitigari coepit per *Indulgentias*. Alexander II. Papa a. 1071. omnium primus has largitus est ea forma, qua nunc in dedicatione Ecclesie monasterii Cassinensis. Victori II. in Pontificatu successit *Stephanus IX.* Huic post unum annum mortuo *Nicolaus II.* pag. 214.

§. 27. Antequam vel instituta esset electio Romani Pontificis mortuo Stephano IX. factiose *Joannes Vincius* Episcopus Veltrensis erat impositus ad Pontificiam Sedem, Benedictum se nominans: ex qua vero ejectus est per Gedefridum Marchionem, quem Agnes Imperatrix, quæ regnum administrabat Henrico III. mortuo, dumque Henricus filius, dictus deinde Quartus, nonnisi sexennis esset, miserat, ut consecrationi Nicolai II. interesset. Ad ejusmodi igitur casus impediendos, qui jam ante etiam saepius contigerant, Nicolaus, Romæ instituto concilio a. 1059. decretum fecit: *Ut electio Romani Pontificis in potestate Cardinalium Episcoporum sit, ita, ut si quis Apostolicæ Sedi sine præmissa concordia, et canonica electione eorum, ac deinde sequentium Ordinum Religiosorum, Clericorum, et laicorum consensu inthronizatur; is non Papa, vel Apostolicus, sed apostaticus habeatur.* In quo etiam eodem decreto est, ut electio salvo honore, et reverentia erga Regem Romanorum, et Imperatorem fieret. Supra ex *Lucio I. c. III. §. 1.* intelligi potest, in quo honor iste, et reverentia constiterit, videlicet ut antequam electus Pontifex consecraretur, consensus etiam in ejus electionem ab Rege Romanorum, vel Imperatore peteretur. Hæc autem electio deinde per Innocentium III. præcise ad *solos Cardinales* restricta est, idemque etiam per Gregorium X. in Concilio generali Lugdunensi II. confirmatum est.

Cardinales non solum Romæ, verum etiam alibi locorum ii dicebantur Presbyteri, cuiusdam Ecclesiæ, velut ejus cardines, inserti essent ad peragenda munia Sacerdotalia: nec non

Di-

Diaconi, qui positi curatores in aliqua Diaconia essent, hoc est, domo pauperibus, et viduis destinata. Hi Presbyterium Romæ constituerunt Romani Pontificis, et Consilium ad tractanda negotia Ecclesiastica, Cardinales vero Episcopi nulli ante seculum undecimum erant. Sunt vero hi septem Ecclesiarum vicinarum Episcopi, hoc tempore designati, ut assisterent Romano Pontifici, Sacra facienti, vel hæc coram eo peragerent. Non idem numerus semper erat Cardinalium. A Paulo IV. eorum numerus ad duos, et septuaginta evectus est. Ex his sunt Episcopi 6, Presbyteri 52, et Diaconi 14. Ab Innocentio IV. pileus ruber ipsis concessus est: iidem deinde vestem sumpserunt purpuream: Eminentissimorum etiam titulo condecorati ab Urbano VIII. pag. 220.

§. 28. Dum *Petrus Damiani* missus a Nicolao II. *Mediolanum* esset ad illa vitia illic e Clero, quæ eum hoc tempore deturpaverant, eliminanda, ejusmodi oppositionem expertus erat, ut oclamantibus Clericis, non debere Ecclesiam Ambrosianam subiacere Romanis legibus, et concitata civitate ad seditionem nonnisi mortem expectaverit. Prudentia vero sua eum nihilominus deduxit, ut ipse etiam Guido Archiepiscopus in terram prostratus, crimen simoniæ de se confessus sit, et tam iste, quam ceteri etiam omnes resipuerint, et pœnitentiæ se subjecerint, quam eis Petrus Damiani imposuerat.

Nicolao II. vita functo *tumultus* magni exorti sunt et Romæ, et in Lombardia. Romani alii expetebant Pontificem, qui moribus ipsorum conviveat, Nicolaum hac in re severum experti,
alii

alii contra quibus cordi erat probitas, similem Nicolao. Episcopi Lombardiæ, celebrato concilio, se in eo siverunt, ut non aliunde, quam ex paradiso Italiæ, sic suam Lombardiam appellaverunt, Romanus Pontifex eligeretur. In Lombardia adhuc omnium maxime simonia, et incontinentia Clericorum vigeat. Hoc erat, cur aliquem e grege suo vellent habere Papam. Utraque pars cum se contulisset ad Henricum Germaniæ Regem in hac causa, ille vero legatos nequidem in conspectum suum spatio mensium trium, et ejus partis, quæ sollicita de hono Pontifice erat, admisisset, Cardinales, et Clerus Romanus electionem perfecerunt, qua Anselmus Episcopus Lucensis, Pontificali nomine *Alexander II.* electus ad Pontificatum est. Agnes Imperatrix concitata ab adversa parte, quasi hoc cum ejus despectu quia femina sit, actum esset, dedit facultatem factiosis eligendi alium Pontificem. Is *Cadolaus* fuit Episcopus Parmensis, qui assumpto nomine Honorii II. et militia succinctus Romam iverat ad occupandam Pontificiam Sedem, quod ei tamen non successit ex sententia. Anno Archiepiscopus Coloniensis tutor erat constitutus Henrici pueri. Is Romam venit, dum a turbis continuandis Cadolaus non destitisset; cumque quæsisset ex Alexandro Papa, quo pacto non habito consensu Henrici Regis suscipere Pontificatum potuerit, responsum est sic, ut et am ipsi Annoni sit satisfactum. Eodem Annone potente est deinde *Synodus Mantuæ* instituta ad Episcopos Lombardiæ cum Alexandro Papa reconciliandos. Omnes recognoverunt rite, et legitime factam esse ejus electionem, seque ei subjecerunt præter Cadolaum, qui nequidem ad synodum comparuit. Is damnatus ab universa synodo

do paucos post dies etiam pessimam mortem incurrit. *pag. 227.*

§. 24. Henricus Annonis consilia, et monita a se ferre noluit, ut illum etiam ex aula expulerit, atque occidere voluerit. Itaque *Anno abdicavit* se muneris tutoris. Henricus vero in ejus locum assumpsit *Adelbertum* Episcopum Bremensem. quo sinente Henricus ibat per hiberniam precipitia. Habebat *Bertham* Ottonis, cuiusdam Marchionis in Italia, filiam sibi copulatam matrimonio: quam vero licet egregiis auri, et corporis dotibus præditam, statim fastidivit, acia ei dissimilis in moribus erat. *Binas, vel ternas simul concubinas habebat: nec* has contentus cujuscunque filiam, vel uxorem juvenem, et formosam auferat, si seduci non potest, sibi violenter adduci præcipiebat. In homicidiis tot immunda perpetravit facinora, ut dicere sit, quæ major ejus sit infamia, libidinis incestus, an crudelitatis immensæ. Sunt verba *Bernonis in Hist. Belli Saxon* Episcopatus vendes habuit, atque istos iis tribuit, qui plus pecunie offerebant, vel flagitiis ipsius magis adhibebantur. Alexandro II. in Pontificatu successit Gregorius VII. antea Hildebrandus vocatus. *pag. 234.*

§. 30. *Gregorius* invitatus tractus, et collocatus ad Pontificiam Solem, volens tamen adhuc subterfugere dignitatem, non prius se sivit consecrari Pontificem, quam in sui electionem consensum etiam obtinisset ab Henrico Rege: quem vero terruit denunciando, se, si factus fuerit Pontifex, non impunita laturum illius facinora. Consensum vero etiam Henricus delegerat le-
tus,

tus, et libens. Jam *Saxones* ad *Henricum* cum, a quo gravissime premebantur, ad *Alexandrum* Papam recurrerant: sed quod nec *Henricus*, illo paulo post mortuo, in *Gregorium* recit. Principes enim, et nobiles *Saxonie* possessionibus spoliaverat, atque etiam servituti mancipare decreverat; *Ottonem* quoque *Bavariae* Ducem, eo quod ex prosapia *Saxonum* esset, ditione etiam sua exiit absque causa, nullo facto iudicio. *Turingi* quoque vexati ab *Henrico* vehementer, nec non et *Svevi* se se confederaverant cum *Saxonibus*. Res spectabat ad civile bellum. Hoc *Gregorius* ut præpediret, misit literas ad *Henricum* paterni sui amoris plenissimas, exadens ei, et monens, ut ea sequeretur, quæ ad profectum *Ecclesiæ*, et honorem *Regis* dignitatis, pertinerent. *Henricus* ei respondit cum magna contestatione suæ erga eum observantiæ, et affectus. Pontificem conceperat spem *Gregorius* de *Henrico*. Itaque cum Principibus *Saxonie* egit, ut inducens belli facerent, quod non solum apparatus, sed iam etiam eruperat, suam pollicitus operam ad rem inter ipsos, et Regem componendam. Principes *Saxonie* paruerunt. At vero *Henricus* his ipsis induciis usus est ad illos opprimendos, non pinantes adgrebentis. In fugam multitudine actas, cum majores vires collegisset, rursusque *Saxones* adortus esset, magnam illorum stragem eadit, et victoriam reportavit.

Hac insolescens, seposuit ea omnia, quæ se observaturam spoponderat Pontifici, et reit ad Episcopatum nundinationem non tantum in *Germania*, verum etiam in *Italia*. Quapropter Pontifex *Henricum* *Romam* ad synodum vocavit, ubi causa ipsius expendenda esset. Acce, to c u n o

a Sigefrido Archiepiscopo Moguntino Henricus convocat *Vormatiam* omnes Episcopos suarum ditionum. *Hugo* cognomento Candidus a Gregorio dignitate Cardinalitia erat exutus, quod quosdam Episcopos labe Simoniacæ affectos ausus esset absolvere injussu Romani Pontificis. Is ad hoc conventiculum etiam venit, et epistolas attulit omnium Cardinalium, multorum Archiepiscoporum, nec non Senatus, et totius populi Romani nomine scriptas, quibus petebatur ab Henrico, ut amoto Gregorio alium Pontificem ipsis det. Frant autem hæ epistolæ omnes nonnisi ab ipso Hugone confictæ. Crimina quoque afferebantur de Gregorio conficta, Sedem Apostolicam occupasse per hæresim Simoniacam, et ejusmodi facinoribus tam ante Episcopatum, quam post se maculasse, quæ ei secundum canones omnem ad sacros Ordines accessum obstruxerint. Homicidia, et adulteria in eum speciatim erant collata. Conscribitur anathema in Gregorium, cujus Sigefridus fuit compositor. Jubentur Episcopi omnes subscribere, secus, velut Maiestatis rei, subituri poenam capitalem. Idem anathema subscripserunt etiam Episcopi Lombardiæ in suo conciliabulo *Papiensi*. Ante rem hanc *Vormatiæ* actam quidam *Cincius* facinus etiam commiserat horridum in eundem Gregorium. Nocte natali Domini irruit in Ecclesiam, et Gregorium Missarum solennia peragentem, per capillos ab altari abstravit, et in domum quandam abripuit. Fit hominum concursus sequentis diei mane, qui effractis foribus Pontificem liberarunt: Cincius mortem non evasisset, nisi ei Pontifex multitudinem placuisset. Invaserat possessiones Romanæ Ecclesiæ, nec mitas aliquoties, desistere voluerat. Ideo

excommunicatione percussus erat a Gregorio.
pag. 239.

§. 31. Henricus *decretum* illud, quo anathema erat latum in Gregorium, misit per *Rolandum* Clericum Parmensem Romanum, ut illud ibi promulgaret in ipsa synodo, quam Gregorius celebrabat. Quod cum factum esset cum summa istius Clerici temeritate, et Gregorio expositum Henrici mandatum, ut Sedem relinquat, quam dignus non sit tenere, quia non pastor, sed lupo sit rapax; omnibus, qui erant in concilio flagitantibus, ne tanta contumelia sineceretur impunita, Gregorius excommunicationis sententiam in Henricum tulit, nec non etiam in Sigefridum Moguntinum, Wilhelmum Trajectensem, et Robertum Bambergensem Episcopum: quos Henricus suae factionis praecipuos adjutores habuerat in conventiculo Wormatiensi. Sententia a Gregorio lata in Henricum, cum fuisset publica in Germaniam: Rudolphus Dux Sveciae, Welfs Bavariae, alique Principes omnes Germaniae *Tribuniae* a. 1076. conventum instituerunt, cui ipse etiam Sigefridus, et Episcopi alii, qui se prius Henrico addixerant, adjuncti erant. Conventum videlicet vela navis in eam partem, in quam aura flabat. Hi Principes se obtulerunt ita ad deponendum Henricum e dignitate Regis, ut qualvis ille legatos alios post alios misisset ad eundem conventum deprecandi causa, eosdem tamen Principes flectere non potuerit. Confugit itaque ad arma, sic adhuc tentaturus fortunam. Tunc Principes, miserati Germaniam, cessant, ea autem ratione, ut rem Romano Pontifici committerent decidendam, quem rogaturi sunt, ut die 2. Febr. a. 1077. Augustam ad Comitibus

tius regni venire non gravetur, si tamen excommunicatione prius solutus esset, quam ab illa in se lata annus præterisset: interea autem Sp̃iam se conferret, illicque maneret usque ad illa Augustana comitia.

Henricus his se conditionibus prompte subiecit. Attamen Sp̃iæ non mansit, sed ut excommunicatione solveretur ipse in Italiam profectus est hiemis tempore rigidissimo, et per Bungan- diam multo difficiliore, et montibus aspero itinere. Nam Principes Germaniæ impedire volebant, ne seorsim ab ipsis Henricus tractaret cum Romano Pontifice. Pontifex jam erat in itinere in Germaniam: qui nescius, qua mente Henricus adveniret, *Cannusium*, quod castellan erat Tusciæ in ditione Matulidis comitis, se recepit. Huc venit Henricus, ut excommunicatione solveretur, ad quam petendam jam venerant plures etiam ex Episcopis, qui factioni Vormatiensi implici erant, in poenitentiae habitu nudis pedibus, induti tunica lanea. Henricus admissus intra secundum murum castelli, et ipse conformatus habitui poenitentium, quarto die excommunicatione absolutus est, ea autem conditione, ut præsens adesset in Augustano conventu, et ipso Pontifice cognitore vel regiam dignitatem retineret, si objecta purgasset; vel si non, ejus amissionem æquo animo ferret. Jam *Benno* schismaticus Cardinalis Guiberti antipapæ, de quo adhuc fiet sermo, maledico deinde carpserat Gregorium, obtrektor etiam aliorum Pontificum, et nunc carpsit Roman Pontificis adversarii, quod Henricum, nulla ductus reverentia erga ejus dignitatem Regiam, se in illo poenitentiae habitu siverit scire tedium, antequam in conspectum ad-

admisisset. Sponte vero sua Henricus illum poenitentiae habitum assumpsit. Moram vero illius tibi Gregorius instituit, non quod adversus Regem Henrici dignitatem aliquid agere voluerit; sed ut exploraret, qua sinceritate poenitentiam praesferret. Hos vero obrectatores oporteret etiam ostendere, ubinam in Evangelio alia pro Regibus, alia pro hominibus aliis, sit praescripta poenitentiae ratio. Novitne aliquod discrimen S. Ambrosius erga Imperatorem Theodosium? pag. 247.

§. 32. *Henricus* Canusio discedens cum venisset in *Lombardiam*, expertus est sibi contrarios Episcopos, et ipsas etiam civitates, quod se Gregorio subiecisset, ut etiam indignum Regia dignitate ducerent. Quorum a se defectionem metuens, rupit, et retractavit omnem, quam sui submissionem exhibuerat Gregorio: nec tantum ipse non ivit ad Comitibus Augustana, verum etiam Gregorio transitum praecusit in Germaniam. Comitibus Augustanis hac ratione frustratis, Principes Germaniae *Forcheimii* in Franco-
nia die 15. Martii eodem anno convenerunt, et abrogata Henrico dignitate Regia *Rudolphum* Ducem Saeviae, Regem sibi elegerunt. Quae vero electio non fuit probata Gregorio, sed missa legatione in Germaniam petiit, ut ab utriusque Regis, Henrici, et Rudolphi parte securum ei iter praestaretur in Germaniam ad causam inter hos discutiendam, cui magis ad regni gubernacula justitia saveret. Hoc vero non tantum Henricus non fecerat, verum etiam Gregorio insidias struxerat ad eum capiendum, et occidendum. Irripuit deinde copis conquisitis ex Italia adversus Rudolphum in Germaniam, et tali acerbitate bel-

bellum gessit, ut viros, dignitate fulgentes, pro mancipiis haberet, et Episcopos captos alios in vinculis servaret, alios trucidaret. His malis pressi Germani jacere querelas in ipsum Pontificem non dubitarunt, quod ista ipse foveret, in suis epistolis Henrico adliuc tribuendo titulum Regis, atque hunc etiam ante Rudolphum ponendo, et quasi neque sibi cura haberet vastitatem, quam Henricus inferret Germaniæ, tametsi ipse etiam ei interdixisset administratione regni. Quamobrem rursus sententiam Gregorius in Henricum tulit, qui illum, ejusque fautores non tantum excommunicationi subiecit, verum etiam omnem potestatem atque dignitatem Regiam Henrico sustulit, et interdixit, ne ullus Christianorum ei, velut Regi, obediat.

Christus ipse de se dixit: *Regnum meum non est de hoc mundo* Joan. 18. v. 36. et ei, a quo interpellatus erat, his verbis: *Magister dic fratri meo, ut dimittat mecum hereditatem*, respondit: *O homo, quis me constituit judicem, aut divisorem super vos?* Luc. 12. v. 13. Jam cum prius Henricum Gregorius excommunicatione affecisset, in hujus sententia erant hæc etiam verba: *Henrico totius regni Tutummentum, et Italiane gubernacula contradico, et omnes Christianos a vinculo juramenti absolvo*. Attamen, quemadmodum vidimus, improbavit electionem novi Regis Rudolphi, factam a Principibus Germaniæ, et ad causam inter eos discutiendam, et ad demonstrandum, cui parti magis ad regni gubernacula justitia faveret, scripserat se velle in Germaniam venire. Itaque nec ipse Gregorius habuit ista sua sententia Henricum privatum Regia dignitate, et cui, ut pariter vidimus, Regis etiam

titulum tribuerit, Rudolphoque, dum ambos
 nominaret, anteposuerit cum offensione ipsorum
 etiam Germanorum. *Disciplina* Ecclesiæ
 his temporibus vigeat, sed quam ipse Gregorius
 VII. mitigaverat multum, ut is excommunicatio-
 nem incurreret, qui excommunicatum non vitas-
 set etiam in communicatione negotiorum, et offi-
 ciorum civilium. Hinc vero factum est, ut excom-
 municationis quoddam consecrarium haberetur
 etiam in Rege, si affectus excommunicatione es-
 set, suspensio ab administratione negotiorum.
 Itaque Edgarum quoque Regem Angliæ per se-
 ptennium, quo penitentiam publicam egerat, si-
 bi impositam, abstinuisse diademate, est demon-
 stratum *Institution. meorum Part. III. §. 21.* In-
 ter hanc alteram sententiam, a Gregorio latam
 in Henricum, et priorem vix aliqua in verbis,
 quibus ambæ conceptæ sunt, differentiæ est. Igitur
 neque in hac plus erat, quo intenderit Gregorius,
 vi suæ potestatis Pontificiæ, quam quantum fue-
 rit in prima. Dixi, vi potestatis Pontificiæ. Nam,
 postquam Principes Germaniæ Gregorio detule-
 rant, ut *Ipse suo iudicio Henricum vel abdicet,*
vel absolvat accusatum, atque ipse etiam Hen-
 ricus huc suam consensum dedisset, etiamsi Gre-
 gorius sententiam suam direxisset ad Henricum,
 Regia etiam dignitate privandum, non istud vi
 spiritualis suæ potestatis fecisset; verum ex com-
 promissione utriusque partis in se, nihilque sibi
 sumpsisset, et arrogasset ultra id, quod haberet.
 Qui Gregorium *circumferebant*, quasi su-
 per omnia regna mundi secularem potestatem si-
 bi arrogasset, atque etiam nunc adhuc circum-
 ferunt, solent proferre in testimonium ejusdem
 Gregorii epistolas, atque ex his excerptas sen-
 tentias, nec non Acta concilii inter has epistolas
 po-

positi, in quo suum Gregorius altera vice tul-
ent sententiam in Henricum. Alia autem ex his,
que proferuntur vel sunt supposititia, quod in-
de manifestum fit, quia non coherent inter se,
que dicuntur, vel detorquentur solummodo in de-
torem partem, cavillandi studio. pag. 258.

6. 55. Henricus Moguntiae cum aliquot Epi-
scopi contra actionis iterum jacit anathema in Gre-
gorium, quasi par ei redditurus. Instituit Epi-
scoporum conciliabulum primum Papiae, deinde
Brixiae in quo altero *Guibertus* Archiepi-
scopus Ravennatensis, pseudo-papa eligitur, qui
nomen Clementis III. sibi assumpsit. Rudolphus
in praelio facto cum Henrico, cadit amisso etiam
brachio. Eodem sufficitur *Hermannus* Comes
Luxemburgicus. Henricus pergit Romam ad Gui-
bertum in Sede Pontificia collocandum. Romam
conatus scire, cum semel, atque iterum res ei
non successisset, tertio demum pecunia cor-
ruptis Romanis cum sibi fecisset alium, a Guiber-
to coronatus Imperator est. *Robertus* Guiscardus
Dux Apuliae in auxilium Gregorio venit. In fu-
gam se dat Henricus. Gregorius, turbatis rebus
Romae per Guibertum, nactus plures, qui ei
adhærerent etiam ex Romanis, concecit Salernum,
ubi a. 1085. moritur. In libro II Epistolarum ejus-
dem Gregorii exstat libellus sub nomine: *Dicta-
tus Papae*, septem et viginti continens sententias,
quasi quaedam effata de auctoritate Romani Pon-
tificis, sed ita ut veris etiam sint falsa admixta,
ut per ista etiam illa in contemptum adducerentur.
Passim itaque iste Dictatus abjicitur a Cri-
ticis.

Gregorio VII. in Pontificatu successit *Victor III.* antea Abbas Cassinensis, et Cardinalis. Mortuus est jam post menses sex. Huic successit *Urbanus II.* antea Cardinal's, et Episcopus Oricensis. Guibertus aliquoties Roma ejectus cum in eam identidem iniepsisset, demumque in civitatem Italiae *Castellum* confugisset, subita morte extinctus. Factio illius tres adhuc ei successores dederat alium post alium. Cito vero exaruit penitus. Eorum ultimus *Maginolphus* nomine, cum de loco in locum fugisset, timens sui comprehensionem, demum cum linguam etiam corrosisset, ut intelligi potest, ex desperatione, fecit finem vitae. pag. 276.

§. 34. Urbano II. gerente Pontificatum ut bello civili finis imponeretur, Principes Germanie, polliciti erant Henrico, quod si ad concordiam cum Pontifice redisset, se quoque operam navaturos ad regnum ei constabiliendum. Episcopi factionis Guibertinae hinc eum averterunt. Bertha conjuge mortua Henricus *Adelthaidem*, Ruthenorum Regis filiam, duxerat uxorem. Hanc ut vexaret, plurimis dabat constuprandam, ipsi etiam Conrado filio: et quia obsecutus patri non est, ille ipsum suum negavit esse filium. Hae contumelia *Conradus* incitatus armis insurrexit adversus Henricum patrem, invita belli societate cum *Velfho* Bavariae Duce. Henricus in eas angustias reductus est, ut nisi retentus a suis fuisset, ipse sibi necem conscivisset. Conrado paulo post mortuo *Henricus* alter filius adversus patrem rebellavit, causam praeseferens odium, et detestationem paterni schismatis, et dissidii tam diuturni cum Apostolica Sede. Defecit major exercitus pars ab Henrico patre. Ille ipse ve-

nit

nit ad castra filii, seque paratum ad omnia obtulit. Institutus est conventus Moguntiae a. 1106. Svasum hic Henrico fuit, ut Corobam, et scriptum traderet filio. Paruit, et se ad privatam vitam recepit. Sed paulo post resumpsit arma, et imploravit auxilium omnium Regum, demum appellavit ad Romanum Pontificem adversus Henricum filium, a quo per injuriam spoliatus sit regno. Indicitur conventus regum *Aquisgranum* ad concordiam faciendam inter Henricum patrem, et filium. Interea Henricus pater Leodii aeger decumbit, et moritur die 7. Aug. a. 1106 a. 55. etatis suæ. Spiram delatus est, et extra locum sacramentum datus. Anno quinto post, cum quidam reperti fuissent, qui testarentur, Henricum poenitentem obiisse, filius Henricus accepta facultate a Paschali II. Papa sepulturæ Ecclesiasticæ, ei funus, et sepulturam talem instituit, qualem nullus habuerit anteriorum Imperatorum. pag. 280.

§. 55. Urbano II. *Paschalis II* successit in Pontificatu a. 1099. Hic Henricum V. sibi suspectum habuit, nec ut postea patuit, formidine vana. Namque pergebat etiam ipse Episcopatus, et Abbatis conferre per anulum, et pedum, quam *Investituram* moris erat vocare. Quia vero anulus, et pedum insignia sunt dignitatis Episcopalis, et Episcoporum munus sacrum sit; ideo Investitura isto modo considerabatur tanquam factum, quod non possit competere laico, et quam exerceundo invadat in spirituales potestatem. Hic de causa Paschalis in Galliam profectus est ad Philippum Regem Gallie, atque hunc, ejusque filium Ludovicum, qui deinde sextus hoc nomine inter Reges Gallie fuit, sibi,

sibi, et Apostolicæ Sedi conciliavit, ut si quis casus adversus contingeret, opem, et auxilium ferrent. *Trecis* deinde Paschalis concilium instituit, Episcoporum numero admodum frequens, atque inter alia etiam contra Investituras, factas per laicos, decretum fecit.

Anno 1110. *Henricus* Romam ivit, eum in finem, ut Imperator *coronetur*, nullo modo modeste, et pacifice. Pontifex adpropinquanti misit conditiones, sub quibus eum coronatus sit, neque aliter. Subscripsit istis tam *Henricus*, quam Principes Germaniæ, qui in ejus comitatu erant, insuper jusjurandum dederunt de his observandis. Magna pompa est exceptus Romæ. A Pontifice præ foribus Ecclesiæ ad S. Petrum sedente cum esset exceptus inter mutua oscula, et ingressi in ea consedisent; Pontifex ab *Henrico* petiit instaurationem Ecclesiastici juris, et ut abstineat ab Investitura. Surgit *Henricus* cum suis, et quasi deliberandi causa cum his se confert in aliam partem Ecclesiæ. Milites vero Germani cingunt totum consessum Pontificis cum Cardinalibus, et Episcopis, et cinctum tenent usque ad noctem. Quæ ubi advenit, Pontificem una cum Cardinalibus, Episcopis, aliisque Clericis, et laicis abducunt in quamdam domum, eos, qui adhuc cum floribus, et palmis cum quibus *Henricum* deduxerant in pompa ad Ecclesiam, gladiis feriendo, et occidendo, etiam pueros. Fit motus, et concursus ex urbe tota. Caduntur milites Germani, qui urbem erant ingressi. Fit etiam irruptio in castra eorundem Germanorum, et cum alios interficiunt, tam *Henricum* quoque ex equo detractum jam gladio in facie percutsum, et vulneratum, occidissent, nisi *Otto* Comes

mes Mediolanensis ei subvenisset, suumque equum ei dedisset, cupis subsidio effugit: Otto autem membratim concisus est. Tam erat eruenta pugna, ut Tiberis casorum sanguine rubuerit. Profugit Henricus, secum trahens Cardinales, Episcopos, aliosque Clericos, et laicos, qui comprehensi ab ejus militibus erant, vinctos fustibus. Denunciat deinde Pontifici, idque jure jurando, se istos omnes potim occiditum, : uero membris mutilatum, nisi consenserit in Investituras. Vixit Pontifex istorum calamitates sibi impendente, solutus in lacrymas, *Un cogor*, inquit, *pro Ecclesia pacis, et liberatione hoc pati, hoc permittere, quod pro vita mea nullatenus consentirem.* Consensum cum dedisset post captivitatem unius, et sexaginta dierum, tam ipse, quam ceteri dimissi sunt. Henricum Pontifex coronavit, tuncque is discessit in Germaniam. pag. 287.

§. 36. Tam Romæ a quibusdam Cardinalibus, quam alibi ab Episcopis, etiam in conciliis, hac in causa habitis, ille *consensus* a Paschali datus *Henrico* in Investituras non tantum non probabatur, sed etiam nullius posse esse firmitatis, statuebatur, imo tam Investituræ, quam ipse Henricus percellabantur anathemate. Pontifex, ne quod hinc oriretur discidium, Romæ die 18. Mart. a. 1112. instituit concilium Episcoporum 126. Una omnium fuit sententia, ut in irritum mitteretur, quod a Paschali concessum esset Henrico: cui neque ipse Paschalis refragabatur. Quia vero juratam etiam fidem Henrico dederat de iis servandis, quæ concesserat, et propter Investituras nihil se adversus eum acturum, liaram e capite depoens, se abdicare voluit Pontificatu, nequid admitteret adversus fidem,

dem, a se Henrico datam. Consolabantur autem eum omnes, et hortabantur ad resumendum animum, nec permiserunt renunciare Pontificatui. Lata deinde est sententia, qua concessio Investituræ, facta Henrico rescissa est: abstentum autem a censura in eundem Henricum, ut salvum maneret, quod Paschalis Henrico dederat sacramentum.

Paschalis vita functus est a. 1118. *Gelasius II* electus in ejus locum est. Quæ electio statim ut Romæ innotuit, Cencius Frangipanes cum armatorum globo advolat, Gelasium manu, in fauces injecta, invadit, et pugnis, atque calcariis percussum, et cruentatum abripuit ad suam domum, ceterisque vinctum custodiæ mandavit. Multi etiam Cardinales, Episcopi, nec non aliæ Clerici, et laici capti sunt, et similiter in custodiam ab eo dati. Cum Petrus Præfectus Urbis statim accurrisset cum armatis, et duodecim regiones Urbis similiter insurrexissent armati, Cencius Pontificem restituit: qui tam benignus erga illum ejusque socios fuit, ut nullam de iis poenam sumi voluerit. Henrico Gelasium, ceterosque captos voluisset tradere. Namque ipse etiam *Henricus*, cum ex tempore versaretur in Liguria, illic Romam *properavit*. Aegre noctu effugere potuit Gelasius, et cum summo periculo. Cajete quo se contulerat, quæ ejus erat patria, consecratus est. Ab Henrico Romam revocabatur, quasi ejus vellet consecrationi interesse. Renuntiavit autem se non crediturum. Henricus Romæ statim Baudinum Archiepiscopum Braccarensem, asentatorem suum, et a Paschali excommunicatum, pseudo papam fecit. A Principibus vero Italiæ sibi metuens, qui arma adve-

is eum ceperant, propere rediit in Germaniam. Pontifex Romam erat reversus, sed cum Frangipanes, quorum potens erat familia Romæ, in Clitum securitatis suæ causa discessit, nec amplius Romam rediit, mortuus anno subsequente 1119.

In ejus locum Cluniaci quo se ægrum deportandum curaverat Gelasius, electus est Pontifex Guido Archiepiscopus Viennensis in Gallia, dictus Pontificali nomine *Callixtus II.* Romam perductus est ejusmodi apparatu, et populorum omnium, qua iter faciebat, lætitia, ut nihil simile illa ætas hominum viderit. *Burdinus* Roma tunc se subduxit, et Sutrium se recepit. Sutrienses vero illam Romanis tradiderunt: quem ab his in camelo pelle vervecina indutum, et facie caudam versus collocatum, caudamque pro fræno tenentem Romam reductum Pontifex ad monasterium Cavense relegavit. Idem, cum *legatus* ad *Henricum* Imp. misisset, eumque ad concordiam, cum Apostolica Sede faciendam invitasset, Henricus, eo etiam metu percussus, quod nisi eam fecisset, atque finem discordiis imposuisset, Principes Germaniæ ei denunciaverint, se illum ex dignitate Regia deposituros cessit, et renunciavit Investituræ per anulum, et baculum Episcopalem: permissum autem ei est a Pontifice, ut illam possit facere per sceptrum; restituit ditiones, quas ipse, et ejus pater decerpserant ex patrimonio S. Petri; permissumque se Episcoporum, et Abbatum liberam electionem spondidit. Tali ratione consedit illa turbida tempestas de Investituris in Germania, et Italia. pag. 292.

§. 57. Duravit vero *Investitura* hæc adhuc aliquando in *Anglia* ubi et illud erat. *Gulielmus II.* Rex simul atque Episcopus, vel Abbas aliquis obiit, bonis Episcopatum, et Abbatiarum aliquem e suis satellitibus imposuit ad proventus percipiendos, et ad ararium Regium inferendos, ne tantum quidem relinquendo Canonicis Ecclesiarum Cathedralium, et coenobitis, quantum sufficeret eorum sustentationi nempe Canonicorum et Episcopi possessiones non erant in *Anglia* separate. Itaque proventibus Episcopatum pergentibus ad ararium Regium, neque Canonicis aliud manebat, quam quod ipsis hinc juxta arbitrium Regis dabatur. Idem *Gulielmus* sinebat vacare diutius Episcopatus, et Abbatias. Dum accidisset, ut Rex graviter decumberet, per hanc occasionem permoveri potuit, ut *Anselmum* nominaret Archiepiscopum Cantuariensem, qui in quartum annum vacabat. Cito vero hunc fastidire coepit, eo, quod in illis, quæ agebat, ei non conviveret, ut ab Archiepiscopatu etiam amotum habere voluerit, et cum Romano Pontifex negasset, id se posse facere absque causa, tamen proventibus omnibus suis spoliaverit, dumque Romam ivisset, quamvis cum illis facultate, deinde prohibuerit, ne in *Angliam* rediret.

Gulielmo mortuo *Henricus I.* in regno successit frater. Ab hoc *Anselmus* illico revocatus est. Investituras autem etiam *Henricus* continuabat. Querebat autem a Romano Pontifice consensum in eis obtinere, ipsique *Anselmo* istam ad Pontificem legationem demandaverat. Denegaverat vero eam Paschalis Pontifex. Quamobrem iterum *Anselmo* etiam ab *Henrico* interdictus

est reditus in Angliam. Henricum postea Adela soror permovit, ut reconciliaretur Anselmo. Quae *reconciliatio* sic facta est, ut Henricus renuntiaverit Investiturae per anulum, et baculum, Anselmus autem promiserit, se consecraturum Episcopos, quamvis hominum ab his praestitum esset Regi. Homini, vel homagii nomine intelligitur oblatio ei facta, a quo quis accepit terras, et possessiones. Vigebat hoc tempore in Anglia aliud etiam *tributi* genus, quod a Clericis exigebatur, prorsus inhonestum ipso etiam nomine. Ad extirpandam incontinentiam in Clero, de qua dictum est supra §. 21. ab Regibus Anglie multa pecuniaria erat imposita Clericis, non servantibus continentiam. Quam multam qui solverant, eo maiorem sibi deinde illius rei sumpserant licentiam, quam, ut dicebant, haberent pecunia redemptam. Exactores vero innocentes etiam Clericos, insimulatos incontinentiae, cogebant ad solvendam illam multam. Etiam vero in hoc Rex Henricus cessit Anselmo, et sustulit hanc Clero tam probrosam solutionem. *pag.* 299.

§. 38. Ad vulnera sananda, quae per Bordinum antipapam erant Ecclesiae illata, *Callixtus II.* a. 1125. Romae *concilium* instituit *Lateranense I.* inter oecumenica IX. quod ex Episcopis tercentis constituit. Ijus statuta dirigebantur potissimum contra Clericorum ordinationes Simoniacas, contra eorundem incontinentiam, et contra eos laicos, qui sibi Ecclesias subiecerant ita, ut etiam his factas oblationes sibi assererent, et raperent.

Anno 1124, mortuo Callisto II. *Theobaldus* Cardinalis erat electus suffragiorum suorum consensione. Tum vero Robertus Frangipanes, quæ familia Romæ plures protulit turbatores Urbis, et Ecclesiasticæ pacis, proclamavit cum sua factione Lambertum Pontificem, Episcopum Ostiensem, statimque vestibus Pontificalibus eundem induit. Impendebat hinc tempestas ingens: quæ ne oriretur, Theobaldus sue renunciavit electioni: ii vero, qui eum elegerant, sua suffragia contulerunt in Lambertum, qui se *Honorium II.* nominavit. Gessit Pontificatura usque ad a. 1130. Quo mortuo iterum electio Pontificis ita se habuit; ut schisma feret septem annorum. Cardinales bifariam divisi, alii Innocentium II. elegerunt, priore nomine Gregorium Cardinalem S. Angeli, alii, isto jam electo, Petrum Leonis Cardinalem S. Marci trans Tiberim. Cur illi priores, erant autem etiam numero plures, properaverint cum electione, ea causa erat, quod impedire velierint ne Petrus Leonis elegeretur, quem præferebant electum sui, nisi illo consilio nisi essent. Ille Petrus nepos erat Leonis, qui ex Judeo factus erat Christianus, admodum pecuniosus. Ejus pater æque Petrus, multis officiis sibi demeruerat Pascalem II. Papam. Ideo Petrus ejus titulum Cardinalem fecerat, qui probitatem simulaverat, et morum emendationem, a sumptibus etiam habitu monachi. Erat enim jam in adulescentia nequam usque et ea in pueritia, ut Antichristus putaretur futurus. Postquam vero Cardinalis factus est, totum se luxui, et libidinibus dedit. Ut tamen hæc tota fere Roma adhesi pecuniis, vel aliis commodis ei obstricta. Præter Siciliam autem, cujus ducem Rogerium Romanus titulo exornaverat, et aliquot provincias Italici

Epit. 18

vix aliquos alibi habuit sibi adhærentes: nisi, quod Episcopi tamen fuerint quidam in Gallia, qui assensum, in quam partem ire deberent, putaverint, suspendendum sibi esse.

Innocentius II. cum Roma majore ex parte Anacleto II. hoc Petrus Leonis sibi nomen, quasi Pontificale, assumpserat, se se addixisset, in *Galliam* se recepit, ab Ludovico VI. Rege honorificentissime susceptus. Propter eos, qui aliquam dubitationem de Innocentii Pontificatu habebant, *Stampis* non longe a Parisiis *Concilium* Innocentius instituit Episcoporum, ad quod vocatus etiam S. Bernardus Abbas Claræ-vallensis, ita rem in luce collocavit; ut omne dubitum illis etiam Episcopis, qui dubitaverant de Innocentii II. Pontificatu, diffugerit. In Germaniam cum deinde transisset *Innocentius* invitatu Lotharii, qui Henrico V. successerat in regno Germaniæ, ab eo etiam *Romam reductus* est, quem Romani etiam jam prioribus animis susceperunt: qui Lothariam deinde hoc nomine secundum, etiam Imperatorem coronavit. Anacletus autem se ad castrum Angeli recondidit, nec diu superstes fuit, anno septimo sui pseudo-pontificatus mortuus. Adhuc illius factio Victorem IV. sibi fecerat Pontificem: qui vero etiam dimisit suum Pontificatum, et ultro veniæ petendæ causa ad Innocentium venit. pag. 306.

§. 30. Post schisma extinctum Innocentius II. a. 1159. *Concilium* Romæ celebravit Episcoporum circiter mille, quod inter œcumenicum est *Lateranense II.* In hoc errores Petrosianorum, Henricianorum, et Arnaldi, de quibus actum jam supra est hujus Part. III. §. 15,

16 confixi sunt, renovata quoque decreta contra Simoniacos, et incontinentes Clericos, prohibitum monachis defendere causas in foro civili, et medicinam exercere, interdictæ etiam digladiationes ob homicidia, quæ in his plerumque contingebant, et percussio clericorum svadente diabolo. Innocentius II. et a Rogerio Rege Siciliæ gravem adversitatem perpressus, et a Romanis, qui seditione facta iterum instaurare adgressi erant veterem formam reipublicæ Romanæ, decessit ex moerore animi a. 1143. *Caelestinus II.* ei successit, hunc jam sexto mense Pontificatus mortuo *Lucius II.* qui etiam nondum anno expleto Pontificatus decessit. Hunc secutus in Pontificatu est Bernardus Abbas monasterii Cistercitarum Romæ, discipulus S. Bernardi, qui nomen Eugenii III. gessit. Iste per Tiburtinos Romanos fregit, et ad obsequium revocavit. In Galliam deinde concessit, ut expeditionem, quæ ad Terram sanctam apparabatur, efficacius promoveret. Ubi Concilium celebravit Rhemense partim Episcoporum, partim Abbatum mille, et centum, a. 1147. In quo actum de Gilberto Episcopo Pictaviensi, ejusque sententiis est, et de Eone de Stella. (Supra Part. III. §. 16.) Repetita etiam rursus sunt, et confirmata jam antea facta statuta ad excellenda ea vitia in Clero, quæ jam sæpe dicta sunt. S. Bernardus *lib. 4. Considerat.* ad Eugenium III. egregie animadvertit, eidemque Eugenio exposuit, undenam esset, quod ista jam toties facta statuta, tamen non observarentur, et neque etiam post hoc Rhemense Concilium curentur. *Impunitas, inquit, est incurtæ soboles, insolentiae mater, radix impudentiæ, transgressionum nutritrix.* pag. 315.

§. 40. Eugenius III. decessit a. 1155. Ei successit *Anastasius IV.* ejus Pontificatus fuit nonnisi anni unus, et quinque mensium. Huic successit Hadrianus IV. Sub hoc Pontifice *Fridericus* cognomine Aenobarbus, seu Barbarossa, qui Conrado III. in Germaniæ regno successerat, in Italiam venit, ut civitates, quæ in Italiæ regno se subdixerant ab obsequio Regis Germaniæ, coerceret. Magnam adversus hos acerbitatem exercuit, et Mediolanum solo etiam acquisivit. Idem deinde Roman venit, ubi ab Hadriano Papa Imperator coronatus est. Inter Hadrianum, et Hadrianum similitates deinde exortæ sunt. Hadrianus in quadam epistola ad Fridericum plenitudinem dignitatis appellaverat illud, quod ei contulerit coronando Imperatorem. Hoc autem ita sumpserat Fridericus, quasi Pontifex voluisset indicare Fridericum a se Imperium feudi nomine habere. Idem Fridericus cum ingenti exercitu venerat in Italiam, ut hanc omnem sibi subpiceret etiam cum ditione Romanæ urbis, et toto Patrimonio S. Petri, vi Imperatoriæ suæ dignitatis, exactionesque faciebat non tantum a civitatibus ditionis Pontificiæ, verum etiam ab Episcopis, imo se dominum ferebat totius mundi, ab Jurisconsultis quibetiam, suis assentatoribus, ad hanc persvasionem inductus. Hadrianus singulari erga eum moderatione usus, spiritus, quos sibi Fridericus sumpserat ita et patienter ferebat, et leniebat, ut ad incendium non eruperint: quod vero post ejus obitum factum est. pag. 323.

§. 41 Anno 1159. Hadrianus mortuus est. Electus est Pontifex *Rolandus* Cardinalis eius-
mo-

modi consensu, ut tres tantum fuerint ex toto collegio Cardinalium, qui ei suffragari non sint. Horum unus *Octavianus* nomine, qui ambitione summa apuerat Pontificatum, seipsam cum exortisset statim tunc insignibus Pontificalibus, ut a ceteris iruperunt in Ecclesiam S. Petri, in qua facta electio est, milites ob eo conducti, strictis gladiis, qui coercent ceteros Cardinales, ut agnoscerent Octavianum pro Pontifice. A tutorem Ecclesie locum cum se recepissent Rolandus et Cardinales obsessi ab illis militibus nonni die nona, populo ferente auxilium, liberati sunt. Rolandus Alexandri III nomen sibi Pontificale assumpsit, Octavianus Victorem se appellavit. Alexander se promulgaverat Pontificem: idem vero etiam Victor fecerat. Fridericus vero Imperator statim in istius partes concessit. Non erat Alexandro bene affectus ex legatione, quam apud eum obierat missus ab Hadriano IV. et qui, ut equitas ferebat, et officium, quod sibi habebat impositum, causam egerit ejusdem Hadriani. Eidem *Friderico* erat *fixum* in mente, potentiam veteris Romani Imperii in se suscitare. Hoc, quo facilius assequeretur, jam ab Eugenio III. petierat, ut in omnes, qui contra eum arma latuissent, anathemate percelleret. Hoc autem cum ab Eugenio non obtinisset, nec speraret se obtenturum ab Alexandro, Octaviano favebat, quem in vicem istius sui erga eum favoris non dubitabat facturum omne, quod vellet.

His rebus ita se habentibus, Fridericus *conventum*, quam generalem Curiam appellavit, *Papiam* inivit, ad quem non tantum Episcopos, verum etiam Reges omnes convocavit, Ale-

xandrum quoque, et Victorem citavit, ubi ipse deinde sententiam tulit, qua Victori Pontificatum adjudicavit, Alexandro abjudicavit. Acta istius conventiculi habent, ei, quod hic actum est, consensisse etiam Reges, Galliae, Angliae, Bohemiae, Daniae, et ipsius etiam Hungariae, quem vero Joannes Salisburiensis ludum comicum appellavit, et figmentum, ut rudibus fucus fieret. Sollicitaverat etiam post hoc conventiculum Fridericus Galliae, et Angliae Reges. *Tolosae* in Gallia habitum propterea *Concilium* est a. 1161. centum partim Episcoporum, partim Abbatum, cui affuerat etiam Rex Galliae, et Angliae per seipsos, Fridericus vero Imperator, Rex Hispaniae, per legatos, nec non legati Alexandri, et Victoris. Alexander autem agnitus est in hoc verus, et legitimus Pontifex, in Victorem, et in ejus fautores anathema conjectum. pag. 332.

§. 42 Cum machinae in irritum cecidissent, quas adversus Alexandrum adhibuerat, *Fridericus* ad aliud consilium se vertit. Volebat efficere, ut tam Alexander, quam Victor removerentur ex Pontificatu, ac deinde, ut ipse Pontificem poneret, quem vellet, suo arbitrio. Jamque induxerat etiam Galliae Regem Ludovicum VII. ut ad *colloquium* se promitteret venturum, invicem habendum, et ad quod Ludovicus Alexandrum adduceret, ipse vero Victorem. Cum Fridericus totum fere patrimonium S. Petri occupasset, Alexander in Galliam se contulerat ad Ludovicum Regem. At vero Alexander ad illud colloquium ire noluit. Ludovicus quoque cum adventisset ex legatione ad se missa, totum hoc negotium velle Fridericum sua potestate, atque im-

imperio perficere, contempsit ipsum Fridericum, qui sibi rem sumeret non suæ potestatis.

Iterum deinde *Fridericus* cum valido exercitu profectus est in *Italiam*, ad occupanda etiam ea, quæ nondum redacta habebat sub suam potestatem. Victor eum sequebatur, ut ab eodem Friderico Romæ Pontificiæ cathedræ imponatur. In itinere morbo phrenetico correptus est, et obiit. Adhuc tres postea illius factio sila fecerat Pontifices. Alexandrum Romani revocarunt, et magno cum honore susceperunt. Fridericus ad Romam deinde admovit exercitum. Alexander Romanis dissidens ex Urbe se subduxit mutato vestitu. Quod verebatur, accidit. Nam Romani se Friderico dediderunt. Triduo post illius exercitum invasit pestilentia tam sæva, ut totus fere perierit. Abiit igitur Roma Fridericus, reversurus in Germaniam. Quacumque vero iter fecerat, e civitatibus eruptiones fiebant, et cædebantur reliquæ ipsius exercitus, ita ut admodum ægre et sub servili veste occultatus mortem ipse potuerit effugere. Ad Mediolanum vero instaurandum in illius contemptum concurrerunt omnes Lombardiæ civitates; insuper novam urbem excitarunt, quam Alexandriam vacarunt ex nomine Alexandri III. Papæ, Germanis oppositam, si iterum tentarent in Italiam venire. Et venerat *Fridericus iterum*, eamque primo adgressus erat: at vero cum omnes assultus, sæpius tentati irriti fuissent, atque adversus Mediolanenses ivisset; in primo statim congressu ex equo dejectus ignominiose fugit, et post eum totus exercitus, atque periit fere universus partim cæsus, partim flumine Ticino haustus, et castra omnia ejus occupata sunt. pag. 359.

§. 43. Hac clade affectus *Fridericus* cogitare coepit de reditu ad *Concordiam* cum Alexandro Papa. Perculit ipsum et illud. Principes Germaniæ omnes, etiam ii, qui schismatis erant consortes, ei declararunt, se posthac nullum ei auxilium laturos, nisi eum Ecclesia pacem fecerit. Itaque legatos misit ad Alexandrum de pace, Anagninam, ubi se tenebat. Cum de conditionibus pacis inter eos conversi et, prior Pontifex Venetias se contulit: quem secutus *Fridericus*, coram sex Cardinalibus renunciavit schismati, et Alexandro ejusque successoribus spopondit obedientiam: absolutioneque percepta ab iisdem Cardinalibus deductus est ad Pontificem, præ foribus Ecclesiæ S. Marci sedentem, ad cuius pedes se prostravit, eosque osculatus est. Minus *Te Deum* laudamus deinde decantatus est maxima omnium lætitia. Die subsequente Pontifex Missam solenniter celebravit, cui iterum Imperator pedes osculatus est: adscendenti deinde equum stipedem servavit, frænum equi cepit, ut Pontificem ad palatium reluceret: sed quia longius erat iter, pro facto labuit, quod volebat adimplere. Die, quæ subsequente est, Imperator illud affectu invisit Pontificem: gratulati sunt sibi invicem, et post affectuosa colloquia, hoc est plena mutui affectus, et mixtos seriis jocis ab eo discessit. Iisdem fere verbis rem retulit, quibus eam Auctor Vitæ, et gestorum Alexandri descripsit.

In *Chronico*, quod Bessarion Cardinalis donavit Venetæ bibliothecæ, est. Alexandrum, cum *Fridericus* Romam venisset anno Pontificatus Alexandri decimo et septimo, coci sui indutum vestibis fugisse Venetias, ubi in monasterio di-

divae Virginis de Charitate hortuli curam egerit, donec agnitus, a Sebastiano Venetorum Duce cum magno honore deductus fuisset ad Ecclesiam S. Marci. A Friderico deinde missum esse cum classe Ottonem filium, qui reposeret Alexandrum. Sed Ottonem navali proelio superatum, et captum, sub ea conditione dimissum esse, ut patrem induceret ad ineundam concordiam cum Alexandro. Ita hanc deinde iutam concordiam esse. Cumque deinde Fridericus se humi prostravisset ad Alexandri osculandos pedes, dixisse Alexandrum: *Super aspidem et basiliscum ambulatis, et conculcabis leonem, et draconem*, Fridericum vero reposuisse. *Non tibi, sed Petro, cuius* vero Alexandrum Friderico. *Et mihi, et Petro.* Fides, quam aliquamdiu istud Chronicon fecerat, jam nunc tota exolevit: siquidem nec Auctor Vitae, et Gestorum Alexandri quidquam hac de re habeat, imo ex ejus verbis, et ex affectu, quem sibi exhibuerint invicem Alexander, et Fridericus, et ex eorum colloquio, jocis etiam, et fictitiis insperso, potius contrarium intelligatur, nec Romualdus Saleritanus, qui rei gestae interfuit, nec Gulielmus Tyrius, nec Rogerius de Hoveden, vel ullus alter coaevus scriptor. In Ducis Venetiarum palatio omnino exstiterat imago, quae Alexandrum representabat, pede collum Friderici prementem. Hanc vero fuisse imaginem symbolicam, qua nominis is, qui eam pinxit voluerit exprimere, Fridericum se Alexandro submisisse post illud tam pertinax schisma etiam Hildebrandus Vithefius, Protestans, asseruit in epistola ad Gerardum Casteel apud eundem Casteel in *Controversiis Historicis-criticis*, multisque exemplis similibus crudite docet. pag. 515.

§. 44. Ubi cumque electio fit, vel quidpiam statuitur, hoc pendet communiter a suffragiorum majore numero. Tam vero Victor pseudo-papa, tantummodo trium Cardinalium habens suffragia, quam jam antea etiam homines ambitiosi, quia aliquot suffragia habuerint, contra eum, qui electus pluribus suffragiis est, se querebant intrudere ad Pontificatum, unde schismata jam saepius exorta sunt. Ad hæc præcavenda Alexander III. Concilium instituit die 5. Mart. 1179. Romanum in Lateranensi basilica Episcoporum 302. concilio oecumenico *Synodus fuit Lateranensis III. a. 1179.* In hac omnium primo sanctionem obtinuit, cum, qui duabus tertiis suffragiorum partibus electus esset Pontifex Romanus, esse electum legitime, eum vero, qui non habito isto suffragiorum numero se ferret Pontificem, incidere in excommunicationem, cujus absolutionem obtinere non nisi in fine vitæ possit. Interdicta est sacrorum Ordinum collatio non habentibus titulum, nisi vitæ subsidia ipsis ex hæreditate suppeterent. Non est permissum appellare, et maxime Religioso contra Prælatum, dum ob violatam disciplinam ab eo punitur. Fidelibus in remissionem suorum peccatorum injunctum est, ut arma corripiant adversus Albigenses. *Petrus Lombardus* erat delatus ad hoc Concilium, quod asseruisset, Christum secundum quod homo est, non esse aliquid. Cum jam mortuus esset, actum de ipsius hac sententia in Concilio non est: sed Pontifex Wilhelmo Rhemensi Archiepiscopo injunxit, ut ipse eam damnaret, et ne eam docerent, Professores prohiberet. Alexander Papa Episcopos Orientis, etiam communione disjunctos, invitaverat ad Concilium. A Manuele Comneno missus est *Nectarius* Abbas. Qui cum redisset per-

acto concilio in Orientem, jactabat se, quasi sic in Concilio fuerit, ut non de ipso iudicatum sit, verum ipse de hæreticorum erroribus, nos Latinos intellexerat, iudicaverit. Nullus vero tractatus institutus est, de controversiis Græcorum. Nec erat congruens de his tractare tantum cum uno homine. pag. 353.

§. 45. In *Albigenses* in Concilio Lateranensi III. non tantum poena anathematis constituta est, verum etiam provocati omnes fideles sunt ad *arma* in eos distringenda. Hoc jam etiam antecconcilium fecerant Ludovicus VII. Galliæ, et Henricus II. Angliæ, Reges, aliique etiam Principes. Hocce decretum deinde in *Synodo Veronensi* a. 1184. cui præsederat Lucius III. Papa, et præsentibus aderant multi seculares Principes, extensum est ad alios etiam omnes hæreticos, ut qui hæreseos condemnati essent per Iudicium Ecclesiasticum, seculari potestati traderentur, atque ab hac condigna poena plecterentur. Idem statutum confirmatum est etiam per Concilium occumenicum Lateranense IV. *Inquisitores* etiam constituti sunt hæreticorum, imprimisque Ordini Prædicatorum hocce officium inquirendi demandatum est. Nec iste procedendi modus contra hæreticos erat tunc novus. Nam jam Constantinus M. et alii Imperatores exilio, aliisque poenis usi sunt erga hæreticos: quin poena etiam capitis constituta in eos est a Theodosio, Marciano, et Valentiniano Impp.

Attamen neque desunt, qui reprehendant istam agendi severitatem cum hæreticis, et criminantur Inquisitionis Institutum non solum scriptores e Protestantibus, verum etiam plures ex
Ca-

Catholicis. Fleurinus *Dissert.* 4. Tom. 18. *Hist.* Ecce ad eandem rem, quam improbabat, etiam attulit S. Augustini testimonium. Omnino sic senserat S. Augustinus. At vero hæc S. Augustini sententia ea erat, quam is suam primam vocat, et quam deposuerit convictis argumentis in contrarium. *Donati hoc, ait, nimum inquieti sunt, quos per ordinatas a Deo potestates coherere, atque corrigi, mihi non videtur inutile.* Idem rursus de Donatistis. *Si quid temporales molestia passi fuerint per certissimum, et rectissimum ordinem potestatum, cum ipsi multa gratiori passim, atque quotidie, nulla Regia, nulla Ecclesiastica lege committunt, nos corporum persecutores vocant, se animarum interfectores non vocant, cum privata licentia nec corporibus parcant.* Mirum autem est, Protestantes aliquid obmovere: quando istam gladio animadvertendi in hereticos rationem ipse etiam Calvinus defendit. *Animas ipsi pravorum dogmatum veneno interficiunt, et legitima gladii potestas ab ipsorum corporibus arcebitur? Lacerabitur totum Christi corpus, ut putridi unius membri intactus maneat fœtor?* Theodorus Bera pariter librum conscripsit *De hæreticis a civili magistratu puniendis*, in quo etiam Lutherum, Brentium, Bucerum, Capitonem, Bullingerum, et Muscubum affert, qui istius ejusdem sententiæ fuerunt. De Michaelē Serveto Genevæ sumptum est supplicium ipso Calvino actore: idem erat paratum Valentino Gentili, nisi se simulasset, et quod tamen deinde subit Bernæ in Helvetia. Sed quid opus multis? quandoquidem ab ipso Deo per Moysen supplicium lapidationis sit decretum *Deuter.* 13. v. 1. in eos, qui quempiam abducere vellent a Dei cultu, et Religione. pag. 559.

§. 46. Dum illud fervebat dissidium inter Alexandrum III. Papam, et Imperatorem Fridericum, existit alterum etiam in Anglia. *Henricus II.* Alexandro III. Papæ optime affectus, et antea etiam Thomæ Archiepiscopo Cantuariensi, deinde huic nimis se contrarium exhibuit. Quidam Presbyter homicidium commiserat, et alter Canonicus Regios ministros convitiis affecerat. Secundum poenas Canonicas Thomas utrumque severe puniuit, ita ut homicidam illum ad perpetuam poenitentiam, clausum in monasterio, condemnauerit. Non potest negari, homicidam Clericum esse obnoxium etiam legibus civilibus. Sed Thomas istos petites, ut in foro etiam seculari more aliorum reorum judicentur, tradere noluit, idque lex sententia omnium Episcoporum Angliæ. An ejusmodi privilegium ab Regibus sibi habuerit Clerus concessum, non liquet. Rex vero istud ultra non ursit: sed convocavit Episcopos, et ex his quasivit, num velint iusjurandum dare, se consuetudines Regias observaturos. Assimulant, sed *Salvo ordine suo.* At vero Rex hoc iusjurandum exigebat citra additionem istius conditionis. Cum parussent ceteri Episcopi, idem fecit etiam Thomas. Has consuetudines, ut dicebantur, Rex deinde Episcopis proposuit. Propter religionem juris jurandi subscripsit has etiam Thomas: sed quem etiam statim dolor intus, et poenitentia subiecit. Ne in iritum caderet, quod speponderat, istud revocando, Rex indixit conventum tam Episcoporum, quam Procerum. Res eo spectabat, ut Thomas, si remitteretur, vel in carceres conjiceretur, vel etiam poena capitis afficeretur. Citatus ad hanc cum Cruce in manu ivit, et cum in eum, velut perjuram, lata fuisset sententia, appellationem

ad Apostolicam Sedem interposuit, et ex conventu discessit. Erat in sequentem diem iterum indictus a Rege conventus. Thomas vero noctu se subdixit, et in Flandriam transfretavit. Ad *Ludovicum VII.* Regem Galliae se primum contulit, a quo summa benevolentia susceptus est, deinde ad *Alexandrum III.* Papam, qui in Gallia eo tempore versabatur, a Friderico Imperatore insectationem illam, quæ jam dicta est, passus. Thomas in manus Pontificis deposuit Archiepiscopatum, sed ille hunc ei restituit, et bono animo iussit esse. Studuit deinde Pontifex Regem Thomæ reconciliare: sed omnia erant frustra, nisi illis consuetudinibus, quas Rex dicebat observatas sub prioribus Regibus, se subiceret nulla ad sponsionem facta verborum aliqua additione. Cum Ludovico deinde Galliae Rege Pontifex egit, ut Henricum placaret Thomæ. Erat inter hos Reges quædam controversia de aliquibus terris: ad quod negotium componendum in arce Montmirail provincie Cenomanensis in Gallia ambo Reges convenerunt, quo Thomas quoque volente Rege Galliae, venit. pag. 358.

§. 47. Hic Thomas ad pedes Regis Angliæ procidit, dixitque, se totam causam illius committere arbitrio, salvo honore Dei. Sed ad istam additionem verborum: *Salvo honore Dei*, iratus Henricus, et se vertens ad Regem Galliae, *Attende*, inquit, *Quidquid ei displicuerit, duet honori Dei esse contrarium, et sic sua, et mea omnia sibi vendicabit.* Attamen, ne videatur honori Dei in aliquo velle resistere, se non aliud a Thoma petere, quam ut illud ei faciat, quod antecessorum illius in Archiepiscopatu major, et sanctior fecit suorum in Regia dignitate anteces-

korum minimo. Abiit vero et istud, dicent, nec in sanctissimis hominibus, in ipso etiam S. Petro fuisse omnia ejusmodi, ut ea sequi oporteat. Patres nostri, ait, passi sunt, quia noluerunt nomen Christi subicere: et ego, ut hominis mihi gratia restituatur, Christi honorem deberem suppressere? Absit, absit. *Indignati* autem sunt omnes, ipse etiam Rex Galliae Thomae, quod neque in hanc petitionem Regis sui voluerit consensum dare. Triduum nec alimenta ei subministrata sunt ab Rege Ludovico. Jam parabat etiam ex Gallia aliorum migrare, cum ipso hoc momento eum Rex Ludovicus ad se vocat, et in amplexum ejus ruens, Vere, inquit, tu solus vidisti, quod rectum est: nos caeci fuimus, tibi svadentes, ut ad nutum hominis Dei honorem subjiceres. Quoties deinde e domicilio suo prodiit in publicum, digito Thomam monstrabant omnes, hunc esse illum, qui Dei honorem noluerit, arbitrio hominis committere.

Henricus Rex, ut Thomam vexaret, *Henricum filium* per Rogerium Archiepiscopum Eboracensem curavit *coronandum*, quod jus coronandi Regem spectabat ad Archiepiscopum Cantuariensem. Dum igitur Alexander Papa vidisset nihil spei superesse, ut sola lenitate Regia reconciliatio cum Thoma perficiatur, jussit eundem Thomam remedium acrius adhibere. Ille non tantum suo, verum etiam Pontificis nomine universam Angliam *interdicto* subjecit. Dies quindecim erant statuti post quos a perceptione istius mandati Episcopus quisque jubebatur in sua dioecesi hocce mandatum exequi. Nondum hi dies quindecim praeterierant, et Rex se prout praeiit ad Thomam recipiendum in gratiam. Sua
agen-

agerdi ratione contra Thomam, et adversus jura Ecclesie ita abalienaverat plerumque a se, ut jam inceperit ghesere sentio adversum eum. Iste metus illum etiam perculerat. Itaque Rex Thomam revertentem sic suscepit, ut ei etiam obviam extra urbem processerit, osculatusque eum, et blandissime, diuque cum eo collocutus sit, quasi nihil unquam simulatis cum eo habuisset. An. 1170. sui exilii septimo Thomas rediit.

Unius mensis tantum adhuc postea fuit Thomæ Archiepiscopatus. Is *Rogertum* Archiepiscopum Eboracensem cum Londinensi, et Salterburienſi Episcopis, excommunicationis sententia percussit, quod coronando Regem jus violassent Archiepiscopi Cantuariensis, et Primatis Angliæ. Hi deinde, ut concilarent *Henricum* filium contra Thomam, insularunt ei, Thomam in eo esse, ut ejus infimet dignitatem Regiam eo, quod ab ipso coronatus non esset. Iidem deinde pergunt ad Henricum patrem, et in genua procidentes implorant ejus clementiam, atque justitiam contra Thomam; nam ab ipso, postquam rediisset, in regno perturbari omnia, Henricumque sic incenderunt, ut maledixerit omnibus, quos beneficiis attecerat, quia ipsum de uno Sacerdote in regno non vindicarent. Quatuor e *Regis familiaribus*, hoc audito, Cantuariam iverunt, et Thomam interfecerunt a. 1170. die 29. Decemb. Quo nuncio Rex vehementer consternatus est, ut cibo triduum etiam abstineret Deum contesatus, istam eadem absque sua conscientia perpetratam esse. Occisores etiam ad poenitentiam conversi Romam ad Alexandrum Papam profecti sunt, et petierunt, ut poenitentiam ipsis

ipsis imponeret, qui peregrinationem ad Terram sanctam illis injunxit. pag. 376.

§. 48. Alexandro III. a. 1181. successit in Pontificatu *Lucius III.* Huic *Urbanus III.* Urbano III. *Gregorius VIII.* isti *Clemens III.* Sub hujus Pontificatu festum, quod Stultorum appellabatur, abrogatum in Gallia est, nondum tamen ita, ut suffèrri statim ubique potuerit. Habebat ejusmodi deformitates, actas a Clericis in Ecclesia, et sub ipsius Missæ celebratione, ut valde mirandum sit, quomodo induci, et tolerari potuerit, idque longo tempore. Clemen-tem III. secutus in Pontificatu est *Caelestinus III.* Hic *Henricum VI.* Friderici filium Imperatorem coronavit ea ratione, si Rogerio Hovedeno fides adhibenda esset, ut Imperator inclinato capite, de pedibus Papæ coronam receperit, et quam ei statim etiam pede ex capite decusserit ad significandum, suæ esse potestatis, illum excutere ex Imperio. Cardinales autem ad Imperatoris caput repostuerint. Baronius tamen huic narratione fidei adhibuit, Natalis Alexander autem hanc in suspensionem falsitatis vocavit. Melius autem rejicienda est, tanquam falsa: non tantum quod hujus rei silentium sit apud alios historicos, verum etiam quod Chronographus Reichspurgensis, scriptor cæcus, dicit, Henricum cum uxore a Cælestino Papa honorabiliter coronatum esse. Nec Hovedenus est optime læi scriptor, utpote non accuratus, et labentium secretator. pag. 386.

E P I T O M E
PARTIS IV.
INSTITUTIONUM HISTORIÆ
ECCLESIASTICAE .

§. 1. Cælestino III. a. 1198. *Innocentius III.* succedit in Pontificatu, Henrico VI. filio Friderici Aenobarbi mortuo Imperator factus est *Otto IV.* in Apostolicam Sedem non promus. Ille cum Philippo Galliæ Regi bellum intulisset, victusque fuisset, atque a Germanis etiam desertus, vitam deinde vixit quasi privatam, nec diuturnam. Fridericus II. Henrici VI. filius regnum Germaniæ, atque etiam Imperium Romanorum adeptus est. In Anglia Henrico II. cui negotium intercesserat cum S. Thoma, primum Richardus successerat filius, huic vero *Joannes*. Post mortem Humberti, qui S. Thomæ successerat in Archiepiscopatu Cantuariensi, mona-

nachi Cantuarienses, ad quos spectabat electio, divisi in factiones duas, cum duos obtulissent Innocentio Papæ confirmationis gratia, et is ad componendum dissidium novam jussisset ipsos instituere electionem, electusque esset *Stephanus Langthou*, et consecratus, quem vero Joannes Rex habere volebat, ideoque restitisset, Innocentius Angliam interdicto subiecit, et Joannem, cum neque sic cessisset, etiam excommunicatione affecit. Erat etiam invisus ipsis Anglis propter enormes exactiones, et spoliationes, ita ut nobiles, et opulentæ prius familie ad paupertatem redigerentur, neque minore licentia pudicitiam spoliabat nobilium virginum, et matronarum. Itaque Angli exacerbati ad Philippum Gallie Regem se verterunt, regnumque Angliæ ei obtulerunt. Hac re perculsus ad Innocentium Papam confugit, poenitentiam præferens suorum factorum, et pro satisfactione Deo, et Ecclesie debita facienda, regna sua ei obtulit excommuni etiam Baronum suorum, ut professus erat, consilio, quæ regna deinceps non nisi ut feudatarius Ecclesie Romanæ reciperet, et teneret. Hac ratione obtinuit, non tantum ut absolveretur excommunicatione, verum etiam bellum vitavit. Destitit enim Philippus a bello ei inferendo, se interponente Romano Pontifice: sed solummodo ad tempus. Nam cum Joannes etiam postea ivisset eadem facere, quæ antea, Proceres regni denique Philippum advocarunt adversus eundem Joannem: quod tamen bellum haud bene Philippo cesserat. Idem Joannes Rex ad Miramolinum, Regem Marochii, legatos miserat auxilii petendi causa, faciendo sponsionem, se in illius clientela futurum, et tributum pensurum. Quem vero cum ejus legati prædicassent,

Regem esse potentissimum; amentem etiam judicavit, qui talis Rex se ultro velit vecligalem alteri facere, et legatos a se rejecit. *pag. 5.*

§. 2. Idem *Philippus* Rex Gallie *Ingerburgem*, sororem Regis Danie, sibi copulaverat matrimonio. Hoc ut dissolveretur, institit primum apud Caelestinum III. deinde, hoc mortuo, iterum apud Innocentium III. Hanc cognoverat: sed quia conceptus non erat secutus, volebat esse hoc matrimonium non consummatum. *Innocentius* respondit, ejus intentioni nec Sanctorum exempla, nec Patrum decreta suffragari. Si ergo absque deliberatione generalis concilii determinare aliquid tentaret, præter Divinam offensam, forsitan sibi Ordinis, et Officii periculum immineret, dum contra Veritatis sententiam: *Quod Deus conjunxit, homo non separet*, ejus non possit auctoritas dispensare. Hoc solent asserre in argumentum ii, qui ponunt Romanum Pontificem intra generale concilium, quasi ipse *Innocentius* istud de se professus esset, dum dixit, quod forsitan Ordinis, et Officii periculum sibi immineret, si contra illam Veritatis sententiam in matrimonio isto dispensaret. At vero fore, ut istud periculum ei a Concilio immineat, nusquam in istis *Innocentii* verbis est. Quod ergo non est, illius verbis solummodo alligatur. Si dispensasset *Innocentius* in hoc matrimonio, quod consummatum erat, ipso hoc facto suo asseruisset, matrimonium consummatum posse dissolvi. Iste vero fuisset Fidei error. Quo admissso, sicut excidisset ex Ecclesia, ita una etiam desiisset esse ejusdem Ecclesie caput.

Idem

Idem Innocentius, consultus a quodam Abbate, an monachi cujusdam, qui ei confessus erat se, quamvis Presbyter non esset, tamen Sacrum celebrasse, et erga quem monendo, et præcipiendo, ut a celebrando abstineret, nihil profecerit, hoc facinus, a se in Confessione auditum, possit proferre, dicitur respondisse, omnino, hoc illum facere posse, *quia talis confessio non sit confessio, sed blasphemia.* Hinc autem auctor Defensionis declarationis Cleri Gallicani argumentum duxit adversus Romanum Pontificem, ejusque in condendis Fidei decretis eam firmitatem, ut labi errore non possit, quia docuerit sigillum confessionis servandum non esse. At vero Innocentius non hoc, verum illud dixit, illius monachi, utpote, quem facti sui non poenitnerit, qui neque propositum facere voluerit sue emendationis, illam non fuisse, quam fecerat, confessionem, sed blasphemiam. Ubi vero Confessio nulla est, ibi neque sigillum est Confessionis. pag. 13.

§. 3. Anno 1215. die 11. Novemb. Innocentius III. celebravit Romæ *concilium Lateranense IV.* oecumenicum Episcoporum 112. Abbatum adhuc major erat numerus, aderant præterea Imperatoris Friderici II. Regum Galliarum, Angliæ, Hungariæ, aliorumque Principum legati. Constantinopolis in Latinorum transiverat potestatem, quod jam alibi dictum est, et enarratum. Quo pacto spes affluerat firmiter rei bene gerendæ adversus Saracenos. Hoc erat, cur Principum legati etiam tam frequentes convenirent. Omnium consensione decreta est *nova expeditio* in Orientem ad diem 1. Junii subsequentis anni. Tractatum deinde est de Fide propter

pter Albigenſes, Joachimum Abbatem, et Almaricum. De Albigenſibus jam eſt actum Part. III. §. 17. *Joachimus* Abbas Florenſis in Calabria diſputans adverſus Petrum Lombardum, aſſerentem Divinam eſſentiam nec eſſe genitam, nec gignentem, lapſus in errorem eſt, quo adſtraxerat, perſonas tres divinas non eſſe unum eſſentia, ſed tantummodo ſecundum voluntatis in unum conſenſionem. *Almaricus* Clericus Pariſienſis aſſerebat, unumquemque Chriſtianum debere credere, ſe membrum Chriſti eſſe, et ſalutem æternam certo obtenturum. Eo cito mortuo ejus diſcipuli addiderunt ad Almarici inventa plura alia, adhuc abſurdiora, ut, Dei Patris poteſtatem dñraſſe tantum quamdiu lex vetus vigeat: tuncque cœpiſſe Filii poteſtatem, et iſtam quoque Filii deſiſſe ſua ætate, cui ſucceſſerit Spiritus ſancti poteſtas excluſo Deo Patre, et Filio. Hinc autem etiam concluſionem fecerant, Sacramenta utpote a Chriſto inſtituta, nullius jam eſſe vigoris. Deum ita prædicabant bonum, ut negarent quempiam ob qualecunque ſcelus ab eo damnatum iri.

Ea, quæ definiſſe, et decreta hoc concilio ſunt, Capitulis eo continentur. Capite primo, *Credimus, ait, et cõitemur, quod una quædam ſumma res eſt, et incomprehenſibilis ſimul, et ineffabilis, quæ veraciter eſt Pater, Filius, et Spiritus ſanctus tres ſimul Perſonæ, et ſingillatim quolibet earundem. — Unam tantum, et unicam eſſe ſitulum univerſalem Eccleſiam, extra quam nemo ſalvus eſſe poſſit — Verum Chriſti corpus, et ſanguinem in Sacramento Altaris ſub ſpeciebus panis, et vini veraciter contineri, pane tranſubſtantiato in corpus, et*

vino in sanguinem Jesu Christi divina potestate etc. Capite 5. sancitum est, ut post Romanam Ecclesiam Constantinopolitana primum, Alexandrina secundum, Antiochena tertium, Jerosolymitana quartum locum obtineat, *servata cuilibet propria dignitate.* Constantinopoli, sub Latino-
rum potestatem redacta, etiam Patriarcha Constantinopolitanus creatus erat Latinus. Erga hunc igitur hoc factum erat, quod de Ecclesia Constantinopolitana sancitum est, ita autem, ut nihil tamen juris supra ceteras Patriarchales Ecclesias assecuta sit. Hoc enim est in verbis, *Servata cuilibet propria dignitate.* Constitutum præterea est, ut in Ecclesiis Cathedralibus Magister ad Clericos docendos instituatur. Prohibitum, ne novi Religiosorum Ordines inducantur, a quo tamen statuto ipsum etiam statim Concilium recessit, Prædicatorum Ordinem approbando. Capite 21. De Confessione Sacramentali minimum semel in anno faciendâ, et sumenda Eucharistia in Paschate præceptum datum est. etc. pag. 16.

§. 4. De initiis Anachoretici, et monastici instituti jam actum est Part. I §. 26. Post illos primos Anachoretas, et monachos, idem institutum est multiplicatum vehementer. *S. Benedictus* fuit a. 529. Auctor Ordinis, qui ab eodem Benedicto nomen etiam nunc gerit. Non tantum Ordo hic in immensum crevit et floruit viris tam eruditione, quam vitæ sanctimonia præcellentissimis, protulitque insuper innumerabiles Ecclesiarum Antistites ipsius etiam Romanæ Ecclesiæ, nec non viros Apostolicos, qui per multas integras etiam gentes ad fidem Christi adduxerunt, Religionemque suo etiam sanguine rigantem propagaverunt. Etiam ex eodem hoc Ordine,
tan-

tanquam a matre multi alii Ordines processerunt. Ex his sunt monachi Vallis Umbrosæ, Cluniacenses, Montis Oliveti, Grandimontenses, Congregationis Silvestrinæ, Cælestini, Camaldulenses, et Cistercienses. Cum, ut fieri solet, in multis clanguisset primus fervor, quem vero alii cuperent instaurare; hinc factum est, ut alie, atque alie pullulaverint Monachorum congregationes.

Sunt vero Ordines alii etiam, qui a seipsis initium sumpserint. Talis est *Carthusianorum* a. 1084. a S. Brunone institutus solius vitæ austerioris, atque viæ inveniendæ tutioris ad obtinendam salutem desiderio, non, ut a quibusdam creditum est, pœculso voce Raymundi Dioces., Doctoris Parisiensis post mortem e tumba se erigentis, et testantis se esse damnatum. Alter Ordo est *Praemonstratensium* auctorem habens S. Norbertum circa a. 1120. exortus. Tertius *Humiliatorum* circa idem tempus etiam efflorescens. Henricus V. Imperator ex Lombardia quosdam abduxerat ad Germaniam, sibi ab illis metuens. Ii in captivitate, tedium conceperunt mundanarum rerum, et sibi institutum religiose vivendi formarunt, dimissi deinde etiam ab Henrico. A Pio V. Ordo iste extinctus est, quod S. Carolus Borromæum quidam ex eo voluerint interficere, ideo, quod laxatam illius disciplinam studuerit reformare. Etiam Ordo SS. *Trinitatis* cepit ista ætate auctoribus SS. Joanne de Matha, et Felice Valesio ad redimendos Christi fideles ex captivitate Saracenorum. In eundem hunc finem S. Petrus Nolasco etiam instituit in Hispania Ordinem S. Mariæ de *Mercede* ad eos redimendos præcipue, qui a Mauris capti erant, Hispaniæ magnam par-

partem sibi subjugatam habentibus. Ad a. 1185. pertinet initium Ordinis *Carmelitarum*, cujus auctor Bertoldus fuit Presbyter e Calabria, qui in Orientem profectus, monasterium in monte Carmelo desertum, et a se refectum incolere cum decem sociis cepit, et unde idem Ordo ulterius propagatus est. Carmelitæ originem sui Ordinis ad Apostolorum ætatem, imo ad ipsum Eliam Prophetam volunt referre. Nulla vero suppetant argumenta. S. Hieronymus quoque de se dicebat, *Noster princeps Elias, noster Lixius* ob similitudinem in solitudine vivendi, non quod monachorum, et eremicorum eorum parentes fuerint, qui Palæstinam ævo S. Hieronymi incoluerunt. Ex Oriente etiam in Occidentem propagatus est Ordo monachorum *S. Basilii*, qui etiam nunc floret in Hungaria. Is ante Episcopatum vixerat in eremo vitam monachi, nec vite hoc institutum reliquit in Episcopatu neque tantum in contubernio monachorum vivens, verum etiam totius urbis Cesareæ in Cappadocia, cujus erat Episcopus, ejusmodi existente vivendi ratione, ut urbs tota videri potuerit quasi unum monasterium. pag. 19.

§. 5. Ordinis *Praedicatorum*, cujus jam facta mentio est, conditor fuit *S. Dominicus*. Is in suis alumnis omnium primum et præcipuum esse voluit, Scripturam sacram, et SS. Patres assidue volvere, ut parati essent tam verbo, quam scriptis etiam operibus ad errores refellendos, a fide Orthodoxa deviorum, et ad instruendos in Christiana pietate Christi fideles. Non multo post hunc *S. Franciscus*, cognomento Seraphicus, Ordinem *Minorum* instituit. Eo hunc direxit, et destinavit, ut ejus
alu-

alumni tam verbo, quam exemplo omnes a rerum
mundanarum amore abstraherent, et ad caelestia
bona prae omnibus aliis quærenda inflammarent.
Hunc in finem Franciscus, ejusque socii civitates,
et loca peragrabant, et Dei verbum spargebant.
Nec caruit res emolumento. Factum enim est, ut
Christiana ubique relloresceret pietas. Exortis
inter Fratres Minores disceptationibus de obser-
vanda summa paupertate, dum ista aliquibus vi-
deretur non perstitisse, quam S. Franciscus ob-
servandam tradidit, et fuissent, qui eandem re-
vocatam, et instauratam esse vellent; ex Fratri-
bus Minoribus, qui Conventuales dicuntur, pro-
cessit alter Ordo Minorum de *Observantia*,
et Minorum *strictioris observantiæ*,
quibus et Recollectorum nomen est, utrique au-
tem communiter Franciscani dicuntur. Ex Fra-
tribus de Observantia auctore Matthæo de Bassio
prodierunt Capucini. pag. 34.

§. 6. Alter rursus Ordo exortus *Eremitarum S. Augustini*, inde sibi nomen a S. Augustino assumptum, quod Regulam *ad Servos Dei* ab illo compositam, et monachis datam, in quorum contubernio etiam ipse S. Augustinus vivebat, sibi statuerint observandam. Erant hi Eremitæ in plures Congregationes divisi, quas Alexander IV. Papa in unum corpus redegit illius Congregationis, quæ auctorem habuit B. Joannem Bonum. Ex hoc ordine Eremitarum S. Augustini enata est Congregatio Canoniorum Regularium S. Augustini per Stephanum Senensem. Eremitæ S. Augustini, qui circa medium sæc. 15. juxta primævam sui ordinis regulam disciplinam sibi instauraverant, dicti sunt Discalceati. Alter iterum Ordo prodiit *Jesuatorum*, alio nomi-

ne Clericorum Apostolicorum Joanne Columbi-
no auctore. Ibant per civitates, et alia loca, ad-
hortationesque faciebant ad agendam pœnitentiam.
Anno 1255. Ordo *Servorum* B. Mariæ Virg. cor-
pit, institutus a septem viris nobilitate et divitiis
inclytis Florentinis. Eusebius Canonicus Strigo-
niensis in Hungaria ad eremum se receperat, et
eremiticæ aspersos per solitudinem in unum con-
tubernium collegerat: qui deinde Ordo dictus
est *Emeritarum S. Pauli* l. Eremitæ: quem
videlicet sibi proposuerunt imitandum in vitæ
solitariae instituto. Ordinem *S. Salvatoris* in-
stituit S. Birgitta pro viris, et pro feminis. Ge-
nus vitæ colebant contemplationi deditum. Simi-
lis ordo fuit *Hieronymitarum* in regno Ca-
stellæ. Mediolani ad finem vergente seculo 14.
Ordo prodiit S. Ambrosii in subsidium Parochor-
um institutus. pag. 40.

§. 7. Anno 1435. Ordinem *Minimorum*
Fratrum Eremitarum instituit S. Franciscus de
Paula: qui licet admodum strictus, et severus,
tamen vehementer propagatus est. Ordinem *The-*
atinorum instituerunt a. 1524. Joannes Petrus
Caraffa Episcopus Theatinus, et Cajetanus Thieræ-
us ad Cleri, et populi mores corrigendos, et refor-
mandos. Hunc secutus est Ordo Clericorum Regu-
larium *S. Pauli Decollati*; quos etiam vocant
Barnabitas: quorum professio erat populum suis
concionibus ad pœnitentiam, et pie vivendum exci-
tare. Anno 1551. S. Hieronymus Aemilianus novum
rursus Ordinem instituit ad Orphanorum curam, et
institutionem præcipue tendentem. Dicuntur Cle-
rici Regulares de *Somascha*. Eodem anno ini-
tium sumpsit *Societas Jesu* a. S. Ignatio
Loy-

Loyola instituta. Huic præter ordinaria tria Religiosorum vota est quartum de Missionibus. Ad hæc inter Catholicos etiam instaurare pietatem ingens cura eidem S. Ignatio fuit. Anno 1773. per Clementem XIV. soluta hæc Societas est, quibusdam Aulis eo usque non quiescentibus, donec hoc a Romano Pontifice extorsissent perversitate ministrorum earundem Aularum ad promovendum Ordinem, quo stante nullam spem habebant futurum, ut procedat Deismus, in quo in lucem dei Deiste laborabant, et cui Deismo favebant iidem ministri. Pius VII. eandem Societatem restituit: cui Leo XII. Romanum etiam Collegium tradidit, assignato annuo censu centorum duodecim millium monetæ Romanæ et Pontificie ærario. Scutum Romanum æquivaleret flor. Rhen. duobus, et xf. sex argentæ monetæ.

Anno 1550. S. Joannes de Deo Ordinem instituit, qui *Fratrum Misericordiæ* vocatur in subsidium ægrorum. S. Camillus quoque de Tellis Ordinis Clericorum Regularium infirmis ministrantium institutor fuit. Istorum professio dirigebatur ad spiritualem animæ curam ægis, et moribundis, impendendam, Fratres Misericordiæ occupantur etiam in curandis morbis, quibus affectum corpus est. Omnium ultimus Ordo erant, quorum vota sunt sollemnia, est *Schoharum Piarum* a S. Josepho Calasancio institutus a. 1537. cujus professio est juventutem erudire in pietate, et literis. Præter istos Ordines erant multa adhuc instituta eorum, qui in societates converunt ad officii spiritualis aliquod genus exhibendum proximo, ut Congregatio *Oratorum* instituta Romæ a S. Philippo Nerio ad Christi fideles assiduo, et quasi semper Dei verbo,

bo, et Sacramentorum administratione pascendos; qualis etiam fuit Congregatio Presbyterorum secularium *Missionis* Parisiis a S. Vincentio a Paulo instituta, qualis Congregatio *Oratorii* Jesu erat, et tot aliæ, ut Silvester Maurolicus Opus suum, in quo sibi propositum habuit, omnia recensere Instituta Religiosorum, Oceanum Religionum appellaverit. Præter illud a S. Birgitta institutum pro feminis conditum, quod jam memoratum est, etiam seminarum instituta adhuc multa erant alia vel delectatum tantum vite asceticæ, ut S. Claræ moniales, vel operi etiam cuidam intentatum, quo officium aliquod exhibetur proximo, quales sunt virgines Deo sacratæ Elisabethinæ, Ursulinæ, et quæ Notter Dame, et Anglicanæ vocantur.

Hi Ordines Religiosi, qui sibi tantum vacabant, et officium aliquod actuosum erga alios non profitebantur, nostra ætate magnam invidiam sustinuerunt, tanquam homines essent humane societati inutiles. Instituti autem sunt, ut tota mente intenti essent ad laudibus celebrandum Deum, et pietate colendum. Ad hunc vero finem summi, creati a Deo. Deteriore est is, qui finem hunc affegit illo, qui aberrat ab hoc fine, et sepe externa etiam commoda, quæ a Deo accipit, ad eundem Deum offendendum, et lacessendum convertit? pag. 44.

§. 8. Anno post Concilium Interanense IV. Innocentius III. vita functus est. Thomas Cantuariensis in Vita S. Lutgardis Virg. scribit, quasi quod ab eadem Lutgarde habeat, Innocentium post mortem apparuisse eidem Lutgarde, et manifestasse se in æternam damnationem iturum fuisse.

se ob tria, nisi jam in extremis per patrocinium Beatissimæ Virginis donum a Deo poenitendi, et veniam obtinuisset. Sola vero Lutgardis, etsi pie feminae, narratio non facit certam fidem, utpote, quæ rem hanc tantummodo etiam somnariæ potuerit. Fuit vero Innocentius laudatissimus Pontifex, de quo S. Antoninus *Post innumera, inquit, opera egregia virtutum demum beato sine quievit.*

Innocentio III. successit *Honorius III.* Hic Pontifice Fridericus II. dum Rex Germaniæ Aquisgrani, iterumque Romæ Imperator coronatus esset, voto se obstrinxerat cum exercitu proficiscendi *adversum Saracenos* in Orientem. Ingens consensio aliorum etiam Regum, et Principum erat in rem hanc. Ab anno autem 1215, quo coronatus Aquisgrani est, usque ad a. 1227, illam Fridericus distulerat. Tandem a *Gregorio IX.* qui Honorium secutus in Pontificatu est, admonitus sæpius, mensem Junium ipse defixerat, et Remusium, quo tempore, et loco omnibus profecturis esset conveniendum. Ingentes copię convenerant undique, ita ex sola Anglia sexaginta armatorum millia affuerint. Sub Friderici auspiciis eundem erat omnibus. Ille vero etiam nunc sim data aegritudine protrahebat profectionem, unde factum est, ut vi ingentis caloris æstivi, et insubris tam aeris, quam aquæ maxima pars exercitus interierit. Tandem, postquam Pontifex declarasset, ipsum incurrisse excommunicationem frangendo fidem, quam juratam dederat, tribuit facultatem proficiscendi copis, sed jam imminutis ob eas causas, quæ dictæ sunt, ita, ut non superessent nisi quadraginta millia. Quas cum ipse secutus non esset, ille etiam, postquam

venissent in Orientem, iisdem navibus, quibus venerant, redierunt. Demum vero etiam *Fridericus*, non ferens querimonias, undique contra se factas, ipse ivit, sed exigua tantum viginti navium classe. In Oriente autem non bellum gessit contra Saracenos, sed donis atque muneribus pacem ab his emit in annos decem, eademque ratione obtinuit Jerosolymam pro Christianis, ubi sub propria jurisdictione possent habitare una cum Saracenis, sed nequidem Ecclesia supra sepulcrum Christi, quod locus etiam Saracenis in veneratione esset, sibi permissa, et tradita. *Fridericus* autem coronam quasi Regis Jerosolymorum ipse sibi imposuit, atque res quas egerit, et perfecerit in Oriente, datis literis in Occidentem fucata narratione divulgavit. Ad quod bellum iverat *Fridericus* contra Saracenos in Orientem, hoc adiutoribus Saracenis, qui partem Siciliae a se occupatam tenebant, gerebat in Occidente per suos homines contra Romanum Pontificem, cujus ditiones invaserat, et depopulatus erat. Postquam *Fridericus* rediit ex Oriente, monitus est a Pontifice, ut sibi caveret, ne quid ei contingat, cujus ipsum possit poenitere. Qui cum recogitasset casum *Ottonis IV.* de quo fuit supra §. 1. qui desertus a Germanis, quod excommunicatione affectus esset, deinde contabuit: paratum se obtulit ad reparanda damna, quae intulerat, et promisit se ab injuriis deinceps abstenturum. Ita restituit concordia inter eum, et Romanum Pontificem: quae tamen stabilis, et diuturna non fuit. *pag. 55.*

§. 9. Namque continuavit ea facere, majore etiam acerbitate, quae egerat ante: qui in suo etiam Germaniae regno, ejusmodi egerit, quae ad ipsi-

ipsius etiam Religionis subversionem spectaverint, Ecclesias diruendo, et evertendo, earumque ipsos etiam Episcopos partim proscribendo, partim occidendo. *Gregorius IX.* Papa in epistola, quam de eodem Friderico misit, non tantum ad omnes Episcopos, verum etiam ad cunctos Christianos Principes, testabatur, Fridericum jactasse, tres fuisse *baratatores* (impostores, deceptores) qui mundum deceperint, Moysem, Mahometum, et Christum. Unde jam licebit aestimare, qualia sensa ejusdem Friderici de Religione fuerint, et cur illa ausus sit, quæ homo nunquam egisset, aliquem habens sensum de Religione. Dum alibi ubique fureret, et haccharetur in Ecclesias, atque earum ministros, et bona, verterat se adversus Pontificem, ejusque ditiones maxime. Hunc in finem citato cursu venienti in Italiam Pontifex exercitum opposuit Cruce insignitum, eo modo, quo hanc Crucem in veste gerebant milites, in Orientem proficiscentes contra Saracenos. Ab hoc victus, redire coactus est in Germaniam sævius crudelissime in eos, quos capere potuit ex adversariis.

Joannes III. Ducas, cognomine Bitazes, vel ab aliis dictus *Vatadius* laborabat summa vi in recuperanda Constantinopoli, quæ erat capta, et tenebatur a Latinis. Quo minus vero ei resisteretur per copias, ex Occidente in Orientem mittendas, quæ parabantur, promiserat, se Ecclesiam Græcam revocaturum ad unitatem, et concordiam cum Ecclesia Romana. In hanc spem adductus *Gregorius IX.* *Concilium* indixit *Lugdunum* generale ad diem Paschatis a. 1211. istius concordie conficiendæ causa; deinde ut componerentur ea, quæ per Fridericum gerebantur nimis adversa Ecclesiæ. Fridericus vero, quamvis
ipse

ipse istud Concilium appetiisset, si verum fuit, quod scripserat ad S. Ludovicum IX. Regem Gallicarum; tamen Episcopos, etiam ex Gallia, Hispania, aliisque regionibus sibi non subditis, pergentes ad Concilium, comprehendit, et in carceres coniecit, tamque dure habuit, ut fame, et miseriis excruciali morentur. Nec tantum sic impeditum erat Concilium, verum etiam illa calamitate. Tartari post Russiam, Poloniam, et Bohemiam, a se devastatam, irruerant etiam in Hungariam, et terrore compleverant Germaniam quoque, et alia regna. Bela IV. Rex Hungarice erat advocatus in auxilium a Pontifice adversus Fridericum. Istud ut ferre non posset, non erat vanus rumor, ab ipso Friderico Tartaros esse incitados ad Hungariam invadendam. pag. 66.

§. 10. Gregorius IX. mortuus est a. 1241. in quem indictum ab eo erat Concilium. Ei successit Celestinus IV. cuius Pontificatus ne mensem quidem duravit. Annum, et octo menses vacavit Pontificatus ob suffraganorum discordiam. Tandem electus est omnibus suffragiis *Innocentius IV.* Fuit acceptus etiam Imperatori Friderico. Id momenti etiam accesserat ad eius electionem, schismatis inter illum, et Pontificem tollendi causa. Statimque tractari coepit istud negotium. Conditiones Imperatori erant propositae a Pontifice summa moderatione, et equitate, quas si implevisset, solveretur excommunicatione. Omnia spon-
dit. Pontifex Sutrii morabatur. Fridericus trecentos equites occulte misit ad eum comprehendendum eum in finem, ut adigeret ad tradendam sibi absolutionem, etiamsi illa, quae spon-
dit, non exsolvisset. De *insidiis* centum factus Pontifex, vestitu mutato, nocte ingruente,

quæ erat destinata ad eum comprehendendum, eques absque ullo comite se eripuit clam omnibus tanta velocitate, ut ante horam primam sequentis diei triginta quatuor millia passuum emensus sit. Primum Genuam se contulit, hinc Lugdunum, statimque eodem *concilium* indixit *generale* his de causis, ut Ecclesia sui status debiti possit habere decorem, ut subsidia pararentur, et ad recuperandam Terram sanctam, ipsamque Ierosolimam, quæ nequidem sic perstiterat, quemadmodum illam Fridericus obtinuerat a Saracenis supra §. 8. et adversus Tartaros omnia depopulantes.

Die 26. Junii 1245. coepit *Concilium*. Centum, et quadraginta Episcopi convenerunt; multi quoque Principum legati, ipsius etiam Imperatoris Friderici legatus *Thaddæus Sveszus*. Iste promisit Fridericum effecturum, ut Græcorum Imperium redeat ad unitatem cum Romana Ecclesia, iturumque ad debellandos Saracenos, Tartaros, aliosque omnes hostes Christianorum, omniaque restitutum, quæ abstulit Romane Ecclesie, idque ipsius Friderici nomine. Pontifex vero magna voce respondit, ista nonnisi esse verba, ad declinandum ictum, quem metuat a Concilio. dedisse nuper juratam fidem de servandis iis, quæ ei erant proposita. Ista igitur servaret. Exposuit deinde idem Pontifex speciatim acta, et mores Friderici. Missus ad eum est *Svesters*, ut ei referret, de quibusnam rebus male audiret in Concilio. Ille vero delignatus est vel responsum aliquod dare. Lata deinde in illum sententia est, qua denunciatum est, omni honore, ac dignitate esse privatum a Domino, et omnes, qui ei juramento fidelitatis tenerentur ad-

stri-

stricti, absolvi isto, et liberari. Hæc sententia sic concepta erat, ut Pontifex diceret, se eam ferre, *Sacro præsentè Concilio*. Hinc *Natalis* Alexander *assertionem* fecerat, hanc sententiam esse latam non nisi a Pontifice, et absque assensu Concilii, ut eam faceret errori obnoxiam, non habens Pontificem infallibilem in suis decretis. Sed neque Concilium œcumenicum, etiam in quo conspirant invicem Romanus Pontifex, et Episcopi ceteri, est infallibile in re alia, præterquam fidei, et morum, sed neque aliam etiam potestatem habet, quam spiritualem: privare autem aliquem agello, ne dum regno, non subest potestati spirituali. Proinde *Natalis* non debebat metuere, ne si dictum esset, Concilio etiam approbante, latam esse illam sententiam in *Fridericum*, Principum potestatem in sua regna subituram aliquod dispendium. Et quod hoc loco dictum est *Sacro præsentè Concilio*, idem est ab eodem *Innocentio* lib. 3. epist. 8. expressum: *Sacri approbatione Concilii* de re, quæ acta contra *Fridericum* est in hoc concilio. Et certe Episcopi in Concilio non erant solummodo auditores, et spectatores eorum, quæ agebantur, verum etiam iudices. Similem huic ab *Innocentio* IV. in *Fridericum* latæ sententiæ jam tulerat etiam *Gregorius VII.* in *Henricum IV.* Sed neque hunc existimasse illud, quod egit, sibi competere vi suæ spiritualis potestatis, demonstratum est supra Part. III. §. 32. Pariter *Innocentii III.* ista verba sunt *Rex superiorem in temporalibus minime recognoscit.*

Actum est præterea de auxiliis comparandis, et militum copiis cum in finem, qui jam dictus est. Statuta quoque sunt condita de Rescriptis,

de Electionibus, de Judiciis, et in quantum se jurisdictio Episcoporum extendat in Exemptos. Fridericus vero Imperator percussus illa sententia conabatur omnes Principes concitare adversus Pontificem. Potius vero ipsos adversus se commovit, ita ut Ludovicus IX. Rex Galliae, qui inter Sanctos colitur, paratus fuerit Innocentio cum exercitu subsidio venire, atque ipsa etiam Blancha ejus mater, et fratres voluerint in eandem expeditionem ire adversus Fridericum, ad defensionemque Pontificis. Fridericus tamen nactus sibi adherentes non solum in Germania, verum etiam in Italia tuitus est suam dignitatem. Sex annis adhuc post Concilium vixit, mortuusque est laborans gravibus dysenteriis, frendens dentibus, spirans, se discerpens, ac rugiens immensis clamoribus, non absque suspitione veneni, sibi propinati a Manfredi notho suo, quod non se, sed Conradum filium haeredem scripsisset. A Friderici obitu in Imperio *interregnum* duravit usque ad a. 1255. quo Rudolphus Comes Habsburgicus electus Imperator est. pag. 75.

§. 11. Anno 1254. Innocentio IV. successit in Pontificatu *Alexander IV.* quem gessit usque ad a. 1261. *Urbanus IV.* deinde eVectus ad Pontificatum est. Ab hoc venit *celebratio* sollemnis, et festiva Corporis Christi. Etsi S. Juliane Virginis aliqua revelatio per somnum facta, ut narrabat, occasionem huc aliquam dederit, tamen Urbanus in decreto de hoc festo eam docuit sibi causam hujus fuisse, ut semel saltem in anno istud celebrius etiam ageretur, ut et pietas magis accenderetur in Christi fidelium cordibus erga hoc venerabile Sacramentum, et haereticorum con-

confunderetur perfidia, non credentium veram Christi præsentiam in Eucharistia.

Urbano IV. *Clemens* IV. a. 1265. successit in Pontificatu. Innocentius IV. illam in Fridericum Imp ferens sententiam, de qua jam dictum est, Siciliam, tanquam feudum Romanæ Ecclesiæ, ad se revocaverat. Manfredus vero Friderici nothus, hanc invasit, et a Siculis receptus etiam Rex coronatus est. Nec hoc contentus, armavit adversus Romanum Pontificem, ut patrimonium etiam S. Petri, ipsamque Romanam ei periret. Itaque Pontifex Siciliam *Carolo Andegavensi*, fratri S. Ludovici Regis Gallie, contulit. Deventum erat ad bellum. Manfredus non tantum victus est, sed ipse etiam in prælio occubuit, regnumque Siciliæ Carolus obtinuit. Post Manfredi hunc casum *Conradinus* filius Conradi, cuius jam mentio facta est, patre mortuo, Carolo bellum intulit ad regnum Siciliæ sibi asserendum. Victus vero etiam ipse est, et captus cum Friderico Duce Austrie suo cognato, sibi associato in bello, et cum aliis undecum Neapoli publice in foro capite plexus est. Sparsum est ab his, qui factioni Conradini addicti erant, isto Clementis IV. dicto: *Vita Conradini mors Caroli: mors Conradini vita Caroli* Carolum concitatum esse ad irrogandum illud supplicium, et quod ab his etiam recantatum est, qui amant Romanum Pontificem vellicare. Non solum vero istud nesciunt probare, verum etiam refellitur contrario Ricordani, et Joannis Villani testimonio, qui docent, Carolum ideo etiam reprehensum a Pontifice esse. Idem *Clemens* Conrado de Antiochia, nepoti Friderici II. Imperatoris et Friderico filio, qui pariter captus erat

erat cum Conradino venisset subsidio, et similiter supplicio affectus fuisset, nisi Pontifex vitam ei a Carolo obtinuisset.

Carolus autem cum in Siculos, armis subactos, mansuetudine uti debuisset, ad firmandum sibi in eos regnum, ille hoc quæsitivè ratione contraria, Gallis concedendo omnem licentiam, quibus etiam solis administris utebatur, prædandi, et opprimendi non solum per enormes exactiones pecuniarum, verum etiam pudicitiam eripiendo tam virginibus, quam conjugatis effrena libidine. *Petrus* Rex Aragoniæ Constantiam Manfredi filiam sibi habuit copulatam matrimonio. Hunc Siculi invitarunt, et exstimularunt ad regnum Siciliae sibi asserendum. Erupit flamma admodum celeriter. *Panormi*, ut ibi moris erat, multitudo maxima virorum, et feminarum feria secunda Paschatis, quæ tunc a. 1282. in diem 50. Martii inciderat, cujusdam hilaritatis causa, ad propinquum locum, qui Mons Regalis vocatur, se contulerat. Ibi Gallus quidam libidinosus, et impudens feminam palam apprehenderat, ut ea abuteretur; cumque ad eam liberandam accurrissent Siculi; iidem deinde conspirarunt ad Gallos omnes eadem adhuc die dato campanæ sono pro vesperis, contrucidandos. Id, quod tali iracundia perfecerunt, ut etiam infantes Gallis genitoribus sotos, nondum natos ex discissisque matrum ventribus extractos confoderint: statimque quod *Panormi*, idem per universam Siciliam factum sit. Hæc caedes Gallorum *Vesperæ* vocantur *Siculae*. *Petrus* Rex Aragoniæ cum supervenisset cum classe, Siciliam nullo negotio occupavit. Carolus ex animi ægritudine obiit. pag. 88.

§. 12. Clementi IV. vita functo a. 1268. *Gregorius X.* successit. Jam aliquoties Imperatores Græcorum ultro se se obtulerant ad ineundam communionem cum Romana Ecclesia. Etiam *tractatus* institutus est de hac valde memorabilis. Fratres Minores quinque ex Ordine S. Francisci venerant Nicæam, ubi Vatacius Imperator Græcorum eo tempore residebat, et Germanus Græcorum Patriarcha Constantinopolitanus. Ambo, his Fratribus benigne susceptis, declaraverant suam ineundæ communionis voluntatem. Missi etiam hac de causa legati sunt a Vaticano ad Romanum Pontificem Gregorium IX. Hic duos ex Ordine Prædicatorum, et duos ex Ordine Minorum misit ad Vatacium istius rei tractandæ gratia. Hi, ubi Nicæam venissent, suscepti sunt magno cum honore, et veneratione, ita ut totus etiam Clerus iis obviam processerit. Institutum deinde colloquium est, et quesitum ex Græcis, quales causas haberent sue disjunctionis ab Romana Ecclesia. Duas responderunt esse, unam ob processionem Spiritus sancti, alteram propter azymum panem ad conficiendam Eucharistiam. Latinis etiam insuper vitio dabant additionem ad Symbolum verborum *filique*. Sic vero ista defenderunt Nuntii Romani Pontificis, ut Græci progredi ulterius in disputando nequiverint, attamen veritati non acquiescentes, ad verba indecora descenderint. Non eo minus Gregorius X. cum rursus de hoc negotio *Michael Palaeologus* Imperator egisset, et spei plenas literas misisset, se promissimum exhibuit ad tractandum denno cum Græcis, et Concilium generale eum in finem Lugdunum indixit. pag. 97

§. 13. Hoc Concilium *Lugdunense II.* inter œcumenica decimum, et quartum cepit die 7. Moji 1274. Constitit ex Episcopis quingentis præter Abbates, aliosque inferiores plures adhuc Praelatos. Affuerunt etiam Regum, et Principum plurimum legati. Primis tribus sessionibus, dum Græci ex Oriente nondum adessent, tractatum de his questionibus est, quæ erant controversæ inter Latinos, et Græcos, et quid Orthodoxæ fidei esset, confirmatum, et stabilitum. In subsidium expeditionum pro Palæstina decimam partem proventuum per annos sex promiserunt Episcopi, et Abbates, et de hoc deinde factum etiam statutum est. Advenerunt tunc etiam legati, Georgius Logotheta cum duobus aliis aulicis Imperatoris Michaelis Palæologi, Germanus, et Theophanes Metropoli Nicanus Episcoporum nomine. Erat tunc Josephus Patriarcha Constantinopolitanus. quia vero se pervicacissime opposuerat uniundæ communioni; Imperator illum ad monasterium relegavit, Germanumque ei substituit. Tam Imperator, quam etiam Episcopi in literis suis ad Romanum Pontificem, hi sex, et triginta erant subscripti, professi sunt credere et tenere fidem eam, quam tenet, et docet Sancta Romana Ecclesia, speciatim illa etiam exprimendo, quæ habebant Græci dissona ab eadem Romana Ecclesia: cumque deinde non tantum suo, verum etiam omnium Episcoporum absentium nomine iusjurandum dedissent de his servandis, quæ eorum scripta professio continebat; Pontifex insonuit hymnum *Te Deum laudamus*, quem ipse, omnesque ceteri gaudio exultantes, et inter lacrymas decantaverunt. Die 26. Junii hoc factum est. In festo autem Apostolorum Petri, et Pauli die 29. Junii Pontifici, rem Divinam facienti, adstiterunt Epi-

Episcopi omnes etiam Græci, et tam Latina lingua quam Græca decantatum Symbolum est, ter repetendo, *Qui a Patre, Filioque procedit.* In hoc Concilio accuratius etiam definitum est, quomodo habendi Cardinales essent, dum discordando inter se, Pontificis electionem retardarent. Inter causas, cur hoc Concilium coegerit, Pontifex posuerat etiam correctionem morum, et quamam ratione ista perfici deberet. Quæ vero res, dum in consultationem assumpta fuisset; illum modum Pontifex proposuit, et iudicavit optimum esse, eundemque etiam requisivit in Præsulis, ut exemplo suo ceteris præcant; nam hoc si factum fuerit, nullis aliis statutis opus futurum. *pag. 105.*

§. 14. *Josephus* Patriarcha Constantinopolitanus ea conditione missus est ad monasterium, ut si concordia cum Romana Ecclesia non successisset, haberet facultatem redeundi ad Patriarchatum, secus, in monasterio maneret, alterque ei sufficeretur Patriarcha. Itaque *Joannis Beccus* Chartophylax Ecclesie Constantinopolitane evectus ad eundem Patriarchatum est. Iste quoque Imperatori se vehementissime opposuerat, meditati communionem inire cum Romana Ecclesia. Sed cum scrutatus fuisset ex libris SS. Patrum, quæ illorum de processione Spiritus sancti esset sententia, ita de veritate istius dogmatis convictus est, ut illud postea fortissime, et inviete semper propugnaverit. Is igitur non tantum nomen Romani Pontificis ad Dypticha reposuit, verum etiam concilium Episcoporum celebravit, in quo ab his eorundem dogmatum professio facta est, in quibus antea a Romana Ecclesia dissenserant, in Lugdunensi autem
con-

concilio suum his consensum dederant, et anathema quoque in eos conjectum est, qui suae pertinaciae inhærentes Romanam Ecclesiam non recognoscerent pro matre, et capite omnium aliarum Ecclesiarum. At vero ii quoque Episcopi, qui præfracte in disjunctione perstiterunt, ipsi quoque conciliabulum instituerunt, atque in hoc omni cum execratione detestati sunt illam communionem, nactique assecclas monachos cum eminentiis etiam revelationibus sibi divinitus factis, e quibus scirent, illam communionem initam cum Romana Ecclesia esse Deo detestatam, suam vulgarunt execrationem, atque plebem concitarunt ad renuncian- dum illi communioni: quæ furore accensa, et discurrens non tantum Becem, et Imperatorem, verum etiam Romanum Pontificem hæreticum esse clamabat. Nec Proceres, et ipsi etiam propinqui Imperatoris melius erant affecti erga Communionem: quin etiam rebellatum est a quibusdam adversas eandem Imperatorem.

In hoc statu rerum is *decretum* fecit, quo interdixit omnem disputationem, et sermonem de recessu Ecclesiæ Græcæ a communionem cum Romana Ecclesia. Hac autem ratione cum Palæologus non institisset tollendo schismati, quemadmodum juratam fidem dederat, potiusque fovisset illud suo decreto; Martinus IV. Pontifex declaravit, ipsum recidisse in excommunicationem. Nec postea diu superstes fuit a. 1265. mortuus, quem Græci nequidem in sacro loco humaverunt. *Andronicus* filius ei successit in Imperio. Is patri in omnibus consenserat, expetenti communionem cum Romana Ecclesia. Mortuo patre dicebat se hoc tantum simulate fecisse. Revocatur *Josephus* ad Patriarchalem dignitatem, *Bec-*

us ad monasterium se recipit. Ex aliis quoque Sedibus omnibus pelluntur Episcopi probröse, et impactis etiam alapis, qui Communionem amplexi erant, alique in eorum locum ponuntur e fröe hominum: et ut res speciem auctoritatis haberet, institutum est Constantinopoli conciliabulum. Ad hoc introductus ipse etiam Bæcus, libere confessus est, se credere Spiritum sanctum procedere ex Patre, et Filio. Missus est in exilium cum duobus Diaconis ei fidelissime adhärentibus; ubi iubente Imperatore sic habitus est, ut necessaria ad victum ei denegata sint. Quamobrem nec diu superstes fuit. Morti proximus scriptum confecit, quod *Testamentum* appellavit, in quo etiam, atque etiam Processionem Spiritus sancti ex Patre, et Filio asseruit. pag. 411.

§. 15. Gregorio X. a. 1276. successit in Pontificatu *Innocentius V.* cuius nonnisi mensium quinque Pontificatus fuit. Post hunc *Adrianus V.* factus Pontifex est: sed qui jam etiam quadragesimo die Pontificatus mortuus est. Huic *Joannes XXI* successit: isti vero jam nono mense e vivis sublato *Nicolaus III.* Huic tertio anno Pontificatus mortuo Martinus IV. successit. Annos quatuor exegit in Pontificatu. Honorius IV. ei successit. Honorio post duos annos mortuo Nicolaus IV. Sub hoc Pontifice domum Deiparæ *Nazarethanam*, in qua nata, et educata sit, atque deinde salutata ab Angelo Christum conceperit, esse Nazaretho ex Palastina divinitus allatam, et collocatam inter Tersactum, et Flumen, Dalmatiæ oppida, in colle vicino mari Adriatico, hinc vero octavo mensis

se ulterius esse delatam, et prope Recinetum pariter in Dalmatia consedisse, donec hinc quoque post paucos menses ad agrum Lauretanum provincie Picenæ a. 1294. deportata fuisset, est scriptum ab Horatio Tursellino *Hist. Laurentan. lib. 1. cap. 2.* neque absque gravibus, et ad fidem faciendam idoneis monumentis. Post obitum Nicolai IV. cum biennium, et menses tres iterum, quod Cardinales inter se discordassent in ferendis suffragiis, electus tandem est *Petrus e Murrone* eremita, auctor Congregationis Celestinorum, Pontificali nomine Celestinus: sed quem post menses quinque deposuit. *Bonifacius VIII.* ei successit. pag. 119.

§. 16. Fiebant in quibusdam regnis nimis immoderate exactiones a Clero subsidii nomine. Propter has Bonifacius Constitutionem edidit, dictam a primis illius verbis: *Clericis laicos*, atque ipsis etiam Clericis interdixit, ne, si quid exigeretur, præstarent. Res male affecerat *Edvardum III.* Regem Angliæ, et *Philippum Pulchrum* Regem Galliæ. Ille, cum Clerus jam ei promississet decimam partem proventuum suorum, isto autem superveniente decreto renuisset dare, quod promiserat, occupaverat horrea ad Clericos pertinentia; iste Constitutioni Bonifacii opposuit suum edictum, quo prohibuit omnem pecuniæ, et aliarum rerum e suo regno exportationem. Propter hoc edictum questus est Bonifacius Philippo, et declaravit, non fuisse sui propositi prohibere subsidia, sed tantummodo voluisse, ne quod tribueretur, fieret inconsulta Sede Apostolica: cumque Clerus ad illum recurrisset, statim concessit, quod erat petatum. Nec tamen isto modo contentus erat Philippus. *Edvardus* vero Angliæ Rex
etiam

etiam veniam precatus a Clero est, et restitutum se promisit, quod ei per vim abstulerat. In Gallia autem processum est adhuc ulterius. Rex jura Episcoporum, non ita sivit esse, quemadmodum ad illud tempus se habebant, et dominia illorum ad se traxit. *Bernardus* Episcopus Apamiensis ideo sic excesserat reverentiam erga Regem, ut etiam conviciis illum allicerit. Quem cum Rex per satellites suos comprehendendum curasset; Bonifacius istud sumpserat pro facto, quo immunitas Clericalis violata sit, petitque, ut Bernardus e custodia dimissus ad se mittatur. Idem omnes Episcopos Gallie Romam ad concilium evocaverat ideo, quod Rex bona vacantium Episcopatum ad se traxisset: quos Rex ire non permisit, et Parisiis instituto Episcoporum, et Procerum conventu factum Bonifacii tali forma proposuit, quasi supremam potestatem etiam politicam super Galliam sibi vellet asserere. In quam partem illis Constitutionem *Unam sanctam Ecclesiam Catholicam* post illud Romanum Concilium editam etiam trahebant assentatores Regis, eo quod dixisset in ea, spirituales potestatem esse eminentiorem seculari potestati. At vero ipse *Bonifacius* cum cognovisset, istud de se spargi, Petro Plote legato Philippi ad se misso, dixit, annis quinquaginta operam se dedisse juri discendo, scire se, duas potestates esse creatas a Deo, atque ideo non inim dehere credere tantam fatuitatem, tantamque insipientiam fuisse, vel esse in capite suo: protestari se, quod in nullo vellet usurpare jurisdictionem Regis; Regem tamen negare non posse, quin esset subjectus Pontifici ratione peccati. pag. 125.

§. 17. *Bonifacius* ad rem componendum, quæ inter se, et *Fridericum Regem* intercebat, ultro misit *Joannem Moinium* Cardinalem legatum ad eundem Regem, et offerebat absolutionem ab excommunicatione, si eam incurrisset. Qui vero conditiones respuit, sub quibus reconciliatio erat oblata. Quin celebrato conventu *Parisiis* Episcoporum, et Procerum omnium actionem instituit in ipsum *Bonifacium*. *Guilielmus Nogaretus* Juris doctor velut accusator illius in medium processerat, reumque egerat hærescos, simoniæ, aliorumque atrocissimorum criminum, neque esse Papam, qui vivente antecessore suo ad Pontificatum adscenderit. Itaque decernitur, alium oportere eligi Pontificem. Mittuntur hac de re literæ ad Cardinales, et ad omnes Reges. His literis autem *Bonifacius* suas opposuerat, docens ista, quæ in eum collata sint, meram esse calumniam: sed neque Concilium generale absque se posse celebrui, quod vero in gratiam hominum pestilentissimorum facturum non sit. Nec istud satis erat *Philippo*, quod jam egerat. Misit eundem *Guilielmum Nogaretum*, et *Sciarram Columna* (iste cognatus erat duorum Cardinalium e familia *Columna*, quos *Bonifacius* dignitate Cardinalitia privaverat, et in Galliam fugiens Regi suam operam addixerat) cum tercentis equitibus ad *Bonifacium comprehendendum* *Avagniam*, ubi morabatur. His, postquam in ædes vi irrupissent, Pontifex indatus vestibibus Pontificibus ultro conclave, in quo erat, aperiendum curavit. Volebant eum adigere, incusso metu, ad deponendum Pontificatum. At ille caput offerens, *Hunc mihi viro, ait, nullus auferet*. Triduum, postquam Galli Pontificem suis custodiis cin-

cinctum tenuissent, Alagnienses adversum eos arma ceperunt, in fugamque egerunt multis eorum occisis. Bonifacius Romam reversus parabat convocare generale concilium, ubi iudicium de tam atroci sibi illata injuria fieret. Mortuus vero est jam post unum mensem. Bonifacius non caret insectationibus eorum, qui famam Romanorum Pontificum amant rodere. In illius defensionem sic scriptum est a Natali Alexandro: *Caput muro concussisse, digitos corrosisse, desperato similem mortuum esse, Ciaconius, et Spondanus post Nicolaum Gillium scripsere. At S. Antonini, Platinae, Pauli Aemali, aliorumque silentium, et Bonifacii celebrata magnanimitas id de ipso credere vetant.*

Dum annus *secularis* inivisset tercentissimus supra millesimum prima Januarii et subsequentibus diebus hominum maximus confluxus fiebat ad Basilicam S. Petri. Quidam ex his, qui annos aetatis centum superaverant, testabantur, idem factam esse etiam ultimo anno prioris seculi, atque sibi a parentibus inculcatum, ne idem facere negligerent, si eoque in vita superstites mansissent ad obtinendam indulgentiam peccatorum. Quamobrem Bonifacius, quamvis nihil de hac Indulgentia in literarum monumentis reperiri potuisset, fecit decretum, quo concessit plenam peccatorum indulgentiam quovis centesimo anno Basilicas Apostolorum Petri, et Pauli visitantibus, si Romani essent, diebus triginta, si extranei quindecim diebus. Tantus statim confluxus hominum eodem adhuc anno factus est non solum ex Italia verum etiam abis regionibus, ut singulis diebus peregrinorum triginta millia fuerint, quæ Urbem ingressa, et totidem, quæ egressa sunt.

Cle-

Clemens VI. deinde Jubilæum ad quemvis annum quinquagesimum, Urbanus VI. ad annum quemvis trigesimum, et tertium, Paulus II. ad annum quemvis vicesimum, et quintum posuit. pag. 155.

§. 18. Bonifacio VIII. successit in Pontificatu *Benedictus* XI. Huic Philippus Rex illico gratulatus de dignitate est. Benedictus vero statim etiam eundem Philippum cum omnibus, qui ei adherentes eandem censuram incurrant, excommunicatione absolvit, exceptis solummodo iis, qui Bonifacium Anagninæ adgressi erant. Sed Benedictus nonnisi octo mensibus Pontificatum tenuit, sublatu veneno. Vacavit deinde Pontificatus mensibus fere undecim ob Cardinales scissos in partes duas; quarum altera Italum, altera Gallum vellet Pontificem habere. *Albertinus* Cardinalis, et Episcopus Ostiensis, eam deinde rationem eligendi proposuit, et svasit, ut ii, qui pro Gallo starent, tres proponerent: ex his autem stantes pro Italo eligerent, quem vellent, istam vero electionem omnes ceteri ratam haberent. *Bertrandus* de Gotto Archiepiscopus Burdigalensis male erat affectus Regi Philippo ob quasdam injurias suis consanguineis illatas a Carolo Vasio Regis fratre. Albertinus svasit Regi, ut cum Bertrando in gratiam rediret. Nam si a Cardinalibus Gallum Pontificem habere cupientibus Bertrandus esset propositus inter illos tres, videbit futurum, ut altera pars hunc eligeret, habens illum Gallis non bene affectum. Rex cupidissime secutus est, quod ei erat svasum, statimque ad Bertrandum ipse venit, eique demonstravit, sibi esse proclive facere, ut fiat Pontifex, sed debere prius quædam sibi promittere, quæ sit præstiturus, postquam factus fuerit Pontifex eadem.

eademque statim exposuit, præter unum, quod se expositurum dicebat tantum tempore et loco suo. Bertrandus ad ista fidem suam obligavit, et electus est Pontifex, dictus Clemens V. Ab hoc Romani Pontifices Avenione residebant usque ad Gregorium XI. spatio annorum 71. Clemens VI. Avenionem etiam suæ possessionis fecit, emendo eam ab Joanna Regina Neapolitana. pag. 145.

§. 19. De *Templariis* jam scripserat etiam antea aliquis male olens rumor. Quidam ex his fugitivus ex Ordine, et captus ob delictum, Squino de Floriano in carcere narraverat, quæ solebant a Templariis fieri: qui vero Regi ista indicavit. Alii dicunt, Noffum Templarium fuisse, qui ex carcere profugus, in quem a Magistro sui Ordinis erat missus, hoc indicium Regi fecerit. Regis mandato una, eademque die decima tertia Octobris a. 1307. comprehensi in Gallia sunt omnes Templarii. Ex his, sumptis in questionem, prodierunt ejusmodi forditates, quas vel nominare inverecondum sit. Repertum etiam est, ei, qui ad Ordinem reciperetur ipsos solere offerre Christi, in Cruce pedentis, effigiem ad eum ter abnegandum, et conspuendum, ab iisdem Templariis adorari cranium humani capitis deauratum cum proluxa barba, et oculis rutilantis. Quæstionem cum Clemens Pontifex etiam per seipsum instituisset; misit literas in Germaniam, aliaque regna de Templariis etiam ibi comprehensendis, et ad custodiam ponendis. Idem Pontifex indixit insuper generale concilium Viennam, sitam in Delphinatu Galliarum ad tractandum de Templariorum Ordine, de fidei puritate asserenda contra hereses, de moribus instaurandis, et subsidiis comparandis pro Terra sancta. Die 18.

Octob. 1311. coepit Concilium, cui plures, quam trecenti assuerunt Episcopi. In hoc concilio extinctus Ordo Templariorum est, suffragantibus omnibus Episcopis præter unum Italum, et tres Gallos. *pag: 147.*

§. 20. *Templarios non omnes habent sublatos* justis de causis, sed propter eorum opes, quibus Philippus Rex Gallie iuhians Clementem V. Papam induxerit ad abolendum illorum Ordinem. Parisiis, et in aliis civitatibus Gallie per Quesitores Fidei est primum facta de ipsis inquisitio. Hanc deinde Pontifex etiam per seipsum fecerat. Ea, quæ reperta sunt ex propriis Templariorum confessionibus, producta fuerunt in Concilio. Damnatus est Ordo omnium Episcoporum, solis tribus demptis, suffraganis. In contrarium nihilominus asserri solent ista *Clementem V.* in Constitutione sua ipsum dicere, se Ordinis abolitionem non fecisse per modum definitivæ sententiæ, cum eam super hoc (Ordine) secundum inquisitiones, et processus prædictos non posset ferre de jure, sed per viam provisionis, et ordinationis Apostolicæ, hunc sustulisse. Quia videlicet, quanvis acta esset inquisitio; forma tamen ulterior judicialis non est observata: alioquin secus, quod de jure, et secundum jus, atque æquitatem non esset actum, iniquum fuisset: quod certe de se, et de Concilio, Clemens dicere noluit. *Dicunt* deinde, crimina, quorum nomine condemnatus Ordo est, fuisse fundata in delatione illorum duorum Templariorum, qui vero proditionem suam maligne fecerint, irati suo Ordini. Quod vero non ita est. Nam istud eo solummodo serviverat, ut inquisitio institueretur. Petrus Puteanus in *Hist. Templarior.* quam ex

ex ipsis Actis judicialibus confecit, docet, ex centum, et quadraginta Templariis, qui Parisiis sumpti in quæstionem erant, nonnisi tres fuisse, qui illa negaverint, ob quæ Ordo damnatus est. Trevis, Cadomi, Carcassone facta eadem inquisitione ad unum omnes, crimina eadem confessos esse. Ex Parisiensibus duos, et septuaginta ipse Pontifex ad se adducendos curaverat, qui vero eadem crimina denuo coram ipso recognoverunt. Sed Molæus *inquirit*, Magnus Ordinis magister cum pluribus aliis revocavit deinde suam confessionem, et fuisse hanc etiam ab aliis tantum metu extortam. Molæus, et quidam alii omnino revocarunt suam confessionem: sed hoc fecerunt tantum post Concilium, dolenter ferentes sui Ordinis condemnationem, et abolitionem, seque vindicare volentes, Pontificem, et Concilium arguebant iniqui iudicii, ideoque damnati ad rogum sunt. Nam per Concilium nonnisi ad poenitentiam condemnati erant, illique pro ratione factæ confessionis cum majore, vel minore indicio animi poenitentis, ipseque etiam rigor iste illis deinde mitigaretur, quorum sincera observata esset poenitentia. Nec tormenta ipsis adhibita sunt ad exprimendam confessionem, ut hanc mallent falsam criminum de se confessionem facere, quam illos cruciatus, et tormenta sustinere. Hæc itaque confessio erat magis libera, quam coacta. Nec Regis Philippi impulsu Pontifex abolevit Ordinem, ut ille ejus bonis potiretur, quæ Equitibus Jerosolymitanis S. Joannis, postea dictis Rhodiis, post Rhodum a se captam, et Turcis ereptam sunt collata. pag. 151.

§. 21. Anno 1307. Conventus *Pictavi* est institutus, cui affuit ipse etiam Clemens V.

Philippus Rex Galliae, legati quoque Regis Angliae, et Siciliae, tractatumque in eo est de subsidis belli, et expeditione apparanda in Orientem. In hoc Philippus Rex indicaverat etiam Clementi, quid illud esset, quod petierit sibi praestari ab eo, si factus Pontifex esset, tunc autem non expresserat. *Supra* §. 18. Istud vero Pontifex dicebat, se non posse ficere extra concilium generale, ne simpliciter Regi negaret, ad quod se obstrinxerat improvide, dato etiam jure jurando, et nullo modo honeste poterat praestari. Ad Concilium Viennense ideoque venerat etiam Rex, ut illud idem urgeret. *Petebat* autem, ut Bonifacii VIII. nomen e Catalogo Pontificum deleteretur, ejusque corpus, et ossa comburerentur tamquam haeretici. Ne contra fidem datam videretur agere, permisit Pontifex, ut institui possit actio. *Gulielmus Plessius* erat actor, qui vero nonnisi ejusmodi produxit, quae erant insulsissima. Nam probaturus, Bonifacium fuisse haeticum, dicebat, quosdam esse, qui audiverint illum dixisse, asinum, vel canem se malle esse, quam Gallum, videlicet gente: unde arguebat, Bonifacium non credidisse animae humanae immortalitatem, neque vitam aeternam: sed neque ullum nominare scivit, qui istud ex Bonifacio audivisset. Alterum rursus afferebat velut illius dictum. Quod si totius mundi homines starent in una, et ipse solus in altera parte: tamen ab his non posset decipi, nec in jure, nec in facto. Ex quo rursus, Ergo, inquit, habet demonem, cuius nitatur consiliis, ac proinde etiam est haeticus. Sic se habebant omnia, quae crimina data erant Bonifacio. At vero Cardinales ex ejus vita, et rebus, quae egit, ostenderunt, sensa ipsius de Religione fuisse intemerata semper.

Duo

Duo Catalauni equites ad probandam innocentiam Bonifacii adversarios ipsius provocarunt etiam ad singulare certamen, ut moris tunc erat, ista etiam ratione probare innocentiam. Tunc Rex erubuit, nec amplius quidquam conatus est.

Multa in hoc Concilio edita a Clemente V. decreta sunt, quæ Clementinarum nomine in Corpore Juris Canonici veniunt. Ad eversionem *Raimundi Lulli* ex Fratribus Minoribus tertii Ordinis constitutum ab hoc Concilio est, ut lingua Arabica, Hebræa, et Chaldaica in Academiis doceretur. Arabica lingua dirigebatur ad Saracenos, reliquæ duæ ad Judæos convertendos ad Christi Religionem. Templarii inflati potentia, et divitiis, non se morigeros gesserant erga Episcoporum præcepta, attinentia etiam ad externam, et extra sua monasteria conversationem. Etiam ex aliis Ordinibus nonnulli immiscrant se ad munia, quæ propria sunt Parochorum absque illorum voluntate, et consensu. Querimonie ea propter factæ sunt a quibusdam Episcopis. Surrexerat vero Jacobus Abbas Ordinis Cisterciensis ad defensionem earundem exemptionum. Ea moderatione controversia composita est, et statuta, ut et Præsules sinnerent intacta jura exemptionum; et ne Religiosi quidpiam sibi sinnerent in munis, quæ propria sunt Episcoporum, et Parochorum absque illorum concessione. Nam exemptiones certe quidem factæ non sunt a Sede Apostolica, nisi justis de causis. *pag. 164.*

§. 22. Anno post Concilium Viennense altero Clemens V. decessit. *Joannes XXII* ei successit post intervallum annorum duorum, quo Sedes Pontificia vacabat propter viam allatam ch-

gen-

gentibus Cardinalibus, et dissipatis. Philippi Pulchri Regis Galliae ingenioso consilio perfecta deinde electio est.

A Friderici II. Imp. obitu usque ad a. 1273. etsi fuerint, qui se pro Regibus Germaniae vellem gerere; tamen nullius certa erat dignitas, oppugnata ab æmulis. Io autem anno, qui dictus est, *Rudolphus* Habsburgicus insigni pietate, et fortitudine bellica excellens Princeps erectus ad Regis dignitatem est. Ille est conditor etiam Imperii Austriaci, dum Ottocaro Bohemiae Rege, a se devicto, Austriam Impetio Germanico asseritam Alberto filio suo contulisset. Rudolpho successerat *Adolphus* Comes Nassoviae. Quem vero ob enormia tributa, imposita populo, seque ab eo despectos Electores e dignitate deiecerunt, eique Albertum, filium Rudolphi, substituerunt. Hunc vero occidit Joannes, ejus nepos ex fratre, quod bona, quæ tutoris nomine tenebat, nondum ei tradidisset. Henricus Luxemburgicus ei successit. Jam anno quinto Imperii decessit. Erat rumor, ex quo collecto Scriptores etiam plures divulgavit, Henricum esse veneno sublatum, quod ei Bernardus Politiæ præbuerit in hostia consecrata, ex Ordine Prædicatorum eidem Henrico a sacris Confessionibus. Post mortem in ejus cadavere, dissecto a medicis, nullum vestigium veneni repertum est. Illius filius Joannes, Bohemiae Rex per literas suas datas publice etiam testabatur, se in rem hanc inquisivisse, falsamque reperisse. Homines tamen a nostris Sacris alieni, ad invidiam Sacerdotio conflandam, non dubitarunt istam adhuc ad nostram usque ætatem serere famam. pag. 169.

§. 25. Post mortem Henrici e septem Electorum suffragiis quinque obtinuerat *Ludovicus Bavarus*, duo *Fridericus Austriacus*. Dum illorum uterque sibi vellet dignitatem asserere, enatum est civile bellum. Hujus flammam ut extingueret, *Joannes XXII. Papa* controversiam ad se revocaverat. Qua vero conditione illorum penter uti volebat. *Fridericus* a *Ludovico* erat devictus, et captus, tantumque sub ea conditione dimissus, ne quid postea moliretur deinceps. Hoc pacto res potuissent pacate manere, nisi *Ludovicus* se junxisset hostibus *Romani Pontificis* *Gibelline* factionis, quorum talis erat adgressio, ut *Pontifex* necesse haberet comparare sibi exercitum, quales *Cruce* insigniti proficisci solebant adversus *Saracenos* in *Orientem*. Qua de causa *Pontifex* etiam ei institerat, quod jam inceperat agere de *Ludovico*, ut dubiam illius dignitatem haberet, et vellet illum ab hujus administratione abstinere, donec ipse rem dipudicasset. Quo vero *Ludovicus* magis exarserat, et non se, nam eo nomine etiam, quod *schismaticis*, et *rebellibus* se junxisset, *Joannes Papa* de *Ludovico* questus erat, illamque litem ei intentaverat, verum ipsum *Joannem* esse *hæreticæ* pravitatis fautorem, et *Ecclesiæ* depravatorem, et perturbatorem, regressit, speciatimque ei objecerat, quod in fratribus *Minoribus* secreti *Confessionis* sacramentalis violationem, quam solerent facere, dissimularet. Hoc de violatione ista nec *Ludovicus* probavit, nec usquam alibi de hac est reperire vestigium.

Habebant vero *Fratres Minores* inter se controversiam ad summamne paupertatem, ut nihil proprii, etiam in communi, possent habere,
et

et possidere vi suae regule obligarentur. Nicolaus III. ut controversiam componeret, omnium rerum, quas Fratres Minores possiderent, dominium in se transumpserat, solo illarum usu ipsis relicto. Hinc vero iidem Fratres Minores se coeperant supra omnes alios Religiosorum Ordines efferre, quasi qui soli paupertatem servarent undique perfectam, eique aequalem, quam Apostoli, atque ipse etiam Christus servaverit. Hanc vero assertionem Christum, et Apostolos nihil habuisse proprii Joannes XXII. *erroneam, et haereticam* declaraverat esse, atque illud ei in dominium, quod Nicolaus III. in se receperat, Fratribus Minoribus restituit. At vero isti declarationi Pontificis non omnes acquieverunt, verum obstrepebant. Istos Pontifex, erant autem *Michael Caesenae*, supremus Ordinis Minister, Gulielmus Occam, et Bonagratia, ad se jussit venire; cumque nullis monitis potuisset ad sanitatem revocare, et jussisset Avenione manere, illi vero aufugissent, excommunicatione ipsos percussit. His vero Ludovicus Bavarus etiam triremem misit, qua ad eum debeherentur in Italiam Gibelinis sociatum, istisque adiutoribus deinde usus in iis est, quae deinde adversus Joannem Papam egit, et in schismate, quod conflavit. Idem Ludovicus nactus praeterea est, *Marsilium* de Padua, Jurisconsultum, et *Joannem* de Janduno Theologum, et Philosophum, qui ei principia ingenerarunt de potestate Principum seculari supra spiritum Ecclesiae, quibus infascinated illa aasus est, quae ei nunquam in mentem venissent, si istos doctores non habuisset. pag. 174.

§. 24. *Ludovicus* statim ut venerat in Italiam a Gibelinis adversus Pontificem invitatus

a. 1527. *conventum* celebravit Tridenti, atque in hoc iudicium de Joanne Papa instituit, pronuntiaturque est, reum hereseos esse, adeoque desuisse etiam esse Pontificem. Mediolanum deinde processerat, atque ferream coronam sibi imponendam curavit: hinc vero Romam profectus est, ubi Imperator Romanorum coronatus est ab Jacobo Albertino Venetiarum Episcopo, et Gerardo Orlandino Episcopo Aleriae in Corsica, ab Joanne Papa depositis ex Episcopatu. Diebus paucis post Ludovicus præ foribus Ecclesie S. Petri in suggestu omnibus insignibus dignitatis Imperatorie exornatus cum sedisset, populusque convocatus circumstetisset, et per Nicolaum Fremitam S. Augustini, ex carcere profugum proclamatum fuisset ter, essetne quispiam, qui Jacobum Presbyterum, (Joannes Papa isto nomine designabatur, quod antea gerebat) vellet defendere; nemine respondente, *lecta est sententia*, qua idem Jacobus, id est Papa Joannes XII. denunciabatur depositus e Pontifici dignitate ob hæresim, et futurum, ut propediem Pontifex ab Imperatore ponatur alius. *Jacobus* vero *Columna* triduo post singulæ immositate recitavit publice sententiam, a Pontifice in Ludovicum Imperatorem latam, et ad valvas Ecclesie S. Marcelli affixit, seque equo conscenso ex Urbe proripuit.

Cum illa scena prior acta fuisset die 22. Aprilis a. 1528. altera rursus secuta est die 12 Maii subsequenter mensis. Iterum Ludovicus sedit in throno ante fores Vaticanæ Ecclesie, alte constituto, ornatus omnibus insignibus Imperatorie dignitatis. Nicolaus, ille idem, cujus jam *lecta* mentio est, habuit sermonem ad populum. *Jacobus*

bus Albertinus, hujus quoque jam facta mentio est, ter voce magna rogavit eum lem populum, placeretne ei habere *Petrum Corbarium* Papam. Facta acclamatione cum dispositi fuissent, qui acclamare inciperent, Ludovicus jussit legi decretum electionis, et Corbarium ad se sursum ad suggestum vocatum penes se constituit, anulum in digitum ejus induxit, stola Pontificali induit, atque nomen Nicolai V. ei indidit. Corbarius ex Ordine Minorum Conventualium erat, sed hypocrita. *Scena* tamen hec diu non duravit. Volebat Ludovicus Siciliam pro se occupare. Res non successerat, et a propriis militibus desertus est ob stipendia sibi non soluta. Romæ tam in ipsum, quam in Corbarium undique exaudiebantur probrosæ voces, imo lapidibus impetebantur, et inactabantur ii, qui ex ejus factione erant, atque Germanorum, qui Romæ mortui, et tumulati erant, cadavera e sepulcris extracta per pueros raptabantur in plateis. Tam Ludovicus, quam Corbarius ex Urbe se subduxit. Adhuc Pisis et Ludovicus, et Corbarius scenam eandem, quam Romæ luserant, in Joannem Papam, ejus etiam simulacro confecto, et stramine effarto, in ignemque conjecto continuerunt: unde tamen nonnisi pudorem etiam, quo confundebantur, reportaverunt. *pag. 180.*

§. 25. Pisis Ludovicus cum in Lombardiam se contulisset ad comparanda subsidia belli, Pisanam *Corbarium* ex civitate expulerunt. Defecit deinde Hetruria primum a Ludovico, quam secutæ sunt aliæ etiam Italiæ civitates. Nec res illius melius stabant in Germania. Jam enim parabatur electio alterius Imperatoris. Indigne quippe omnes ferchant ipsius eam temeritatem, qua

qua sibi arrogans supremam supra Ecclesiam potestatem, illud egit adversus Joannem Papam, quod jam commemoratum supra est. Corbarius latebras querens, cum detectus fuisset, ductus est ad Joannem Papam, cui se in monachi veste, sine ad collum posito obtulit, ad pedesque proci dens illius misericordiam imploravit. Ea vero benignitas Pontificis fuit erga illum, ut membris suis creverit, osculo exceperit, et tria aureorum millia in singulos annos ei assignaverit, attamen appositis ei custodibus. Post id etiam *Ludovicus* semel, atque iterum miserat legatos ad Pontificem deprecandi, et veniæ petende causa. Leccerat vero istud non sincera ductus poenitentia, tantumque, ut Pontifex ipsum protegeret, seque interpolaret adversus alterius ad Regiam dignitatem electionem, qui Marsilium, aliosque a Pontifice damnatos adhuc apud se retinisset. Dum autem ista aguntur Joannes XII. a 1551. decessit, et *Benedictus XII.* ei successit: qui prior etiam *Ludovicum* per literas invitaverat ad sui reconciliationem cum Sede Apostolica. Tractari cepit inter Benedictum, et *Ludovicum* de conditionibus. Philippus V. cognomine Longus Rex Galliarum, et Robertus Rex Neapolis intercesserunt, ne Pontifex *Ludovicum* prius excommunicatione solveret, quam alter electus esset Rex Germaniarum. Philippus prensabat hanc dignitatem. In Robertum, quod arma cepisset pro Joanne XII. *Ludovicus* tulerat capitis sententiam, eamque subiisset, si capi ab eo potuisset. Anno 1552. *Benedicto XII.* mortuo *Clemens VI.* in Pontificatu successit. Durabat adhuc tractatus de reconciliatione. Neque enim *Ludovicus* ea facere volebat, sub quorum conditione illa ei tribuenda erat. Electores autem suis

suf-

suffragiis Ludovico abrogarunt dignitatem, et Carolum IV. Joannis Bohemæ Regis filium ad eam evexerunt. Dum adhuc arma Ludovicus parasset ad occupandam Siciliam; in venatione ex equo delapsus a. 1347. mortuus est anno altero, postquam dignitate Imperatoria exutus fuisset. pag. 187.

§. 26. *Joannes XXII.* in aliquot concionibus suis dixerat, Sanctos in cælo non videre, nec visuros faciem Dei sive divinam essentiam ante resurrectionem mortuorum. Hoc autem is solummodo protulerat velut rem, de qua in utramque partem adhuc quædam disceptatio esset, et quam ipse etiam S. Augustinus dubium reputaverit. Quapropter idem Joannes etiam Philippo VI. Regi Galliæ scripserat, ut sineret de ea disputari, quo ad veritatem quæstionis promptius possit perveniri, donec aliud per Sedem Apostolicam esset ordinatum, vel etiam declaratum; cumque rumor sparsus fuisset, Joannem Papam negare, Sanctos Dei visione frui ante resurrectionem; is literis etiam emissis in universum Christianum orbem, hunc de se rumorem refutaverat. *Calvinus* rem hanc ita depinxit in suis Institutionibus, ut diceret, totam Sedem cum suis salturis, Cardinales intellexit, tunc prorsus concidisse, quasi qui ipsi etiam Joanni Papæ hac in re consentientes fuerint: cum neque ipse Joannes quidpiam de ea tanquam certum asseveraverit, Gersonemque testem citat, qui neque natus adhuc tum erat. Sed neque illud verum est, etiamsi Gerson dicat, per Theologos Parisienses cum sono buccinarum coram Rege Philippo damnatam esse Joannis sententiam: siquidem in Actis istius Tractatus de hoc nihil, potiusque con-

contrarium sit, atque Regi Doctores Parisienses testatos esse, Joannem, quidquid in hac materia dixerit, non asserendo, sed solummodo recitando dixisse. Destinatum sibi Joannes XVII. habuit, quæstionem hanc decidere: quod morte interveniente ipse non perfecerat, Benedictus XII. ejus successor istud deinde præstitit, definit-que Saletos jam etiam ante resurrectionem frui Dei visione. *pag. 192.*

§. 27. Benedicto XII. a. 1342. mortuo successit *Clemens VI.* Clementi VI. *Innocentius VI.* Cardinales antequam hunc elegissent, et ferre suffragia cepissent, *leges* quasdam conceperant, et ab unoquoque sui collegii iusjurandum exegerant de his servandis, si factus esset Pontifex. Quidam, atque ipse etiam Innocentius hoc iusjurandum solummodo sub conditione dederunt, si jura sinerent, ut Cardinales possint in potestate circumscribere Pontificem. Ut autem factus Pontifex est, et judicasset, ad hoc nullum ipsis esse, non tantum in irritum misit omnia illa, quibus ligare volebant Pontificem, verum etiam statuit, nihil etiam valiturum, si qui postea similiter attentassent. Romanus Pontifex suam potestatem a Christo habet. Illus est Vicarius. Quæ se igitur manus porrigit adversus jura, et potestatem Romani Pontificis, eadem se injicit in ea, quæ Christi sunt. Innocentio VI. a. 1362. successit est. *Urbanus V.* Contulerat se Romanam habitaturum, sed rediit Avinionem ad pacem componendam inter Regem Galliarum, et Angliæ, ubi etiam vita sanctus est. Cum Romæ esset, eodem venerat *Joannes Palaeologus* Imperator Græcorum, et facta Fidei professione publice communionem inivit cum Catholica Ecclesia. *Urbanus V.*

V. successit *Gregorius XI.* Qui post moram
duae Avenione trium circiter annorum, rediit
Romam, et tunc cessavit Pontificum commoratio
Avenionensis. pag. 202.

§. 28. Errores, qui hoc spatio temporis, per
quod se tendit haec quanta pars Institutionum ha-
rum, sunt jam aliqui memorati §pho 5. Fuerunt
vero etiam alii. Qui tam Joachimum Abbatem,
ejus errores in Concilio generali Lateranen-
si IV. damnati sunt eodem citato §pho 3. defen-
dendum suscepit libro, quem *Evangelium*
aeternum appellavit. Non enim certo con-
stat de ejus auctore. Continebat, doctrinam Joa-
chimi esse præcellentiore doctrina Christi. Le-
gem Evangelii neminem ad perfectionem per-
duxisse, et jam desiisse, solos nudipedes esse
idoneos ad docendum, ut omittam cetera plura
ineptissima, et absurdissima. Non tamen eo mi-
nus *Gulielmus* de Sancto Amore, Doctor
Parisiensis, hoc Evangelium Aeternum, damna-
tum ab Alexandro IV. libro in hunc finem com-
posito, defendit, et plures nactus est assecclas ex
ipsa etiam academia Parisiensi. Alia nova secta
exstitit *Stadingorum*, qui abjecerunt, et
contemptui habuerunt potestatem Ecclesiasticam:
Ecclesiasticorumque bona, imo etiam Comitum,
et nobilium invadebant, in eosque grassabantur
non tantum eos contundendo, verum etiam occi-
dendo. Eucharistiam sumptam et in ore do-
mum portatam in cloacam expuebant, mundum-
que a Luciferi, demonum principe, conditum
assererebant. Militum copias immissis partim occi-
si, partim dissipati sunt. Rursus alia secta or-
ta est *Apostolorum*, hoc enim sibi nomen
adsciverunt auctore Gerardo Segarelli. Tunica
alba

alba induti, fune præcincti, et barbati incedebant. Habebant dogma, mundum a Deo Patre se cum severitate gubernatum usque ad adventum Christi, gubernaturi eundem mundum per gratiam, et cui jam etiam gubernatio tertia successerit Spiritus sancti per Charitatem. Hanc charitatem sibi esse vendicantes, nihil erat tam foedum, atque turpe, cujus sibi licentiam non dedissent, quia istud, ut sibi sumebant, charitatis impulsu exercerent. Potestatem, quam Christus in Ecclesia posuit, tantummodo sibi arrogabant. Militia Cruce insignita etiam adhibita est, ad sectam hanc coercendam, et eradicandam.

Alia secta enata etiam est *Fratricellorum*. Ex iis Fratribus Minoribus hec processerat, qui quasi juxta regulam S. Francisci, nihil proprium, ne in communi quidem, habere, sibi fuisse esse asseriebant: cumque Joannes XXII. declarasset, licitum ipsis esse, habere granaria, et cellaria ad reponenda ea, quæ mendicando collegissent citra aberrationem ab regula S. Francisci, illi negarunt, istud recte esse ab eodem Joanne declaratum, neque huic juris aliquid fuisse in regula S. Francisci quidpiam relaxandi, vel aliter ordinandi: quin per hanc declarationem dicebant, Romano Pontifici, et omnibus Episcopis ablatam etiam esse omnem potestatem, et nonnisi apud se remansisse: iidemque, quatenus se Spirituales prædicassent esse, tamen hircorum instar libidinosi erant. Sectam iidem suam pro quodam Ordine Religiosorum volebant haberi, quæ non tantum viros, verum etiam feminas continebat. *Henricus de Ceva* illius summus moderator erat. Frater et alia secta pariter dicta Fratricellorum, cujus auctor erat Hermannus

nus Pongilupus erroribus adhuc foedioribus affectorum, et spurcius viventium. pag. 205.

§. 20. Circa a. 1060. secta exorta est *Flagellantium* auctore Rainero eremita Perusii, atque hinc propagata in alias Italiae regiones, in Germaniam quoque Hungariam, et Poloniam. In turmas divisi ibant per civitates, et loca, atque se denudato usque ad umbilicum corpore flagellis aculeatis cedebant, donec dies tres, et triginta implevissent. In flagellatione hac nullus adhuc erat error orthodoxe Fidei contrarius: sed ad eam accesserat, quod ii, qui se flagellarent tot istis diebus, crederent, sibi indubitate esse remissa peccata; deinde, quod sibi quamvis tantum etiam laicis, crediderint esse potestatem absolvendi peccatis etiam alios, quin suam flagellationem ejus virtutis esse prædicabant, ut per eam ad infernum etiam missos possint ex eo liberare. Inhibita, et poenis coercita ista flagellatio est tam per Episcopos, quam etiam potestata seculari. Attamen a 1319. *repullulavit*. Per mercatores ex Oriente allata erat pestis, quæ se fudit per Galliam, Hispaniam, Angliam, Germaniam, et totam paene Europam tamque sæva, ut tantum Parisius una die plures quingentis mortui sint. Hæque illam flagellationem priorum reumpserant majore etiam, et ad spectaculum magis composito ritu. Habebant vero isti quoque suæ flagellationi adjunctam superstitionem, credentes, suum sanguinem, flagellis excussum, misceri cum sanguine Christi, atque ista ratione se obtinere veniam peccatorum. Interdixit Romanus Pontifex hanc flagellationem, nec permissa est a Magistratibus secularibus, poenisque affecti, si qui flagellantes se exhibuissent in publico.

Cir-

Circa a. 1315. *Lolhardorum* secta auctore Lolhardo Valtero prodiit denno nova, admodum ferax errorum. Contemptui habuerunt omnia Sacramenta, Hostiamque consecratam Deum appellaverunt fictitium, matrimonium dicebant esse sponsionem juratam meretriciam. Idem negabant, Deum cognoscere ea, quæ infra terram agerentur. Quamobrem loca subterranea petebant, ubi nefandos, et incestos concubitus exercerent. In Austria, Bohemia, et tota Germania ista se pestis diffuderat. Lolhardus Colonia comprehensus, et igne exustus est. Eadem severitas adhibita est alibi in Lolhardos, si resipiscere noluissent. Circa a. 1373. in Gallia, et maxime in Delphinatu secta enata *Turlupinorum* est, tam turpis, et inverecunda, ut in patulo atque oculis aliorum, omni pudore seposito, more canum corrent. Carolus V. cognomine Sapiens summam diligentiam adhibuit in extinguenda hac secta, suppliciis etiam capitalibus animadvertendo in istius sectæ homines, suis erroribus inhærentes pervicaciter.

Andronicus III. Imperator Græcorum a. 1341. misit *Barlaamum* Abbatem monasterii S. Salvatoris, quod erat Constantinopoli, ad Benedictum XII. subsidiorum causa contra Turcas, a quibus Græci magis, ac magis semper premebantur, nec non de reconcilianda Græca Ecclesia cum Latina. Paratum habuit Pontificem ad utrumque, dum modo sperari possit, ut Græci aliquam constantiam præstent, qui neque concordiam, et conjunctionem in concilio Lugdunensi factam servaverint. Quod ad alterum attinebat, Romani Pontifices semper laborabant de subsidiis in Orientem mittendis; sed res ad ma-

turitatem perduci non potuit Principibus in Occidente inter seipsos dissidentibus. Dum Barlaam revertens Thessalonicam venisset, et monachos montis Athon in Macedonia invisisset; reperit eos ejusmodi persuasione infascinos, ut crederent, si clausis cellarum suarum foribus, mentesque ab omni alia re abstracta sedentes, oculos ad umbilicum defixissent, se reperturos locum sui cordis, unaque lumen visuros, quod ipse Deus sit. Præcipuus horum monachorum erat *Gregorius Palamas*, a quo indem monachi dicti Palamitæ sunt: sed Simon Xerocercus Abbas erat auctor ipsis istius persuasionis. Cum Barlaam frustra laborasset in monachis istis ad meliorem mentem revocandis; rem detulit ad Joannem Aprium, Patriarcham Constantinopolitanum. Habitum est concilium, ad quod citati erant etiam monachi. In hoc cum Andronicus Imperator præsedisset, eo judice Palamitarum triumphum retulit sententia. pag. 214.

§. 30. Anno 1575. *Wicleffistarum* secta exorta est in Anglia. Joannes Wiclef Ecclesiæ de Litlevorth diocesis Lincolnensis rector illam condidit. Præfecturam collegii Cantuariensis invaserat. Hæc ab Urbano V. Papa, ad quem in controversia erat itum, monachis, prout ad hos spectabat, adjudicata est. Pensabat deinde Episcopatum Wigorniensem. Hac quoque spe excidit. His de causis itam primum in Romanum Pontificem, deinde in omnes etiam Episcopos concepit, et adgressus est illorum potestatem convellere: cumque prius laicos concitasset ad executendam potestatem Ecclesiasticam, deinde etiam subditorum concitator fuit erga suos dominos, ipsumque etiam Regem: nec ullam suam fecit ali-

alios, atque alios errores proscindendi. Synodus Constantiensis in damnatione illius errorum, solummodo præcipuos recensens, tamen numerum illorum habet quinque, et quadraginta, speciatimque istos, Ecclesiam Romanam non esse caput omnium Ecclesiarum, Apostolis a Christo æqualem esse datam potestatem, et Papæ potestatem esse non nisi datam a Cæsare: neque standum esse etiam iudicio Concilii generalis; non esse discrimen inter Episcopum, et Presbyterum. Si Episcopus, vel Sacerdos in peccato letali sit, nullum conficere Sacramentum, infantes etiam absque baptismo salutem æternam posse obtinere, in Eucharistiæ Sacramento non esse verum corpus Christi, Confessionem esse novitium inventum, Deum debere obedire diabolo, et quamlibet creaturam esse Deum, omnia ex necessitate absoluta evenire.

Et tamen tam portentosa docentem *secuta* est innumerabilis *multitudo*. Prævaluerant autem partem illecebræ, quibus et nobiles alliciebatur, et plebejos, illis licentiam dando invadendi bo a Ecclesiasticorum, his excutiendi subjectum nem erga dominos, partim minæ etiam ad sectam propagandam adhibita, atque vis. *Joannes Balvus* Presbyter, unus ex Wicleffiassecis lingue audaci simus, cum ea rusticorum turba, quam primam collegerat, procedebat de loco ad locum, denunciabat incolis, si sua, seque ipsos salvos caperent, adjungerent se: unde factum, ut admodum exiguo tempore grassatorum numerus creverit ad millia hominum ducenta. Simonem Archiepiscopum, oratione sua corantem illos demolcere, et componere, occiderunt, parique modo grassati credibiles in Ecclesiasticos, et nobiles sita.

Richardus II. Rex nisi in turrin munitam confu-
gisset, eandem vicem non effugisset. Postquam
usque Londinum sic bacchantes processissent, at-
que hinc non jam conjunctim, sed distracti ab
invicem alii alio se vertissent, prædationes, et
latrocinia continuaturi, Rex immisit in eos exer-
citus, a quo concisi magnam partem sunt, et
dissipati. Baleus illorum coryphæus comprehen-
sus, quadrifariam sectus, et ad patibulum appen-
sus est.

Multa *concilia* Episcoporum habita sunt
in Anglia adversus Wicleffum, ejusque errores.
Qui ejus errores cum semper essent confixi, ipse ne
configeretur, eluserat Episcopos, simulando, se
semper voluisse esse integre Christianum, et quam-
diu halitus in se fuerit, mansurum in recta fide:
quod si tamen in aliquo errasset, se submittere cor-
rectioni sanctæ matris Ecclesiæ. In Synodo Con-
stantiensi iterum de illius erroribus actum est, sed
jam post illius mortem, quam in festo S. Thomæ
Archiepiscopi Cantuariensis a. 1384. quem, et S. Sil-
vestrum Papam solebat proscindere in suis con-
cionibus maxime, inter concionandum repente pa-
ralysi totius corporis correptus, obiit inter despe-
rationis manifesta signa. *pag. 225.*

§. 51. Libros Wicleffi Pragam attulerat qui-
dam nobilis Bohemus Oxonio, ubi scientiis ope-
ram navaverat, et Petrus Payne ex Anglia profu-
gus, ne comprehenderetur, quod esset Wicleffis-
ta. Hos avide arripuit *Joannes Huss* artium
Magister a Pragensi academia, et Prage concio-
natoris munus gerens in Ecclesia dicta Bethle-
hem. Etiam natio Bohemica Universitatis Pra-
gensis, quippe in nationes quatuor erat divisa
Bo-

Bohemicam, Bavaricam, Saxonicam, et Polonicam, idem fecerat, quod Huss, contradicentibus reliquis nationibus Universitatis, et Wicleffi sententias condemnantibus. Id, quod factum quoque est ab Archiepiscopo Pragensi *Sbinko*, cupis jussu libri etiam Wicleffi combusti sunt. Hussas prohibitus concionari, Praga ad locum suum natalem Hussinetz se recepit, et in conventiculis errores Wicleffi pergebat disseminare. Mortuus est Sbinko: in cuius locum Albicus Wenceslai Regis medicus factus est Archiepiscopus, pecunia Archiepiscopatum a Wenceslao mercatus, et sordide vivens domum Archiepiscopalem in cauponam, et macellum converterat, et literarum expers. Sub hoc Archiepiscopo ii, qui capti erant doctrina Wicleffi, eo confidentius eandem disseminabant, Hussum quoque Universitas revocaverat Pragam ad resumendum docendi munus. Urbanus VI. Papa, dum in Albico nihil spei esset, commisit administrationem Archiepiscopatus Pragensis Conrado Archiepiscopo Olomucensi. Hic permovit Wenceslaum Regem ad edictum faciendum, quo sub poena exilii prohibebantur assertiones Wicleffianæ, atque Hussus quoque Praga amandatus est, quin ad supplicium etiam condemnatus erat, quod evasit plebe ad seditionem concitata per *Hieronymum Pragensem*.

Hic Hussi erat fidissimus discipulus, et postquam plures academias externas peragrasset, Pragæ artium Magister constitutus, Cracoviam quoque erat vocatus ad ordinandam accuratius academiam. Qui cum non neglexisset doctrinam Hussi spargere, ubicunque occasionem nactus erat, ex Polonia reveiens, et per Hungariam iter faciens, hinc expulsus est, et Viennam in Austria veniens,

ens, positus ad custodiam est, unde vero fugit. Nec contentus spargere venenatis sententias, grassabatur in Sanctorum etiam imagines, et eorum Reliquias. Joannes XXIII. Papi ob publicam necessitatem Indulgentias concesserat, et curaverat publicandas. Cujus publicationi Heronymus ita se opposuit, ut præter alias contumelias illatas isdem Indulgentis, homines etiam e suo grege immiserit ad Ecclesiam, dum eorum promulgatio beret, qui populum fustibus dispellerent, et concionatores e cathedris detractos contunderent. Ex his tres audaciores, et in ipsum etiam Romanum Pontificem contumeliose insurgentes, et Antichristum vocantes, magistratus capitulis poena affecit: quos deinde Hussitæ pro Martyribus coluerunt.

Ad *Concilium* generale Constantiæ celebratum ipse etiam *Hussus* ultro venit, petitis et acceptis a Sigismundo Imp. fidei publicæ literis: imo qui, ut jactaret, se causæ suæ confidere, per scriptum, in publico loco appensum, adversarios suos etiam provocaverit ad eodem eundem. At vero postea hæc illum confidentia deseruit, et in curru sub stramine occultatus in fugam se dederat, ex qua vero reductus est. Postquam in Sess. 6. Concilii de sententiis Wicleffi iudicium factum erat, itum est etiam ad causam Hussi disputationem. Hoc tempore is se se varie gesserat; primum spondebat se revocaturum suas sententias, deinde autem negabat se hoc facere posse, ne, ut dicebat, peccatum committeret, seque paratum esse potius subire milles supplicium ignis, ne iis, qui ejus doctrinam susceperunt, in ea constanter tenenda, offendiculo esset. Itaque die 6. Julii a. 1415. obstinatus in suis erroribus a

Con-

Concilio condemnatus de heresi, et iudicio Curie secularis relictus est. Scriptores *Protestantes* Hussum celebrant non solum ut Martyrem, verum etiam prædicant miraculum, quod Deus patriaverit ad testandam illius innocentiam, siquidem eo in loco, in quo exustus est, gramen non creseat, qui omnia miracula inficiantur, quæ facta narrantur post Apostolorum ævum. Eodem enim Hussum etiam Prophetam faciunt: qui, dum jam positus ad rogam esset, divino spiritu allatus dixerit: *Nunc quidem torretis anserem: at veniet Cygnus, quem torrere non poteritis. Post centum annos Deo, et mihi respondebitis.*

Hieronymus Pragensis Husso, pergenti Constantiam, promiserat, se se illum secuturum. Idque fecerat. Postquam autem Hussum reperit mandatum custodiæ, biduo post se Constantia subduxit, eumque Uberlingam, urbem sitam in Suevoia venisset, datis literis ad Proceres Bohemiæ, qui erant Constantiæ, petiit, ut literas ei peterent a Sigismundo Imperatore fidei publicæ, quo secure posset redire Constantiam. His acceptis non tamen reverti voluit Constantiam, sed iter verterat Pragam. Ad oppidum quoddam Hercyniæ cum venisset et jactasset, se disputando superasse omnes Concilii Praelatos, aliosque Doctores, adeo, ut rubore suffunderentur, et conviciis affectisset Synodum ita, ut eam etiam synagogam satanæ appellaret, illius loci magistratus illum comprehendit, et Constantiam in vinculis reduxit. Productus ad iudicium in Concilii Sessione, publice ciuravit suos errores. Rediit vero ad eosdem, vel potius, quos sicut tantum ejuraverat, iterum deinde asserere cepit, ne pusilli animi esse viceretur. Itaque vultum indutus imper-

perterritum, quali supplicium pertulerat etiam Hussus, ibat ad sibi præparatum rogam, cantans, prout etiam ille, Symbolum fidei, Litanias, et hymnum *Magnificat*, eundemque in rogo ipso cantum repelebat, donec vox eum defecisset
pag. 231.

§. 32. Concilium Constantiense magnam sibi collegit invidiam apud Protestantes ex Husso, supplicio affecto, quasi istud ipsi irrogatum fuisset adversus fidem publicam ei datam. In Actis Concilii ejusdem est, Hussum, postquam hæreseos condemnatus fuisset, et alienus a communione Ecclesiæ denunciatus a Concilio, relictum esse Curiae seculari, *Dei Ecclesia non habente, quid ultra gerere valeat*. Si quid actum igitur esset adversus illas literas fidei publicæ, id recideret in Sigismundum Imperatorem, qui et literas illas dederat, et Hussum, damnatum a Concilio, Curiae tradidit supplicio plectendum. Nec tamen istud eo dicitur, ut invidia devolvatur in Imperatorem. Nam neque ille adversus fidem publicam quidquam egit. In Actis Hussi ab anonymo Hussita conscriptis (eo minus id, quod narratur, suspicionem subire potest falsitatis) est ipsum Sigismundum declarasse Husso querenti, se ad custodiam positum esse, et quasi jam etiam hac ratione fides non esset servata, quæ ipsi data erat publica, ipsum has literas accepisse, ne qua ei fieret injuria, sed libera coram toto Concilio dicendi potestas esset, et de sua fide, atque doctrina respondendi. cumque eum hortatus esset ad se submittendum auctoritati Concilii, *Sin minus*, inquit, *facile habebunt Praefecti Concilii, quod de te staturaunt. Nos quidem tuis erroribus, et pertinacæ numquam patrociniabimur. Imo nos*
his-

hisce manus ignem tibi parabimus potius, quam ut ea, qua hactenus pertinacia te diutius uti patiamur.

Sectatores Hussi, hujus, et Hieronymi Pragensis audito supplicio, quasi in rabiem acti Ecclesias, et omnia Catholicorum *invaserunt*, atque igne, et ferro vastaverunt, saevientes praesertim in Sacerdotes. Martinus V. Papa in suis literis, quibus Bohemos revocare ad officium conabatur, eam, quam ipsi commoverant persecutionem in Catholicos, Neronianam vocat, et tormenta, quibus eosdem excruciaverant, dicit fuisse talia, qualia neque temporibus paganorum audita sint. Nec furor iste spectabat adversus solam Religionem, sed qui conculcabant Ecclesiasticam potestatem, iidem neque stare volebant potestatem Regiam, et magistratum. *Ir-ruerunt* Pragæ in Curiam, et ceteris fuga dilapsis, septem ex Senatu Regio comprehensos per fenestras præcipites egerunt, hastis, et veribus sic infra defixis, ut his transfigerentur. Wenceslaus Rex, ne in manus illorum incideret, fugit ad castrum quodpiam munitum. Quidam Presbyter, Corenda nomine, vitam ei a seditionis, et rebellibus exoravit. Eodem a. 1419. quo id accidit, mortuus est. Cum filium non reliquisset, regnum jure hæreditario spectabat ad Sigismundum ejus fratrem. At vero Hussitæ, Joanne Ziska sibi constituto duce ad regnum capessendum non admiserunt, et cum armis illud sibi vellet asserere, illi viribus semper prævalebant.

In monte Pragæ vicino Ziska arcem extruxit fortissimam, cui nomen Tabor indidit, unde suos *Taboritas* voluit nominari. Erant Hussi-

siste scissi in sectas plures. Itaque præter Taboritas alii etiam erant, qui se *Horebitas* vocarent, alii rursus *Adamitæ*, e quibus videntur pullulasse, qui sub initium seculi 16. dicti sunt *Possarii*. Hussitis nomen etiam *Calixtinorum* erat datum, quod in suis domibus intus, et foris depictum haberent calicem propter communionem sub utraque specie, quam veluti necessariam assererent. Post mortem Ziskæ, quæ accidit a 1420. etiam Taboritæ se bifariam dividerunt: quorum alii, pristino retento nomine, Procopium cognomine Parvum sibi ducem posuerunt; alii nullum sibi certum ducem ponentes, *Orphanos* se vocarunt: qui tamen semper se conjungerent, quoties adgrederentur Catholicos: nec contenti grassari in Bohemia, Germaniam quoque, Hungariam, et Poloniam incursaverunt. *Militia* adversum eos conscripta est Cruce insignita. Erat hæc tam numerosa, ut solus Fride-ricus Marchio Brandenburgicus adduxerit militum millia quadraginta. Dilapsus vero iste exercitus est, dum incendium in castris casu fuisset exortum, et milites vano metu correpti, actique in fugam ipsa etiam castra Hussitis diripienda reliquissent.

Cum Basileum jam indictum fuisset Concilium, de quo adhuc succedet narratio, *Sigismundus* Imperator per literas *invitavit* eodem Hussinas ad tractandum de concordia, ea promissa securitate, ut nihil ejus ipsis esset metuendum, quod in Constantiensi concilio acciderat Hussi, et Hieronymo Pragensi. Nihil etiam ista ratione profectum est. Quamvis enim Hussite venissent; tamen nonnisi his conditionibus a se oblatis concordiam iniire voluissent, in quas
si-

si consensus ipsis datus fuisset, omnis prior licentia suo ingenio sapiendi in Religione, et agendi confirmatus fuisset. Et quid si ei ab his potuisset esse, qui eo etiam tempore, quo per legatos suos de Concordia tractabant cum Concilio, Pilsnerum urbem eum in finem adgressi sint, ut eam vi adigerent ad sua dogmata? *Mainardus* Barro de Neufas, ex secta Hussi reversus ad Orthodoxam Religionem, clam facta confederatione cum Proceribus, et nobilibus Bohemiarum, ducem Tablortem, qui Pragam veterem tenebant cum Orphanis, a quibus Praga nova tenebatur, armis certassent, Pragamque veterem primum, ac cecidit etiam novam cepisset, et utrosque rursus cum iis etiam, qui in illorum auxilium accurrerant, in acie fudisset; reliqui ad viginti millia se *Mainardo* dederunt. E quibus illos quoque, qui *Ziskae* veterani erant milites, asta ad horrea inductos, iisque incensis sustulit. Sic demum confraetæ sunt Hussitarum vires, et *Sigismundus* quoque adiit possessionem regni Bohemiarum. A *Josepho II. Imp.* et Rege Bohemiarum circa a. 1785. eæ quoque illorum reliquiae, quæ adhuc supererant, et detegi poterant, e Bohemia amandatae sunt. pag. 246.

§. 33. *Gregorius XI. Papa mortuus est a. 1378. Illo redeunte Romam cessaverat Pontificum commemoratio Avenionensis. Ne fortasse Pontifex, Gregorio succedens, rursus Avenionem abiret, Romani Cardinales conclave ad eligendum Pontificem intrantes rogant, ut Romanam, vel Italian Pontificem ipsis darent; deinde vero undem si electum, se non nisi Romanum cupere. Erant inter Cardinales Romani duo Romani, sed alter ab senilem, alter juvenilem aetatem, jactu manus*
ido-

ilonci gerendo Pontificatui. Itaque sedecim Cardinalium, qui in conclavi erant, concordibus suffragiis electus est *Bartholomaeus Prignanus* Neapolitanus, Archiepiscopus Barensis. Sex Cardinales adhuc morabantur Avenione, unus legatione fungebatur in Hetruria. Isti quoque, quamvis non requireretur, suum professi erant consensum electioni. Universe enim tres, et viginti erant eo tempore Cardinales. Hac intellecta electione Romani tumultuari coeperunt ita, ut armis etiam sumptis vociferarentur, se interfectos Cardinales, ipsumque Pontificem ab eis electum, et illi idcirco metu alii alio diffugerint, aeque recondiderint. *Agapitus* Abbas Cassinensis sedavit tumultum ita, ut jam altera die omnes secure possent e suis latebris prodire. Exposuit Romanis nomine Cardinalium, se quidem posse occidi, at vero, ut alium eligant, Urbano VI. jam electo, istud sibi nomen recenter electus Pontifex assumpserat, id a se nullo modo extorqueri posse.

Urbanus erat homo vitæ severæ, et naturæ nonnihil asperioris. Vix septimana intercessit, et Cardinales in consessu aliorum etiam Prælatorum reprehendit, iisque denunciavit, se non passurum ea, quæ agerent. Avaritia erat, et simonia, quam in ipsis arguebat. Paciscebantur videlicet pensiones annuas cum iis, quibus beneficia Ecclesiastica a Curia Romana conferebantur. Hinc irati Cardinales tres, et decem sub prætextu caloris æstivi Anagninam se contulerunt, ibique Robertum Gebennensem alium Pontificem elegerunt, qui se Clementem VII nominavit, obtinentes priorem Urbani electionem ob metum sibi incussum, nullus esse vigoris, missique li-

teris ad Reges, et Episcopos in omnes partes, significarunt, non Urbanum, sed Clementem esse Summum Pontificem, a se legitime electum, et schisma conllarunt diuturnum, et longe teterum, dum regna alia Urbano, alia, decepta a Cardinalibus, Clementi adhæsissent. pag. 270.

§. 34. Urbano VI. mortuo a. 1389. suffectus est Petrus Thomacellus Cardinalis, qui se *Bonifacium IX.* nominavit. Hujus prima cura fuit, abstractos per schisma ad unitatem Ecclesiæ revocare, ipsum quoque Clementem VII. facta etiam promissione dignitatis Vicarii Apostolicæ Sedis per Galliam, et Hispaniam. Is vero obstinatus, etiam legatos Bonifacii, ad se missos, in vincula conjecit, nec ante dimisit, quam Carolus VI. Rex Galliæ intervenisset. Agi deinde coeptum de ratione sufferendi schismatis etiam ab Universitate Parisiensi: quæ nisi suo judicio suffragata fuisset Pontificatui Clementis VII. nec Carolus V. tunc Rex Galliæ, et plures alii Principes, ejus iudicium secuti ob eam, quam habebat eruditionis, et sapientiæ famam apud omnes, Clementi eidem adhæsissent, neque schisma corroboratum fuisset. Clemens VII. antipapa mortuus est a. 1394. Carolus VI. Rex Galliæ illico misit ad Cardinales literas, qui ex factione erant Clementis, eosque hortatus est, ne in locum Clementis prius alium eligerent, quam de concordia cum Bonifacio Papa tractatum esset. Illi vero eo magis deproperarunt electionem, et Clementi substituerunt *Petrum de Luna* patriam Aragonensem, qui se Benedictum XIII. appellavit: ne autem viderentur ista ratione voluisse confovere schisma, unusquisque illorum ante electionem iurandum dedit de dimittendo Pontificatu, si ad existenda-

dum

am schisma conferret. Petrus de Luna non erat anticeps illius factionis Cardinalium, quæ Clementem antipapam elegerat: sed postea ad hunc delinquit, deserto Urbano VI. cum ad ea, quæ jam habebat beneficia Ecclesiastica, insuper aliud ab Urbano petisset, et non impetrasset. Habebat in ore quam maxime studium, et desiderium tollendi schismatis. At vero istud postea tantum se semper voluisset tolli, ut ipse obtineret Pontificatum, alter eundem dimitteret.

Hæc rationem tollendi schismatis urserat Gallia, urserat Germania multis hæc de causa habitis conventibus. Consensit Bonifacius, si idem Petrus de Luna fecisset, cedens, et ad parem cum eodem Petro, quamvis pseudo papa, conditionem se demittens. At vero eum respuit Petrus de Luna. Rex Gallie idcirco iratus, Bucicardum belliducem misit, qui hominem vi adigeret ad subeundam illam conditionem. Neque vero sic cessit prius, quam obsidionem, quam sustinuerat integri hieme, et oppugnationem, diutius sustinere non potuisset. Appositæ deinde ei erant custodiæ, sed his elusis in libertatem se asseruit. Redierunt ad eum etiam sui Cardinales, a quibus omnibus jam desertus erat: quia hi Regi quoque Gallie eum reconciliarunt. Petrus deinde de Luna, ne videretur fidem, quam dederat Regi, non servasse, misit legatos ad Bonificium Papam, ab eoque postulavit, ut se abdicaret Pontificatu, quia idem ipse fecisset, vel se dixisset facturum. Bonifacius jam alioquin æger, indignatus hinc, triduo post, accedente ad morbum animi commotione ne decessit. *pag. 279.*

§. 35. Cardinales, quos Bonifacius habebat, suspenderunt electionem, si fortasse Petrus de Luna vellet stare suæ sponsioni de abdicando Pontificatu. Petitionem est a legatis Petri de Luna, qui ad Bonifacium missi, adhuc morabantur Romæ, ut irent, et allerrent hanc abdicationem. Responderant, se frustra ituros: neque enim eam a Petro sperandam esse. Itaque sic hac frustrati Cardinales concordibus suffragiis elegerunt Cosmam de Melioratis Card. et Archiep. Ravennatensem, qui se *Innocentium VII.* nominavit, data sponsione ante electionem, quod idem a cæteris etiam Cardinalibus factum erat, daturum se operam tollendo schismati etiam renunciando ipsi Pontificatui. Eam ob causam statim etiam concilium indixit generale Romam ad diem 1. Novemb. 1405. *Joannes de Columna*, adjutore Ladislao Rege Neapoleos, quærens dominatum occupare urbis Romæ, seditionem fecerat, ita ut Pontifici etiam fugiendum ex Urbe fuerit. Quamobrem istud fieri concilium non poterat. Innocentius VII. mortuus est anno subsequenti 1406. Cardinales rati non consultum esse, differre electionem, ne factio Joannis de Columna, quæ repressa erat, ipso etiam Joanne, et Ladislao Rege Neapoleos, pulsus ex Urbe, vires resumeret vacante Pontificatu; elegerunt *Angelum Co-rarum* Card. Gregorii XII. assumpto nomine, qui se ante electionem obstrinxerat ad extinctionem schismatis procurandam etiam renunciando Pontificatui. Statimque per literas significavit Petro de Luna, se hoc facturum, si idem ipse etiam fecisset. Eidem Petro Rex Gallie quoque denunciavit, futurum, ut non tantum Gallo, verum etiam aliæ provinciæ hactenus ei obedi-tiam præstantes, ab eo recedant, nisi fecisset, quod

quod a Gregorio XII. erat petatum. Non ausus aperte negare, colloquium cum Gregorio expetit, et Savonam, eidem colloquio locum designavit. Quem vero recusavit Gregorius, et alium habere voluit, quod Savonam venire, non videret sibi tutum esse, timens sui comprehensionem, aut quidpiam etiam gravius. Classis ibi stabat Gallorum, quæ postea usque Romam iverat ad eandem Romam asserendam Petro de Luna. pag. 287.

§. 36. Antequam actum fuisset de illo colloquio Savonensi, *Parisius* die 1. Novembris 1406. *conventus* est institutus, cui Regii Principes, et Præsules quatuor, et sexaginta interfuerunt: in quo constitutum est, si in illo colloquio non se ambo Pontifices abdicassent Pontificatu, tunc eum, qui hoc renuisset facere, habendum esse pro schismatico; deinde Cardinales utriusque partis debere convenire ad eundem locum, et eligere Pontificem: et si neque hoc successisset, petatum est ab Rege, ut hanc electionem ipse perliceret cum iis Cardinalibus, qui non adhærerent Pontifici abdicare Pontificatum rennenti. Hac de re, quam factururus esset, Carolus VI. Rex Galliæ literas miserat quaquaversus. Næ sibi Gallia nimium arrogavit. Idem Rex diem fixit Petro de Luna, ad quem usque se abdicaret Pontificatu, et cui postea jam nullam Gallia obedientiam exhibitura sit. Is, ut sui comprehensionem efigeret, de qua jam etiam datum erat a Rege mandatum, in Cataloniæ sub protectionem Regis Aragonie fugit. Hinc anathema vibravit in Regem Galliæ, omnesque a quibus desertus esset. Illius edictum de hoc anathemate, et qui illud Parisios attulerant, dederunt spectaculum nimis ladicum, et ignominie,

at-

atque ludibrii in Petrum de Luna plenissimum.
pag. 296.

§. 37. Inter conditiones, de quibus servandis fidem suam obstrinxerat Gregorius VII. antequam Pontifex eligeretur, erat illa etiam, ne Cardinalium numerum augeret, nisi hoc etiam a Petro de Luna factum esset. Advertit quosdam e suis Cardinalibus propendere in partes Petri de Luna. Hanc ratus causam justam, ut ad eum numerum, quem habebat, adjiceret quosdam adhuc Cardinales, adjecerat quatuor, quo se firmaret adversus factionem Petri de Luna. Hanc causam prætexentes *Cardinales* Gregorii VII. *desciverunt* in partes Petri de Luna: in quorum locum sibi ille creavit Cardinales alios. Dum illas literas Carolus VI. Rex Gallie publicasset, de quibus dictum est superiore §pho, una etiam iidem Cardinales, qui a Gregorio defece- rant, vocabantur, ut juncti Cardinalibus Petri de Luna electionem instituerent novi Pontificis. In quo eidem Regi Gallie libentissime paruerunt. Hi ambarum partium Cardinales coacti *Pisas* generale *concilium* indixerunt novi Pontificis eligendi causa. Quod concilium deinde etiam factum est die 25. Mart. 1109. Iteris, quibus convocarunt concilium, apposita erat dies 21 Junii a. 1103. In qua appositione diei 21 Junii quæ latuerit astutia eorundem Cardinalium, postea adhuc declarabitur. Citarunt idem ad hoc concilium, velut ad iudicium, non tantum Petrum de Luna, verum etiam Gregorium VII. Conven- erunt Episcopi 96; plures vero adhuc alii per suos Procuratores. Adierat etiam Abbatum nume- rus ingens, et tam Regis Gallie, quam Ruperti Regis Romanorum, aliorumque Principum plu-
Epit. 23 xi-

rium legati. Hoc deinde concilium se appellavit œcumenicum, et legitimum. Jam vero tum, cum literæ fuissent promulgatæ, quibus indicebatur concilium, in pluribus provinciis non modica erat *disceptatio*, num hoc Cardinales indicare potuerint, etsi istam convocandi, et celebrandi Concilii potestatem de se prædicaverint in literis, quibus illud indixerant. Inprimis in conventu Francofordensi, cui interfuerat etiam ipse Rupertus Rex, huic potestati Cardinalium contradic- tum est. Suos tamen Oratores Rupertus miserat ad concilium.

Conradus de Susato Magister Theologiæ, et Canonicus Spirensis, Orator Ruperti, jamque in concilio, ejusmodi difficultates obmovit adversus idem concilium, quæ Cardinalibus angustias fecerant, et ex quibus se expedire nullo modo sciverunt. Primum productis illorum literis ad Rupertum Regem, demonstravit, antequam ipsi indixissent concilium, jam hoc fuisse indictum ab ipso Gregorio XII. idque in hac ipsa causa schismatis tollendi. Nam quamvis istud jus ipsis, quam maxime competiisset, quod et ipsum inficiabatur; tamen causam nullam potuisse ipsis suffragari vel in speciem ad hanc convocationem faciendam, postquam jam facta esset a Gregorio. Sed et fidem Cardinalium ostendit manifeste sub- lestam. qui in literis ad Rupertum die 26. Julii datis significaverint, tantummodo se adhuc deli- berasse de indicendo concilio, qui tamen in lite- ris diem 24. Junii apposuerint, quibus indixe- rant concilium, eum videlicet in finem, ut ipsi viderentur hoc indixisse, quia illud defugerit Gregorius Papa indicare, et facere quasi inimi- cus pacis, atque unitatis, fautorque schismatis.

In

In iisdem literis, quibus indixerant concilium ab ipsis descriptum esse Gregorium velut schismaticum, et talem, qui nullus sit Pontifex. Contra hoc autem Conradus dicebat, quod si dubitant de Pontificatu Gregorii, num legitimus sit, ipsos etiam debere dubitare de suo Cardinalatu, quippe, qui illius Cardinales fuerint. Deinde ipsos in literis, quibus Ruperto Regi significarunt Gregorii electionem, professos esse hunc verum et indubitatum esse Papam a se electum nomine discrepante, et illo inspirante, qui omnia gubernat. Querebat etiam, quomodo cum Cardinalibus, quos pro schismaticis habebant, coalescere in unum corpus potuerint. *Petrus Ancharanus* Jurisconsultus Bononiensis argumenta Conradi sibi sumpserat solvenda: nihil vero aliud protulit quam illud solummodo repetiit, quod de potestate indicendi concilii Cardinales iactaverant, in literis, quibus illud indixerunt. Conradus, et ceteri Ruperti Oratores facta contradictione tam verbo, quam scripto ipsius Ruperti Regis nomine contra hoc conventiculum, et auticardinales, sunt ipsorum verba, discesserunt. pag. 299.

§. 38. *Concilium* deinde tam in Petrum de Luna, quam etiam in Gregorium XII. *sententiam* tulit, qua ambos denunciavit *hæreticos*, et esse notorios schismaticos (sunt verba concilii) et antiqui schismatis mantentores, et notorios hæreticos, notoriisque criminibus enormibus perjurii irretitos. itaque ne præsent, a Deo, et sacris Canonibus esse ipso facto abjectos, et privatos, ac etiam ab Ecclesia præcisos, Ecclesiamque vacare Romanam. Instituerunt deinde Cardinales electionem, et concordibus suffragiis elegerunt

Petrum de Candia Card. et Archiepiscopum Mediolanensem, qui se Alexandrum V. vocavit. Huic autem concilio Pisano nec Petrus de Luna, nec Gregorius VII. cessit. Petrus adversus hoc Pisannum aliud instituit *Perpintiani* in Aragonia concilium, cui fere nulli alii, quam Aragonenses interfuerunt Episcopi. Ab hoc Petrus de Luna agnitus est verus Papa: sed illius gravissimam indignationem incurrerunt, qui vaserunt ut se abdicaret Pontificatu, dum schismati tollendo expediret. *Gregorius* jam indixerat concilium, antequam Cardinales Pisanum indixissent. Nec ad istud multi convenerant Episcopi, utpote distracti in diversas partes. Austriæ, quæ civitas est diocesis Aquilejensis, istud habitum est concilium. Definitum in eo est, Urbanum VI. et qui eidem successerunt, ipsumque Gregorium XII. veros, et legitimos esse Pontifices, contra autem antipapas Clementem VII. et Petrum de Luna.

Quæstio hic existit, fueritne hoc *Pisannum Concilium* legitimum, et vere œcumenicum. Istud Natalis Alexander asseruit cum multis aliis, atque huic sententiæ ipse quoque accesseram in priore mea editione Institutionum Historiæ Ecclesiasticæ. Alii hoc in dubio reliquerunt, ut Bellarminus, alii autem ut S. Antonius, istud negarunt. Re a me denuo pensata, et examinata, in sententiam ultimam etiam ipse concessi. Nam nemo jam dubitat Clementem VII. et Petrum de Luna fuisse pseudo-pontifices, Urbanum vero VI. ac proinde etiam eos, qui huic successerunt, e quibus etiam est Gregorius XII. veros, et legitimos Pontifices. Isto igitur non consentiente, imo etiam contradicente, non potuit valere concilium, quod Cardinales indixerunt,
iique

iique tam Petri de Luna, quam a Gregorio de-
seiscentes, et ab eo per excommunicationem etiam
exterminati ex Ecclesia. Prætendebant Gregorii
Cardinales, suæ factiosæ nequitie, cur ab eo
differerint, perjurium, quo se contaminaverit
Gregorius, creando novos Cardinales. Jamne,
etiamsi perjurus fuisset, ideoque excidisset ex
Pontificali potestate? Nam et Petrus cum per-
jurio abnegaverat Christum. Idoneo vero de-
siit esse, quod ei dictum a Christo est: *Tu
es Petrus, et super hanc Petram ædificabo
Ecclesiam meam?* Deinde, hoc nomine cum fu-
isset traductus Gregorius a Cardinalibus per liter-
as, quibus concilium indixerunt, literas et ipse
emissit Gregorius, quibus refutavit istam calumni-
am. Sed neque vim obligandi Gregorium poterant
habere eæ conditiones, quæ præmissæ erant ejus
electioni, quando jam per Innocentium VI. *supra*
§ *pho* 2^o. factum decretum est, ejusmodi con-
ditiones, etiamsi appositæ essent a Cardinalibus,
nullius vigoris futuras. Hinc vero illud etiam con-
sequens fieri debet, nec Alexandrum V. qui in
Pisano hoc concilio electus est, fuisse legitimum
Pontificem, neque Joannem XXIII. qui eidem
mortuo successus est, tametsi crediti sint a per-
multis esse legitimum, et ipsi se tales esse credi-
derint bona fide: quemadmodum tali ratione, qui
Clementi VII. et Petro de Luna adhæserant, in-
ter quos S. Vincentius Ferrerius quoque erat, non
fuerunt schismatici. *pag. 312.*

§. 39. Alexander V. jam nono sui Pontifi-
catus mense mortuus est, ei que successus, ut jam
dictum est, *Joannes XXIII.* dictus antea Balthasar
Cossa Cardinalis. In concilio Pisano erat consti-
tutum, ut intra triennium denique generale con-
ci-

cilium fieret. Itaque istud Joannes indixerat Romanam ad diem 10. Febr. 1413. Sed pauci conveniunt Episcopi, bello ardente in Italia, quod erat accensum per Ladislaum Regem Neapolens totam Italianam quarentem suæ subicere ditioni. Quamobrem idem Joannes cum Sigismundo Rege Romanorum, et Hungariæ egit de Concilio alio pleniore, et frequentiore, duabus potissimum de causis, ad Wicleffistas, et Hussitas cum Ecclesia reconciliandos, deinde ad unitatem perficiendam, dum in concilio Pisano tantum abest, ut ea perfecta sit, ut etiam dissidium auctum sit ad duos Pontifices addito tertio, qui Nicolaus V. erat. Quarrebat autem Joannes, ut auctoritate istius Concilii ipse unus ab Omnibus agnoscatur Pontifex, oppresso non solum Petro de Luna, verum etiam Gregorio XII.

Ad diem 1. Nov. a. 1415. indictum est concilium Constantiam, et inchoatum quoque. Ducenti, et amplius convenerant Episcopi. Intererat concilio etiam Sigismundus Imp. et Regum, atque Principum legati quam plurimi. Duravit usque ad 22. April. 1418. Concilium negotiorum tractandorum causa erat divisum in nationes quinque, Italianam, Gallicam, Germanicam, Anglicanam, et Hispanicam, et quod discussum erat prius seorsim in consessibus nationum, illud postea proponebatur toti concilio decidendum. Ad Concilium erat invitatus etiam Gregorius XII. et Petrus de Luna. Iste ut semper antea, ambages fallendæ fidei quærebat; ille suam dignitatem tuitus, negavit istud absque se legitimum esse concilium: pro bono autem Ecclesiæ paratum se ad Pontificatum deponendum, sed non aliter, quam si idem etiam ab Joanne factum esset. pag. 521.

§. 40. In concilio omnium primo *actum* est de *tollendo schismate*. Si omnes tres, qui se Pontifices ferebant, Pontificatum deposuissent, ac deinde novi Pontificis electio instituta fuisset, existimabatur etiam nunc optimum. Tergiversabatur Joannes. Attamen deposuit Pontificatam intentatis sibi minis, istud tamen futurum cum ejus ignominia, quod salvo honore suo facere noluisse. Sustentabat se adhuc ea spe, fore, ut de novo eligeretur Pontifex. Visum autem est Concilio, nullum ex illis tribus eligere, inter quos existerat controversia de Pontificatu. Ad hoc igitur frustrandum, cum in se positam haberet Pontificiam potestatem, et scivisset separate a Pontifice non posse generale esse concilium; clam se subduxit cum decem Cardinalibus, et *fugit Schaffhusam* oppidum in ditione Friderici Ducis Austriæ, cum quo jam inierat fœdus, ut sibi assisteret, si quid incommodi per Concilium pateretur. Cujus fuga cognita cura omnes incessebat, quid hoc in casu faciendum esset. *Joannes Gerson* Theologus, et Cancellarius Universitatis Parisiensis, et tam hujus, quam etiam Regis Christianissimi nomine missus ad Concilium, orationem habuit, cujus argumentum erat, Concilium œcumenicum esse supra Papam. Hujus itaque vi statuerunt agere concilium etiam absque Pontifice: quin in sessione 4. et 5. istam etiam decisionem fecerunt: *Quod ipsa* (Synodus Constantiensis) *in Spiritu sancto legitime congregata, generale concilium faciens, Ecclesiam Catholicam militantem representans, potestatem a Christo immediate habet, cui quilibet cujuscunque status, vel dignitatis, etiam Papalis, existat, obedire tenetur in his, quæ pertinent ad Fidei, et exstirpationem ducti schismatis,*

tis, et reformationem generalem Ecclesiarum Dei in capite, et in membris. Et si quis etiam Papalis dignitatis obedire contumaciter contemneret, nisi resipisceret, condignæ poenitentiae subjiçia-
tur, et debite puniatur, etiam ad alia juris remedia, si opus foret, recurrendo. Sigismundus vero Imperator exercitum illico expedivit, et non tantum Fridericum adegit ad remittendum Joannem Papam, verum etiam ut Fridericus supplex ad concilium veniret, et flexis genibus ab eo veniam deprecaretur. Instituta est deinde actio in Joannem Papam, accusatumque de aliis etiam criminibus, sua sententia Concilium e Pontificatu deposuit, cui ille se subiecit.

Gregorius XII. legatos ad Concilium misit, qui primum illius nomine convocationem Concilii ratam habuerunt, deinde autem, Pontificatus cessionem fecerunt. Nemo erat in Concilio, qui non agnosceret, non Gregorium, sed Petrum solum de Luna fuisse, cujus ambitione, et perniciæ schisma tandiu prorogatum sit. Ut vero etiam iste tandem cederet, Sigismundus ipse profectus est usque in Aragoniam: sed neque sic adduci potuit, ut deponeret, quem sibi arrogaverat Pontificatum. Igitur per sententiam Concilii depositus est, et Aragonia quoque, nec non reliqua Hispania illum deseruit, seque cum Concilio Constantiensi iunxit. Ille autem usque ad extremum spiritum præfracte inbasit schismati, eoque mortuo duo ejus Cardinales, neque plures jam habebat, adhuc elegerunt Pontificem in ejus locum Aegidium Munionem Canonicum Barcinonensem: cui vero Pontificatui suo is non multo post renunciavit. Itaque omnes etiam istius foedissimi schismatis reliquæ extinctæ
sunt

sunt, postquam durasset annos duos, et quinquaginta. *pag. 552.*

§. 41. His transactis, quæ narrata sunt, *itum* est ad *electionem* novi Pontificis. Electus est Odo Columna Cardinalis, qui se *Martinum V.* nominavit. Is antequam eligeretur, laboratum est a Concilio in forma constituenda, juxta quam reformatio in Capite, et membris deberet fieri ab electo Pontifice, priusquam inauguraretur, cujus reformationis supremum jus etiam sibi Concilium tribuerat in Sessione tertia. Non conveniunt autem in hac forma determinanda nationes: tandem postquam diu litigatum fuisset, a ceteris nationibus datum Germanis responsum est, *Electum Papam non posse ligari.* Attamen in Sess. 40. Concilium quæpiam collegerat, quæ existimabat reformanda, ut ea Pontifici, postquam is electus esset, offerret confirmanda. Acta Concilii habent, Martinum, dum ista ei fuissent oblata confirmationis causa, respondisse, *Quod omnia, et singula determinata, conclusa, et decreta in materis Fidei per præsens Concilium conciliariter, tenere, et inviolabiliter observare volebat, et nunquam contraire quoquo modo: ipsaque sic conciliariter facta approbat, et ratificat, et non aliter, nec alio modo.*

Concilio erat etiam propositum errores Wicleffi, et Hussi evellere. Istos Martinus V. per Bullam: *Inter cunctas Pastoralis curæ sollicitudines* condemnavit, unaque præscripsit questiones, quæ ex his sectis, reverti volentibus ad Ecclesiam proponenda essent, neque nisi ista credere professus esset, reciperetur. Joannes co-

gno-

gnomento Parvus Doctor Parisiensis assererat, Quemlibet tyrannum posse, et debere hunc, et meritorie occidi per quemcunque vasallum, et subditum: quæ pariter sententia damnata a Concilio est. Joannes Falkenberg libellum ediderat, ut omnes concitaret ad arma capienda adversus Uladislauum Regem, totamque nationem Polonorum propter disceptationes quasdam cum Equitibus Teutonicis de limitibus possessionum. Jam erat libellus reprobatus a Concilio. Poloni autem petiverant a Martino Papa, ut graviores adhuc censura eundem libellum afficeret. Hoc recusavit Pontifex facere studio reconciliandi Equites Teutonicos cum Rege Poloniae, et cavens, ne exasperarentur. Poloni vero dicebant, se ab illo ad Concilium generale appellaturos. Is hoc vero si fecissent, excommuciationem ipsis minatus est. *Nulli enim, sunt illius verba, fus esse, a supremo iudice, videlicet ab Apostolica Sede, seu Romano Pontifice, Jesu Christi Vicario in terris, appellare, aut illius iudicium in causis Fidei, quæ tamquam majores ad ipsum, et Sedem Apostolicam deferendæ sint, declinare.* pag. 344.

§. 42. Vidimus supra §. 40. in Sess. 4. et 5. Synodum hanc Constantiensem *definiuisse, statuuisse, et decrevisse*, quibus etiam ipsis verbis illa usa erat, se potestatem a Christo immediate habere, cui quilibet cujuscunque status, vel dignitatis, etiam Papalis, existat, obedire teneretur, atque etiam jus sibi asseruisse ipsius etiam Pontificis puniendi, et alia etiam juris remedia adversus eum adhibendi, si mandatis, statutis, aut preceptis a se, vel ab alio generali concilio factis, obedire contumaciter contempnisset.

act. Nec est obscurum, quid eadem Synodus intellexerit per alia juris remedia, quæ sibi etiam vindicaverat adversus eundem Romanum Pontificem, si aliis poenis non cessisset, videlicet, quæ synodus possit ei etiam Pontificatum abrogare. Hoc enim deinde eadem Synodus Constantiensis etiam fecit erga Joannem XXIII. atque ipsa etiam illa decreta condiderat Sessionis 4. et 5. ut istud jus exauctorandi Romani Pontificis sibi assereret, et vi horum decretorum concilium quoque Basileense, de quo adhuc fiet narratio, sibi sumpserat eandem licentiam in Eugenium IV.

His iisdem decretis Concilii Constantiensis Juris Ecclesiastici doctores *Febroniani* inædificant suam assertionem, *Concilium esse supra Papam*. De Primatu Romani Pontificis, et plena potestate supra universalem Ecclesiam sermo jam incidit sæpius, et adhuc etiam fiet postea, idemque est definitum per Synodum œcumenicam Florentinam. Plenam potestatem esse eandem, quæ suprema sit, neque ipsi dissententur iidem, qui dicti sunt, Juris doctores. Illud enim intelligitur plenum esse, cui nihil superaddi potest: et cui superaddi nihil potest, idem etiam supremum, et supra omnia cetera est. Habet Romanus Pontifex sibi a Christo datam plenam potestatem pascendi, regendi, et gubernandi universalem Ecclesiam, quemadmodum est in definitione Concilii Florentini. Universalem Ecclesiam representat Concilium generale. Itaque Romanus Pontifex habet sibi a Christo datam plenam et supremam potestatem etiam supra generale concilium. Igitur non concilium supra Papam, sed Papa supra Concilium est.

Sed

Sed et ipsum Concilium Constantiense istam Romani Pontificis potestatem supra universam Ecclesiam, atque eo magis supra concilium generale, quod Ecclesiam solummodo representat, docuit, asseruit, rebusque ipsis declaravit. Namque in condemnatione assertionum Wicleffii, et Hussi una præscriptum fuit, quemadmodum jam memoratum §pho superiore est, ut ex eo, qui suspectus esset de erroribus Wicleffii, et Hussi, quæreretur, *Utrum credat, quod Papa canonice electus, qui pro tempore fuerit, sit successor B. Petri, habens supremam potestatem in Ecclesia Dei*: oppositæ videlicet ad ea, quæ Wicleffius, et Hussas docebant; et quæ damnata in ipsis a Concilio erant. Rursus, dum Poloni dixissent, se a Martino Papa appellaturos ad Concilium generale, vilinus etiam §pho superiore, Martinum idcirco Polonis excommunicatione comminatum esse: *Nulli enim fas esse a Supremo Judice, seu Romano Pontifice Jesu Christi Vicario in terris appellare*. Ab inferiore ad superiorem jus est seuper appellare, et provocare, nisi ipse superior in certis casibus exceptionem fecisset: superiorisque potestas per eum semper infringeretur, qui appellationem impediret. Denum, potestne is illum, supra quem potestatem habet, legibus circumscribere? At vero dum ejusmodi leges pararentur ad circumscribendum Pontificem, qui eligendus esset, nonne etiam vidimus eodem §pho superiore, dictum esse, *Electum Papam non posse ligari*, atque eandem Synodum Constantiensem destitisse coepto suo.

Quid igitur illa Decreta Sessionis 4. et 5. tantumne in ventum facta sunt? Ista architectatus est Joannes Gerson, postquam Joannes XXIII. fu-

fuga se subduxisset: sumpsit vero ex illo Parisiensi Conventu, de quo commemoratum est *supra* §pho 36. ubi eusum istud jus in Romanum Pontificem est, atque ipsi etiam Regi Gallie tributum Pontifices exauctorandi, alteriusque eligendi, et fluxit ex capite Joannis Parvi, ejus jam etiam facta mentio est, et quæ perinde seditiosa assertio est, atque illa erat impia, et exitibilis Regibus, et Principibus ejusdem Joannis, Quemlibet tyrannum posse, et debere occidi per quemcunque subditum illius. Quamvis autem præeunte, et prælucente Gersone, illa facta decreta sint, tamen quia Concilium consensit Gersoni, hæc ipsius etiam Concilii decreta sunt. Sed Concilium illud verum, et legitimum generale est, cui Papa præsidet vel per se, vel per legatos, et quod deinde confirmatum etiam per illum est. Sine qua confirmatione nullum unquam auctoritatem habuit concilium. Sine autem Pontifice facta sunt illa decreta, nec Martinus Papa illa confirmavit, qui potius omnia contraria egit istis decretis, et statutis. Unde quid conclusionis fieri debeat, estne quispiam, qui non videat? *pag. 352.*

§. 43. In Concilio Constantiensi constitutum etiam erat, ut post quinquennium rursus Concilium haberetur ad reformandos mores. Martinus Papa istud *Papiam* indixit; sed morbus, contagione perniciosus, cum illic serpere coepisset, *Senas* illud transtulit. Alphonsus Rex Aragoniæ propter regnum Siciliæ, in quo adipiscendo magis caverit Ludovico Andegavensi, quam sibi; a Martino conabatur Patres Concilii abstrahere, et in partes Petri de Luna trahere. Quod advertens Martinus, et quod admodum pauci convenissent Episcopi, Concilium abruptit, et in aliud

tem-

tempus distulit, Basileæ a. 1451. habendum. pag. 361.

§. 44. Hoc concilium *Basileam* ad diem 5. Mart. 1451. erat etiam indictum a Martino, sed prius quam dies hæc advenisset; is mortuus est. *Eugenius IV.* ei successit, qui Julianum de Cesarinis Cardinalem confirmavit in munere legati Apostolicæ Sedis ad præsidendum Concilio, quod sibi habebat collatum jam a Martino. Jam ad concilium Constantiense venerant legati a Manuele Palæologo Imperatore Græcorum, et Josepho Patriarcha Constantinopolitano communionis inveniendæ causa cum Ecclesia Latina, et Sede Apostolica: (nimis in arctum jam res Græcorum erant deductæ a Turcis) iterumque ad Concilium Senense, atque etiam tertio ad Eugenium eadem de causa. Eugenius Papa idcirco statuit *differre* Concilium ad annum, et menses sex, ad quod tempus etiam Græci adesse possent in concilio. Accesserat et illud, quod jam mense labente altero a die, quæ præstituta erat concilio, nonnisi decem adhuc convenissent Episcopi, ideoque nec inchoatum fuerit. At vero Julianus, quamvis scivisset jam esse paratam ab Eugenio Bullam de differendo Concilio, tamen eo ipso instituit primam sessionem. In hac, quod Pontifex absque ipsorum consensu dilationem illam fecisset, ita *obfirmarunt* se illi decem Episcopi adversum eundem Pontificem; ut non tantum non paruerint Bullæ Eugenii, postquam advenisset, sed illum cogere etiam voluerint ad revocandam illam Bullam; quin literis etiam quaquaversus emisserint denunciantes, Concilium continuatum iri, quoniam istud a se decretum esset. Videlicet ex illis decretis in Concilio Constantiensi Sess. 1. et

5 factis sumpserant sibi hi Episcopi tantos spiritus, et in illa sua paucitate tamen ponebant vim oecumenici concilii, etiam si Pontifex cessari ab eo voluisset, quod absque illo, quantumcumque numerus fuisset Episcoporum, oecumenicum esse non potuisset. Idem Summum Pontificem ad suum concilium venire jusserunt cum Cardinalibus. Julianus Cardinalis statim in Sess. 2. omisit præsidere, nec se amplius immi it ad aliquod negotium concilii. Inconsultissime, et temerarie instituerat primam sessionem. Retraxerat vero se, videns, cui rei ansam dederit. Idem Episcopi Pontificem non obsequentem suis mandatis, quibus vocabatur ad concilium etiam deinde identidem, citarunt tanquam ad suum tribunal, quod non paruisset, diem ei sæpius præstuebant, ad quam usque si se non stitisset, comminabantur se se illum suspensuros ab administratione Pontificatus: quin si etiam tum se contumaciter gereret, ulterius etiam processuros. Sub eadem præna suspensionis denunciarunt Cardinalibus, et Episcopis, ut venirent ad Concilium.

Multos fefellerat nomen generalis concilii, quod illi sibi sumpserant, et ex illis decretis in Concilio Constantiensi factis de concilii potestate supra Romanum Pontificem, quamvis falsa, attamen ab his recepta erat persuasio. Itaque Sigismundus quoque Imperator steterat aliquamdiu cum Basileensibus, superiores illos habens Papa. Sollicitus vero, ne schisma denuo oriretur, quod paulo ante tam difficile erat extinguere, agebat, et instabat, ut Eugenius vellet cedere Basileensibus, idemque fiebat a Carolo VII. Rege Gallie, aliisque pluribus Principibus. Ea moderatione erat Pontifex, ut cesserit, *discernendo, et docto-*

raudo, generale concilium Basileense a tempore inchoationis suæ legitime continuatum fuisse, prosecutionemque semper habuisse, eamque habere debere, perinde, ac si nulla dissolutio facta fuisset. Illius continuationem eo modo vocavit legitimam, quo etiam liberi naturales sunt legitimi. Misit deinde Eugenius etiam suos legatos ad Concilium. Hi primum rebus, quæ tractabantur, subscripserant quidem, sed suo dumtaxat nomine, deinde vero etiam ad sessiones ire omiserunt, cum Basileenses perrexissent eodem fastu, et arrogantia, qua prius, et indigna agere adversus auctoritatem Romani Pontificis. Eugenius Papa dum consensisset in continuationem concilii, id non aliter fecerat, quam sub conditione, si Basileenses revocassent sua decreta, facta adversus Romanum Pontificem: cui conditioni cum illi non stetissent, Eugenius ipsa rescidit, reprobavit, et in irritum misit. pag. 364.

§. 45. Eugenius Papa ea fuit æquanimitate, ut Basileensibus detulerit designationem loci ad habendum concilium cum Græcis, ubi advenissent. Hi vero de hoc non poterant inter se convenire, nec alii aliis volebant cedere. Itaque Pontifex ipse designavit *Ferrariam*, quæ etiam a Basileensium una parte erat expetita, statimque triremes ad Græcos advehendos expedit. Prope septingenti erant, qui Joannem Palæologum II. Imperatorem (iste Manuelis, cujus jam facta mentio est, erat filius) et Episcopos comitabantur, quibus Pontifex omnibus, eoque donec etiam redeuntes Constantinopolim pervenis-
sent, sumptus omnes subministrabat. *Basileenses* vero etiam huic translationi Concilii Basilea Ferrariam *obnitebantur*, sed ex Episcopis

pis 357. ad quem numerum Concilium excreverat, postquam illius continuationem se ratam habere publicasset Pontifex, nonnisi sic obstinati erant viginti. Nam ceteri omnes promulgata translatione, quam decreverat Eugenius, reliquerant Basileam, et plerique etiam se contulerant Ferrariam. At tamen hi viginti, etiam postquam Episcopi, absque comparatione plures, abivisse et, ipsique etiam Cardinales, qui præsidebant Concilio, pergebant adhuc insistere illi suo conventui, et pro generali concilio habere. Ut autem istud jure, et legitime viderentur facere, istos, videlicet Fidei articulos, condiderunt: *Primo, quod veritas de potestate concilii generalis supra Papam, et quemlibet alterum, declarata per Constantensem, et hoc Basileensem, generalia concilia, est veritas Fidei Catholicæ. Secundo, veritas hæc, quod Papa concilium generale legitime congregatum sine ejus consensu nullatenus potest dissolvere, est veritas Catholicæ Fidei. Tertio, quod veritatibus prædictis pertinaciter repugnans est censendus hæreticus.* Idem Basileenses edictum etiam emiservunt, quo denunciarunt, Concilium Ferrariense esse nonnisi conciliabulum schismaticum: præterea, Eugenium Papam iterum citarunt ad suum judicium, primoque sententiam suspensionis ab administratione Pontificatus, in eum tulerunt, deinde autem Pontificatum etiam ei abrogarunt: insuper alium quoque Pontificem elegerunt, Amadeum e Ducibus Sabaudie in eremo Rippalensi vitam solitariam agentem. Eugenius autem Papa post factam a se Concilii translationem Ferrariam adhuc dies triginta concesserat Basileensibus ad continuandum tractatum cum Hussitis de eorum revocatione ad Ecclesiam: quod si autem adhuc ultra insisterent suo conventui-

lo, poenam in eos excommunicationis, et privationis dignitatum sancivit, civitatique Basileensi sub poena interdicti, et excommunicationis precepit, ne conciliabulum illud agi ulterius apud se sinerent. pag. 373.

§. 46. Disceptari solet, *Basileense concilium* fueritne generale, et legitimum. Quoad convocationem fuisse tale, nullum debet esse dubium. Sed quoad ejus celebrationem, et decisionem, atque statutorum eam vim, quam habent, quæ sunt decisa, atque decreta per generalia concilia, trifariam divisæ sunt sententiæ. *Febronius*, et qui ejus sententiis inhærent, quamvis istas ipse postea correxerit, volunt totum, et integrum concilium Basileense fuisse legitimum, et oecumenici concilii potestate, et auctoritate præditum, utpote ejus *Febronii* fuerit, et sequacium illius sit, Concilium esse supra Papam. Hoc vero inædificant illis decretis Sess. 4. et 5. Concilii Constantiensis, quemadmodum Basileense quoque his illa superstruxerunt, quæ tam insolenter adversus Eugenium Papam egerunt, et seditiose. Non suffragantur vero illa decreta huic sententiæ de eminentia Concilii supra Papam. Itaque fundamento subtracto, cui hæc innititur assertio *Supra* §. 42. necesse est cadere ipsam etiam hanc assertionem.

Super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam, et Tibi dabo Claves regni caelorum est a Christo dictum Petro. Ad unitatem Ecclesiæ servandam est a Christo institutus Primatus. Qui supremam potestatem constituunt in Ecclesia, et concilio generali, Ecclesiam representante, hanc auferunt Petro, et Romano Pontifici. *Vi Primatus*

tus habet Romanus Pontifex in Petro sibi datam plenam potestatem pascendi, et regendi universalem Ecclesiam. Supremam potestatem, quæ eadem et plena est (supra §. 42.) Febroniani asserunt esse Ecclesiæ immediate collatam a Christo, et cujus administrationem solummodo Ecclesie nomine habeat Romanus Pontifex in ea mensura, in qua illam Ecclesia ipsi committere vult. Anne ergo hæc a Christo ipsi Romano Pontifici in Petro collata potestas est? Estne hæc plena, in qua subijcet alteri, et circumscribitur? Qui Primatum Romani Pontificis invadunt, tendunt ad dissolvendam unitatem Ecclesiæ, cui rei Basileenses documento fuerunt. Qui unitatem dissolvunt Ecclesiæ, idem etiam dissipant Ecclesiam, sunt subversores Religionis. Deinde Basileenses defini-verunt spha superiore, Fidei Catholicæ veritatem esse, concilii generalis potestatem esse supra Papam, censendumque esse hæreticum, qui huic veritati repugnat. Audebitne autem quisquam ex Febronianis dicere eum hæreticum, qui credit non concilium generale esse supra Papam, sed hunc supra illud? Ipse Gerson confessus est *Consideratione XII.* sententiam de Superioritate Papæ (ipsius sunt verba) supra concilium ita viguisse ante concilium Constantiense, ut oppositorum dogmatizator fuisset de hæretica pravitate vel notatus, vel damnatus. Post Concilium vero de eadem sententia Andreas Duvallius Doctor Sabonicens, *Titus*, inquit, *orbis exceptis pauculis Doctoribus eam amplectitur.* Dumque ista in Galia per Declarationem Cleri Gallicani sententia suscitata fuisset ad vexandum Romanum Pontificem, contrarium est alibi ubique, namque in Hungaria quoque Georgius Szolepiscovi Primis cum toto Clero Hungariæ damnavit, et præscripsit, *Et ab-*

surdam, et plane detestabilem, a Satance ministris disseminatam. In concilio quoque Lateranensi V. quod inter generalia numeratur, est de decretis a Basileensi Concilio factis, ista nullum robur habere potuisse, cum etiam solum Romanum Pontificem, tanquam auctoritatem super omnia concilia habentem, conciliorum indicendorum, transferendorum, ac dissolvendorum plenum jus, et potestatem habere, nedum e Sacrae Scripturae testimonio, dictis Sanctorum Patrum, ac aliorum Romanorum Pontificum decretis, sed propria etiam eorundem Conciliorum confessione manifeste constet. Ex his, credo, satis adverti posse, qualis veritas Catholica insit illis decretis Basileensium. Si vero certa illorum veritas Catholica non est, neque possunt haberi pro decisionibus legitimi, et oecumenici concilii, et quod has decisiones fecit, non fuit legitimum oecumenicum concilium.

Aliis hoc Basileense concilium est legitimum, et oecumenicum usque ad ejus sessionem 30. Tunc enim translatum esse Ferrariam per Eugenium, ac prout desisse Basileae, abis vero solummodo usque ad Sessionem 16. Cur hi usque ad Sessionem 30. nolint valuisse Concilium, pro causa afferunt, quod Eugenius, dum in concilio jam perventum fuisset usque ad Sess. 16. ejus continuandi facultatem dederit Basileensibus sub ea conditione, ne quid ulterius in eo attentarent adversus honorem Apostolicæ Sedis, quam vero conditionem Basileenses non servaverint. At vero sub eadem conditione declaraverat, concilium a tempore inchoationis suæ legitime continuatum fuisse. Itaque conclusio eadem facienda est de anterioribus

sessionibus 16. quæ de ulterioribus ad sessionem usque 50. Sed nec sua illa concessione aliud præstavit Eugenius Basileensibus, quam ut concilium, quod agitabant contra jus, atque fas, fieret legitimum quin tamen ipsa etiam decreta illorum rata habuerit, quod disertis verbis ipse etiam Eugenius declaraverat testimonio Cardinalis de Turceremada. De hoc Concilio Basileensi Andreas Davallius Doctor Sorbonicus, *Fuit*, ait, *seditiosa contra verum Pontificem Eugenium IV. conjuratio, potiusque latrocinium, quam concilium.* pag. 577.

§. 47. *Initium Ferrariensis Concilii*
ad diem 1. Januarii 1438. erat defixum. Imperator Græcorum, itemque ceteri ex Oriente mense subsequente Februario primum Venetias venerant, hinc vero Ferrariam deducti sunt. In principe Ecclesia Ferrariensi habitum est Concilium, Latinis in dextro latere, et ad altaris majoris eam partem, in qua Evangelium legitur, considentibus, Græcis in adversa. Post inchoatum Concilium de rebus inter Latinos, et Græcos controversis aliquandiu sunt tantummodo colloquia instituta. In concilio autem sic tractabantur negotia. Septem utrinque erant electi, qui in medio, facie sibi obversa, considentes inter se conferrent. Nicolao Saguindino tam latine, quam Græcæ lingvæ bene gnaro, interprete in utramque partem. Disputatio coepit de *Purgatorio*. Valde Latini putasse, istud a Græcis non credi. At vero illi hoc professi sunt se credere, sed solummodo in suspensio mansit questio de qualitate pœnæ, et num iste materialis ignis esset. Hinc *initum est ad additionem verborum Filioque*, factam in Symbolo. Marcus Archiepiscopus

pus Ephesinus, hanc ita Latinis objecerat, ut prævaricatores vocaret Ephesini I. oecumenici concilii. Ex Actis hujus Concilii ostensum est Græcis, Patres hujus Ephesini Concilii solummodo contra Nestorium decrevisse, ne quid contrarie Symbolo Nicæno doceretur, neque enim Nestorium ullam attentasse additionem ad Symbolum quoad verba. Quæsitum est ex iisdem Græcis, num Nicæni Patres Symbolo Apostolorum, et Patres Constantinopolitani Symbolo Nicæno quodpiam addiderint; istud illis negantibus, non enim per eos corruptam esse Fidem, sed solummodo magis declaratam. Ergo dictum iis est, neque Latinos corripisse symbolum per verborum *Filiique* additionem, quæ fidem de processione Spiritus sancti tantum etiam magis declararet. Nec Latinos fuisse auctores schismatis, nam et hoc idem Marcus Latinis dederat crimini: nam istam doctrinam jam fuisse SS. Ambrosii, et Augustini, quin inter Græcos et Latinos hinc enatum sit schisma, atque Symbolum cum additione verborum *Filiique* esse cantatum jam etiam ante tempus Constantinopolitani concilii oecumenici quati, quin id Græcis ansam schismatis dederit. Ecclesie etiam deinceps mansisse potestatem eandem, quæ fuerit temporibus concilii Nicæni, et Constantinopolitani. Sicut ergo tunc Ecclesia potuerit ad Symbolum addere, quod judicavit addendum, ita et postea istud facere potuisse. Venitolum deinde erat eo, num Spiritus sanctus procederet etiam a Filio. Marcus vero Ephesinus istud videns, fugam petebat cum quibusdam aliis, quos Imperator Græcorum abire non sivit.

pag. 385.

§. 48. Ferraria tempore æstivo morbus contagione noxius coeperat serpere. Hanc ob causam Eugenius etiam volentibus Græcis *Concilium* transtulit *Florentiam*. Die 26. Febr. 1551. prima sessio habita est Florentiæ. Modus de rebus conferendi is mansit, qui erat Ferrariæ. Illic assumptum est omnium primo ipsum dogma processionis Spiritus sancti a Filio, et ante cetera, quid significet procedere, determinatum est, videlicet, illud, quod etiam de sua processione a Patre per nativitatem Christus dixerit: *Exivi a Patre*, Joan. 16. v. 28 Quæsiverat deinde Julianus Card. ex Marco Ephesino, essetne igitur procedere idem, quod accipere *Esse*. Illo affirmante, Ergo, inquit Julianus, rem, quam volumus, habemus. Quod autem Spiritus sanctus a Filio accipiat *Esse*, ex his Christi verbis demonstratum est: *Ille me clarificabit, quia de meo accipiet, et annuntiabit vobis. Omnia, quæcumque habet Pater, mea sunt. Propterea dicit: quia de meo accipiet, et annuntiabit vobis.* Joan. 16. v. 14. Idem probatum est testimoniis SS. Patrum Basilii inprimis, Gregorii Nysseni, et plurimum aliorum, eorumque Græcorum. Tandem Græci, qui viribus omnibus restiterant, ut jam etiam actum videretur esse de eorum reconciliatione, remissione esse coeperunt. Bossario Nicenus Archiepiscopus præiverat ceteris, testimoniis etiam collectis SS. Patrum, et exhibitis ad ceteros convincendos. Etiam ipse Imperator Episcopos adhortatus erat, ne reniti pergerent. Quamobrem, Patriarcha præeunte, omnes una voce exclamaverunt: *Anathema ei, qui retardat pacem Christianorum Unionem.* Solus Marcus in pertinacia persistit, frendens præ iracundia ut etiam alienari mentē observatus sit.

Decretum deinde factum *Unionis* est, et definitum, Spiritum sanctum ex Patre et Filio aternaliter, tanquam ab uno principio, et unica spiratione procedere, verba Filioque veritatis declarandæ gratia, et imminente tunc necessitate licite, ac rationabiliter Symbolo addita esse; insuper Christi corpus tam in pane azymo, quam fermentato veraciter confici; eorum animas, qui vere poenitentes in Dei charitate decedunt, si dignis poenitentiae fructibus non satisfecissent, poeni. Purgatorii purgari, precibusque, et pietatis operibus juvari; illorum animas, qui post Baptismum nullam peccati maculam incurrerunt, aut illam eluerunt, in cælum mox recipi, et intueri clare Deum trinum, et unum; illorum vero animas, qui in actuali mortali peccato, vel solo originali decedunt, mox in infernum descendere, poenis tamen disparibus puniendas; denique Sanctam Apostolicam Sedem, et Romanum Pontificem successorem esse B. Petri, et verum Christi vicarium, totiusque Ecclesiæ caput, et omnium Christianorum patrem, et doctorem existere, et ipsi in B. Petro pascendi, regendi, et gubernandi universalem Ecclesiam a Domino nostro Jesu Christo plenam potestatem traditam esse. *Decretum* hoc *Unionis* die 6. Julii 1159. firmatum omnium subscriptione, et solenniter publicatum est. Josephus Patriarcha Constantinopolitanus, die 10. Junii prioris mensis decessit, scripto relicto, quo professus est, se omnia, quæ sentit, et dogmatizat Catholica, et Apostolica Ecclesia Domini nostri Jesu Christi senioris Romæ, se quoque sentire, et acquiescere, et Patrem antiquæ Romæ esse Summum Pontificem, Patrem latium, et Vicarium Christi. pag 591.

§. 49. Post confectam conjunctionem Eugenius Papa quasdam adhuc *quaestiones* Graecis proposuerat, cur conjugia dirimerent, videlicet propter adulterium, quod Graeci etiam nunc faciunt; cur Sacramentum Confirmationis apud eos non Episcopi, verum Presbyteri administrarent, et de quibusdam aliis: nec exstat in Actis Concilii, quomodo ad ista Graeci responderint. Episcopi Graeci parati erant Marcum Ephesinum exanctorare, quos ipsos etiam non dubitabat traducere velut schismaticos, et haereticos. Ad ejus lachrymas intercessit Graecorum Imperator, spondens se facturum Constantinopoli, ut is vel subscribat decreto Unionis, vel certe impunis haud maneat. *Bessario* reverti in Orientem noluit, praesagus ejus, quod deinde factum est. Quem Eugenius Papa cum Isidoro Archiepiscopo Ruthenorum Cardinalem creavit. *Marcus* autem Ephesinus, postquam rediit in Orientem, subvertit omnia, sparsis in omnes partes literis, quibus Synodum Florentinam depinxerat his coloribus, quibus ipse volebat, mentiens Episcopos cum ceteros, tum ipsum etiam Patriarcham Josephum, auro a Latinis emptos esse; eosdem Latinos usos esse interpolatis, a se ipsis Patrum libris, atque sic decepsisse Episcopos, qui eorum communionem amplexi sunt. Nec tantum istos, qui hanc iniverant cum Latinis, execrabatur, verum etiam ipsum Imperatorem conviciis, et maledictis incessabat. Non deerant ex Episcopis, qui in concilio Florentino erant, Marci mendacia qui scriptolentis etiam refutaverunt. Verum magis credebatur Marco, quam aliis, utpote in quam partem populus per inveteratum schisma raperetur. In locum Josephi Patriarchae Florentinae vita functi, Imperatoris opera susceperat

Metrophanes Cyzicenus studiosissimus initæ conjunctionis, sed neque iste, quantumcunque laboraret, plebem adversus conjunctionem frementem poterat componere. Isidorus, cujus paulo ante mentio facta est, dum in Russiam voluisset inducere eandem conjunctionem, in carcerem conjectus est, ex quo se fuga liberavit. Alexandrinus, et ceteri Orientis sub Turcis positi Patriarchæ vices suas demandaverant Episcopis ex Patriarchatu Constantinopolitano, Florentiam ituris. Isti quoque opera Marci Ephesini conjunctioni, in quam concessuri fuissent, renunciarunt.

Amurathes Sultanus Turcarum non solum totam jam fere Asiam sibi subjugatam habebat, sed invaserat multas etiam Europæ regiones, easque depopulatus erat; cumque illas jam sibi subjecisset, tamen quotannis exactores mittebat, qui ex singulis familiis Christianorum minimum unum puerum abducerent, Mahometana religione initiandum. Eugenius Papa Principum Europæorum auxilio implorato alterum navalem, alterum pedestrem comparavit exercitum, et misit adversus Amurathem, neque tamen eo successu, quem sperabat. Franciscus Condulmerius Cardinalis, quem classi præfecerat Pontifex, secum habebat Bartholomæum de Florentia Episcopum Coronensem ex Ordine Prædicatorum. Joannes Græcorum Imperator, ejusque Optimates expectabant disputationem hujus cum Marco Ephesino. Ne, si disputatio hæc denegata fuisset, Marcus se jectare posset contra Latinos, Cardinalis consensum dederat in illam. Cujus vero disputationis is fuit exitus, ut Marcus superatus, et in ruborem datus, ex moerore intra pau-

paucos dies obierit a. 1440. Joannes Palæologus Imperator vixit usque ad a. 1455. *Constantinus Palæologus* frater ei in Imperio successit. Hic institerat conjunctionis cum Latina Ecclesia negotio. Coram legato Romani Pontificis, is Nicolaus V. erat, qui Eugenio IV. successerat a. 1457. instituerat publice in templo Sophiæ hanc conjunctionem. Cum autem postea res divina fieret, et ex diptychis nomen Romani Pontificis lectum fuisset, fugit ex Ecclesia populus. In qua aversione eundem populum magis confirmaverat quidam monachus, nomine Gemnadius, in sanctimonie opinione ab eodem populo habitus. *pag. 404.*

§. 50. Turcis jam pridem præmeditatum erat, *capere Constantinopolim.* Mahomet II. die 29. Maji 1453. rem perfecit. Cæsa sunt incolarum quadraginta millia, sexaginta capta; urbs data direptioni militum per triduum. Constantinus Imperator quoque occubuit, et cum eo extinctum est Græcorum Imperium. Proclamari deinde Mahomet jusserrat, ut qui diffugissent, vel se abdissent, secure prodirent, et incolerent suas domos. Iisdem Græcis etiam permisit, ut sibi Patriarcham possent eligere. qui vero dum sit, ad Sultatum deducitur eique aurum offert, quod *Pescium* vocatur. Scriptores Græci, sed non cœvi, et tantum, qui multo tardius post a. 1450. vixerunt, habent concilium esse celebratum Constantinopoli isto, qui modo dictus est anno in templo Sophie, et quod *Sophianum* vocant, cujus auctoritate concilii resussa sit conjunctio Græcorum cum Latinis. Sive disjunctionem, quam perexerunt continuare et inhærere, ista ratione quasiverunt
ful.

fulcrum. Confictum vero nonnisi est, ejus mentionem nullam faciunt, qui e Græcis, ut Bessario, in conjunctione perstantibus adversus disjunctos Græcos scripserunt, nec apud Malaxum, et Philippum Cyprium illius temporis historicos, quidquam de hoc concilio est. Hocce concilium deinde ponitur celebratum esse sub Athanasio Patriarcha Constantinopolitano. Is vero etiam non existit isto tempore in Catalogis Patriarcharum Constantinopolitanorum. Denique, etiamsi Græci, refragantes Unioni cum Ecclesia Latina, istud sibi instituissent concilium, istiusne majus pondus debet esse, quam Florentini concilii, quod congregatum ex toto Oriente, et Occidente erat; cui præsederat Romanus Pontifex; cui assuerant Josephus Patriarcha Constantinopolitanus per se, ceteri Patriarchæ per legatos? Dum Constantinopolis sub Turcarum potestate venisset is, qui Russorum ad illud usque tempus erat Metropolitæ Episcopus, excrevit deinde ad Patriarchalem dignitatem: quam vero ei sustulit Petrus I. Russorum Imperator, et instituit, ut rectio Ecclesiæ Russicæ per synodum exerceretur. pag. 415.

§. 51. Dum Græci, positi sub Patriarcha Constantinopolitano, venturi erant in Occidentem Unionis faciendæ causa cum Romana Ecclesia, *Eugenius* Papa Jacobum a Primardiciis ex Ordine Minorum miserat ad *Patriarcham Armeniorum* Vagarsabathum, ad eandem Unionem illum invitans: qui legatos cum literis ad Eugenium misit, seque paratum, et promptum obtulit. Idem fecerat Eugenius postea erga *Jacobinos*, vel paulum mutato nomine erga *Jacobitas*, Mesopotamiam incolentes, idem erga *Aethiopes*, et *Maronitas*, tam erroribus

veterum hæresium, imprimis Nestorii, et Eutychetis, quum per schisma Græcorum, quorum exemplum erant secuti, abalienatos, et disjunctos ab Romana Ecclesia. Gregem dissipatum colligere adlaboravit Eugenius Papa, remque perfecit: sed qui Græcorum exemplo Unionem amplexi erant, eosdem Græcos deinde etiam iterum secuti sunt ab Unione resiliences.

Russii, quantopere aversos se exhibuerint ab Unione, utpote positi sub Patriarcha Constantinopolitano, a quo etiam suum Metropolitam acciperent, est memoratum spho superiore. Russos incolentes Russiam Rubram sibi Carolus Robertus Rex Hungariæ devinxerat Tartaris ex eorum regione puls. Eandem Russiam Casimirus III. Rex Poloniæ adjunxit eidem Poloniæ. Hac ratione Russi in Poloniam, Galliciam, et Hungariam quoque tutiora loca ad habitandum inquirentes, immigrarunt. Hi in Hungaria opera Episcoporum advocati a schismate sunt, et reducti ad unitatem Ecclesiæ. Hoc idem factum est erga *Valachos*, qui ex Valachia in Transilvaniam, Croatiam, et Hungariam venerant: qui tamen nondum omnes a disjunctione recesserunt. pag. 422.

§. 52. Jam conclusum, et terminatum erat concilium Florentinum, Græci, et Armenii, aliæque nationes, quæ dictæ sunt, reconciliatæ sunt Sedli Apostolicæ, et Romano Pontifici, velut supremo Capiti Ecclesiæ, se se subjecerant, recognoscentes suum errorem. At vero *Basilien-ses*, postquam Ecclesiam in discidium misissent, non tantum huic finem non fecerunt, verum etiam suum conciliabulum adhuc continuarunt.

Eu-

Tudovicus Delphinus Caroli VII. Regis Galliae filius Vexillifer Romanae Ecclesiae ab Eugenio Papa creatus, arma corripuit ad illud Basileensium conventiculum dissipandum. Basileenses autem non tantum non erant executi, quod sibi mandatum habebant, ut dispellerent illud (supra §. 45.) verum etiam tam hi, quam ceteri Helvetiae arma quoque sumpserunt ad hoc protegendum. Vieti autem sunt, et dissipatum est Conciliabulum: sed ne nunc quidem adhuc remiserat eorum, qui istud agitabant, pervicacia. Lausannam se receperunt, ibique continuabant suum hoc Conciliabulum. *Germania* ad hoc usque tempus quasi in hivio stabat, deliberans, in eamne partem quae Eugenio adhæreret, vel eam, quae Felici, quem Basileenses crearunt Papam, deberet concedere: propendebat vero magis in partem Felicis. Fridericus III. Rex Romanorum ad hanc tollendam dubitationem ratus optimum, si Eugenius, et Basileenses sibi reconciliati essent, svaserat utrisque hanc reconciliationem. Eugenius se paratum obtulerat ad hoc, at vero Basileenses negarunt se hoc facturos. Quamobrem non tantum Germanis, verum etiam aliis, qui falsa persuasionem acti putabant in illis esse positam supremam Ecclesiae potestatem, etiam supra Papam, tandem caligo, ut inquit Aeneas Silvius, ab oculis cecidit, considerantibus, non esse Dei Spiritum, quo Basileenses agerentur, defugientes Ecclesiae pacem, et concordiam. Itaque Fridericus, et tota Germania, missa legatione, Eugenio se se subiecit, nonnisi quædam obtulerat, in eaque illius consensum expetierat. Hæc deinde dicta *Concordata* Germaniae Eugenio ultra non diu superstitæ, perfecta sunt per Nicolaum V. qui Eugenio IV. a. 1447. in Pontificatu successit.

Ba-

Basilea quoque, et Helvetia se subiecit Eugenio. Nondum vero *Felix* antipapa volebat cedere. Carolus VII. Rex Galliae arma expedivit ad eum compellendum, ut deponat suum Pontificatum: qui metuens, ne a Rege Galliae etiam Sabaudia eripiat sibi, et filio, (in matrimonio antea vixerat) fractus est, priusquam ad manus ventum esset, deposuit Pontificatum, quem Nicolaus V. sic suscepit in gratiam, ut Cardinalium etiam collegio inseruerit, et Pontificalem vestitum ei reliquerit excepta Cruce in calceo, et Eucharistiae antelatione. Illi autem, quos habuit perpaucos suae factionis, jam Pontificatu deposito a Felice, adhuc electionem Pontificis instituerunt. Elegerunt autem Nicolaum V.

Carolus idem Galliae Rex de Basileensibus, et eorum concilio, *Ad hanc Vesaniam*, inquit, *derenerunt*, quod supremam potestatem in uno supposito consistere denegant, sed eam in multitudine, quae cito in diversa scinditur, collocant. Huius filius Ludovicus, dum Gerson, et ceteri doctores Sorbonici ex Constantiensi concilio reversi fuissent, cuius Gersonis duem decreta illa facta erant de potestate suprema Conciliorum generalium supra ipsum etiam Papam, et vi quorum exanctorarunt Joannem XXIII istis dixit: *Tellem equidem nosse, unde tantum vobis audaciae, ut Pontificem de Petri sedio deturbare veriti nequaquam sitis. Id unum fortasse superest, ut de Regia dignitate genitori meo adimenda cogitetis. Sed vestra consilia abrumpemus.* Atque omnino hinc, Concilium esse supra Pontificem, cum in Gallia primum, ac deinde in pluribus aliis regnis post Gallos, ventum etiam huc esset, Regnum esse supra Regem; vi-
di-

dimus ipsi, qui hac ætate vivimus, quæ secuta sint Regibus, et regnis exitialia, et dictu etiam horribilia. pag. 430.

§. 55. *Concordata Germaniæ*, quæ esse inita inter Nicolaum V. et Germaniam, dictum §phi superiore est, spectabant præcipue ad collationes beneficiorum Ecclesiasticorum, et Annatas. Hoc nomine intelliguntur fructus primi anni, quos is, qui beneficium Ecclesiasticum obtinuit, pendet Camerae Apostolicæ. A Bonifacio IX. solet harum initium repeti. Sed jam Joannes XXII. istas etiam petierat in Sedis Apostolicæ necessitates. In his autem Concordatis Germaniæ hæ restrictæ sunt ad proventuum primi anni quintam partem. In concilio Florentino erant promissa auxilia Græcis adversus Turcas, eaque etiam missa erant. Sed *Constantinopolis* prius capta a Turcis erat, quam illa pervenire eodem potuissent. Idem *Mahometes II.* qui Constantinopolim expugnaverat, quod nonnullis præliis Christiani eo superiores fuissent, efferatus ita est, ut in illos quos ceperat, sæviret crudelissime, e quibus quingentos in singulis stationibus serra discinderet, et qui votum etiam conceperit, non somnum se visurum oculis, non epulaturum dulcia, non ab Oriente in Occidentem suam versurum faciem; donec dejecisset, et equi sui ungulis conculcasset omnes Christi cultores, jamque ista immanitate plures depopulatus erat Occidentis provincias. Itaque Romani Pontifices, Eugenius IV. Nicolaus V. et qui hunc a. 1455. successit in Pontificatu, Callistus III. vehementer solliciti erant de comparandis viribus adversus Turcas, Christiani nominis immanissimos hostes. Anno 1456. idem Mahomet II. jam usque Bel-

gradum cum formidabili exercitu venerat. Ab Joanne de Hunyad gubernatore Hungarie, S. Joanne a Capistrano Crucem exercitui præferente, victus, et proligatus est amissis quadraginta suorum millibus. Victoria perexiguo numero plebejorum, et a S. Capistrano subito collectorum perfecta est. pag. 437.

§. 54. Callisto III. a. 1458. mortuo *Pius II.* successit, priore nomine Aeneas Sylvius. In concilio Basileensi ad negotia tractanda assumptus, nulli adhuc Ecclesiastica dignitate præditus, partibus Basileensium adhaerebat tenacissime, ita ut Felici V. pseudo-papæ etiam a secretis fuerit. Perseverandum putabat in factione Basileensium, ne, quemadmodum ipse confessus est in Bulla retractionis, partem, quæ verior nobis apparebat, relinquentes, detrimentum animæ faceremus. Transivit deinde ad Fridericum III. Imp. et ad Aulæ negotia assumptus legatione functus erat ad Eugenium IV. in ipso negotio Germaniæ reconciliandæ cum eodem Eugenio. Tunc ipse quoque primum crepit nutare, deinde autem dubio deposito se Eugenio subiecit. *Recognovimus, ait in eadem Bulla, errorem nostrum, recimus Romam, Basileense dogma rejicimus, Eugenio Pontifici Maximo caput submisimus, et reconciliati Ecclesiæ Romanæ doctrinam ejus imbuimus, et illud Hieronymi diximus: Ego nullum primum, nisi Christum sequens, Beatitudinî tuæ, id est, Cathedræ Petri communionem consocior. Super illam fundatam Ecclesiam scio.* A Nicolao V. deinde primum Episcopus Tergestinus, postea Senensis, denique a Callisto III. etiam Cardinalis factus, etiam in Pontificatu eidem successit.

Sollicitudine eadem, qua Pontifices ii, qui eum antecesserunt, laborabant in propulsandis Turcis, indixit Pius II. conventum *Mantuanum* a. 1459. Promissæ a Principibus, et a nationibus magnæ sunt vires. Legati autem Caroli VII. Regis Galliæ in eodem conventu querebantur de injuria suo Regi facta a Pontifice. Frat. controversia de regno Siciliæ inter Ludovicum III. Andegavensem, et Ferdinandum Aragoniensem. Cum huic alteri Pius II. regnum adjudicasset; eam suam etiam injuriam reputaverat Rex Galliæ, cui sanguine junctus erat Ludovicus Andegavensis. At vero Pontifex priore possessore mortuo absque hærede in regno Siciliæ, aerebat istius liberam collationem spectasse ad se; adeoque Regi a se nullam factam esse injuriam; at vero a Rege hanc esse illatam Sedi Apostolicæ per ejus sanctionem Pragmaticam. Episcopi Galliæ *apud Bituricas* a. 1458. concilium celebrarunt, in eoque decreta Basileensium, quibus potestas Romani Pontificis impetebatur, adoptarunt; et Carolus Rex factum hoc Episcoporum non tantum ratum habuit, verum etiam statutum ab iis factum per illam suam sanctionem omnibus in Gallia observandum dederat. Carolus VII. a. 1461. e vita excessit. Ludovicus XI. filius Caroli Sanctionem illam abrogavit. Quamobrem Pius II. titulo Christianissimi Regis illum remuneratus est. Leo X. quoque a. 1516. in Concilio generali *Lateranensi* 1. illum Bituricensem Conventum, ejusque statuta, velut corruptelam damnavit, et in irritum misit; cum Francisco I. autem Rege Galliæ eodem tempore *Concordatum* fecit: quod ad collationes beneficiorum, et electiones ad dignitates Ecclesiasticas impunis spectat.

Sed

Sed ad conventum Mantuanum redeamus. Nimis erat frequens, cujus jam etiam exempla quaedam vidimus, ut contra censuras Romani Pontificis fieret appellatio ad generale concilium. Quamobrem in hoc eodem Mantuano conventu Bullam *Pius II.* edidit, qua istas *appellationes* una cum iis, qui eas fecissent, condemnavit, et excommunicationem incursum de-
nunciavit. Ex illis vero promissis Mantuæ factis contra Turcas, non multum erat, quod deinde præstitum sit, dissidentibus inter se, et confligentibus Principibus. Mahomet autem nova irruptione facta, jam occupaverat Valachiam, et Bosniam. At vero Matthias Corvinus Rex Hungariæ, quamvis bello cum Friderico III. Imperatore occupatus esset; tamen ad provincias istas recuperandas e vestigio properavit, cumque Mahomet, ut eas tueretur, protinus etiam accurrisset; sic in illum irruit, ejusque exercitum omnem ita exterruit, ut relictis omnibus impedimentis fugerit usque in Macedoniam.

Pio II. mortuo a. 1464. *Paulus II.* successit in Pontificatu. Huic a. 1471. *Sixtus IV.* Turcæ, victis Venetis jam in Apuliam etiam irruperant, et Hydruntem ceperant; totamque Italiam ingenti terrore compleverant. Hoc tam vicinum suis etiam regnis incendium teporem Principibus excussit, et coegit admaturare ea, quæ ad bellum contra Turcas spectabant. Pontifex Romæ instituit conventum: in quo decreto bello, unanimi Principes consensione, quisque, quantum vires paterentur, spondederunt militem, naves, et pecunias. Apparabat bellum Mahomet quoque adversus Italiam, et omnia regna Occidentis. In hac cura, die 3. Maji 1481. in ca-

stris prope Constantinopolim repentina morte sublati sunt. Cujus morte audita etiam Turcæ, qui Hydruntem tenebant, deditionem fecerant sub conditione, ut possent liberi abire. Quæ tamen conditio ipsis servata non est, cum deprehensi essent puellulas Appulas secum velle abducere. *pag. 443.*

§. 55. Post Mahometis mortem inter ejus filios, Bajazethem, et Zizimum orta est *contentio de successionem* in Imperio. Zizimus, a Bajazethe armis superatus, fugit in Rhodum, Equitum Rhodiorum fidei se commendans. Hi, quo esset tutior, in Galliam illum miserunt, unde Romam deductus est. Cum Turcæ inter se scissi, et alii Bajazethi, alii Zizimo addicti essent, atque hinc spes boni successus contra Turcas alfulsisset, si exercitus cum Zizimo ad eum ponendum in Imperatoris dignitate missus contra Bajazethem esset, et ipse etiam Zizimus, devinctus beneficio, fautor Christianis esset; nihil prætermisum est, quod in hanc rem conferre posset. Dum vero parat Carolus VIII. Rex Galliæ assumpto Zizimo expeditionem in Turcas, is mortuus est. Jam solus belli apparatus ita terruit Bajazethem, ut quo sibi Christianos conciliaret, fidem Christi per duodecim sacerdotes suos curaverit prædicandam. Ubi viderit, illum tepuisse fervorem, mortuo Zizimo; ipse potius audaciam sumpsit invadendi regna Occidentis, ipsamque etiam Hungariam: sed unde insigni affectus clade, a Matihua Rege profligatus est. Hic solus suffecisset ad Turcas debellandos, et ad ipsum Orientem ab eorum iugo liberandum, si per Fridericum Imperatorem non fuisset impeditus: qui eo nomine infensus erat

Mat-

Matthiæ, quod regnum Hungariæ consecutus esset, quod ipse appetierat. Sixto IV. a. 1484. in Pontificatu successit *Innocentius VIII.* huic a. 1492. *Alexander VI.* qui nescio, quamvis in Catalogo Romanorum Pontificum ponatur, an tamen verus, et legitimus fuerit Pontifex. Nam electus simoniace est, Cardinalibus auro corruptis jamque etiam Cardinalis dignitatem, quam antea gesserat, suis deformavit moribus.

Sub Alexandro VI. *novus orbis* detectus est per Christophorum Columbum, qui acceptis navibus a Ferdinando Rege primum ad insulas Canarias profectus, atque hinc ulterius devectus, post iter triginta, et trium dierum, ne noctibus quidem intermissum, devenit ad insulas sex. Ab eodem Ferdinando Rege missus est Bernardus Boil ex Ordine Minorum ad homines illarum insularum in Religione Christiana instruendos. Post annos quinque *Vespucius* Florentinus ab Emanuele Rege Lusitaniæ missus, regiones ultiores detexit, quæ ab ejus nomine vocantur America. Alexander VI. ob studium Religionis in illis insulis plantandæ, nec non propter Granatam, e manibus Saracenorum ereptam, et Christianam Religionem illic in libertatem assertam, Ferdinando Regi titulum Regis Catholici contulit. Alexander VI. a. 1503. mortem obiit non ex veneno, ut aliqui tradiderunt, verum ex febris, a maligno aere contracta. pag. 454.

E P I T O M E

PARTIS V.

INSTITUTIONUM HISTORIÆ
ECCLESIASTICAE.

§. 1. **P**ost Alexandrum Pontifex factus est Franciscus Piccolomineus Cardinalis, Pii II. ex sorore nepos, nomine Pontificali *Pius III.* Jam die 26. ab inito Pontificatu mortuus est. Julianus Ruvereus ei successit, assumpto nomine Julii II. Post mortem Alexandri VI. Veneti aliquot civitates, et territoria occupaverant ex Patrimonio S. Petri. Venetis ista restituere nolentibus Julius ad Maximilianum I. Regem Romanorum, et Ludovicum XII. Regem Galliae confugit. Eo promptius hi ei auxilium præstiterunt, quod etiam quædam sua, a Venetis decerpta, vellent recuperare. Maximilianum etiam eo vehementer iidem Veneti irritarunt, quod pergenti Romam, ut Imperator coronetur, iter intercludere conati sint. Itaque facto foedere cum Ludovico Galliae, et Ferdinando Hispaniae Rege bello adgressus est Venetos,

tos, ipsumque Julium etiam ad hoc pertraxerat. Veneti, in arcto positi, Julium sibi reconciliarunt, ita ut in illorum partem etiam se contulerit: insuper Ferdinandum Regem Hispaniæ ad se pertraxerat, in regnum utriusque Siciliæ ei collato jure perpetuo, nec non et Helvetas sibi adjunxerat. Regem Galliæ urebat maxime, quod regnum Siciliæ perpetuo jure collatum esset Regi Hispaniæ. Quamobrem bellum etiam intulit eodem Julio, habito prius conventu totius Cleri Turone, consultandi causa, licitene posset bello appetere Romanum Pontificem, et quantum sibi in eo adversum illum liceret. *pag. 3.*

§. 2. Maximilianus vero Imperator, a Rege Galliæ concitatus, generale etiam *concilium* indixit Pisas, quasi jure suo, quia advocatus sit, et protector Ecclesiæ, dum, ut præseferabat, in hoc convocando muneri suo defuissent non solum Pontifex, verum etiam Cardinales. Post Alexandri VI. iterumque post Pii III. mortem Cardinales ad obstringendum futurum Pontificem jurjurandum exegerunt, et dederunt de convocando concilio, proximo biennio, et deinceps singulis trienniis. Istud erat, in quo tam Pontificem, quam etiam Cardinales suo muneri defuisse, intellexerat Imperator. Hoc concilium ad diem 1. Septemb. 1511. erat indictum. Tres Cardinales mortui est Imperator, qui ei adstipulati sunt. Horum princeps erat Bernardinus Carvajalus, qui concilio etiam præsederat. Sed nullus venit Episcopus præter triginta Gallos, qui et ipsi venturi non erant, nisi adacti fuissent a Rege. Imperator cum eodem misisset suos Oratores, hos ex itinere revocavit. Julius vero Papa ad impediendum hoc concilium, ipse protinus Romanam
in-

indixerat concilium ad diem 19. April. 1512. Ad hoc vero concilium idem Maximilianus Imperator Oratores suos misit, et non solum factionem damnavit; verum etiam in partes Julii transiit, et arma pro eodem Julio contra Ludovicum Regem Galliae vertit. Ita factum est, ut idem Galliae Rex, qui Pontificem valde presserat, armis Maximiliani fractus, ipse quoque pacem cum Pontifice fecerit, missisque legatus ad Concilium Romanum, quod Lateranense V. dictum est, professus sit: *Se a prætenso concilio, quod Pisis erat habitum, penitus recedere, illudque se abjurare, ac Lateranensi huic, tamquam vero, indubitato, unico, et oecumenico concilio adherere; considerare se, quanta sit in his, et ceteris rebus omnibus Summi Pontificis auctoritas.*

Pisanum concilium se se ferebat, et prædicabat, esse generale, et legitimum, cui omnes, ipse etiam Papa, subjectus debeat esse, Concilii Constantiensis, et Basileensis pro se decreta vendicans. Tres Pisis habitæ erant sessiones. Quidam Gallus ex iis, qui ad præsidium erant dati eidem concilio, rem in platea perpetraverat cum scorto foedam. Hinc indignati Pisani Gallos urbe expulerunt. Actores quoque istius concilii primum Mediolanum, deinde Lugdunum migrarunt. Dum vero Rex Galliae ejunasset istud concilium, Cardinales quoque, et Episcopi, qui hoc agitaverant, ad Romani Pontificis clementiam confugerunt. Superfluum esset, vel quæstionem movere; fueritne hoc Pisanum concilium legitimum, cujus indelem, et formam totam illegitimam nemo non possit videre. *pag. 8.*

§. 3. Concilium ab Julio Papa indictum, incepit die 10. Maji a. 1512. Conveniunt Episcopi 114. Eius sessiones erant duodecim, quinque sub Julio Papa, ceteræ Julio mortuo sub Leone X. qui a. 1513. illi successerat. In hoc Acto Bituricensis conventus cum sanctione pragmatica, qua illa Acta confirmata erant per Carolum VII. Regem Gallie (supra Part. IV. §. 51.) missa in irritum sunt. Erant eo tempore, qui docerent *animam* humanam esse *mortalem*, et unam, eandemque in omnibus hominibus: quæ sententia condemnata est. Statutum factum etiam est, ne quis *librum* typis ederet absque Episcopi, in cujus diocesi impressio fieret, facultate; de *juribus* quoque, quæ Religiosorum Ordinis us concessa ab Apostolica Sede sunt, non infringendis. Ludovicus XII. Rex Gallie a. 1515. vita functus est. Ei in regno successit Franciscus I. inter quem, et Leonem X. Papam sublata sanctione pragmatica Caroli VII. *Concordatum* factum est, cujus illud præcipuum est, quod omissa electione, ad Beneficia Ecclesiastica, quæ ad hoc tempus vigeat in Gallia, Regi ad illa delata sit nominatio. *pag. 13.*

§. 4. Concilium hoc Lateranense V. est generaliter convocatum ab Julio Papa, cui in ejus sessionibus primis præsederat idem Julius, deinde vero Leo X. qui ei in Pontificatu successit. Affuerunt Episcopi 114. et in quibusdam sessionibus etiam plures: quot Episcopi non erant in Concilio Constantinopolitano VIII. (erant enim tantum centum, et novem) quod tamen est oecumenicum. Episcopi omnium regnorum Occidentis istud susceperunt tanquam generale. Ad Orientem etiam, jam hoc tempore divulsum a communione, eundem

dum non est. Attamen, quamvis ipse Rex Galliae Ludovicus XII. quemadmodum vidimus supra §pho 2. professus sit esse œcumenicum, Galli recentiores, quos Jansenismus, de quo adhuc narrabitur, invasit, et qui ex aliis etiam nationibus illorum insistent vestigiis, et sapiunt secundum illa principia, sumpta a Bituricensibus ex decretis quartæ, et quintæ sessionis Concilii Constantienis, et ex concilio Basileensi, nolunt hoc Lateranense V. habere pro œcumenico concilio: quia videlicet damnatis assertionibus illius Bituricensis conventus ab œcumenico concilio, suas etiam sententias deberent recognoscere esse confixas ab œcumenico concilio, in quo solo reponunt supremam, et errori non obnoxiam auctoritatem. At vero, dum nihil sciunt proferre, quo probent hoc Lateranense V. non fuisse œcumenicum; manebit semper tantum ideo non œcumenicum, quia ipsi nolint esse œcumenicum, suam adversus rationem solam obtinentes voluntatem. pag. 20.

§. 5. Ecclesiam Vaticanam, vetustate labantem, Julius II. ædificare e fundamentis coeperat. Hujus fabricam continuaturus, Leo X. *Indulgentias* proposuit, quas ii consequerentur, qui illam sumptibus adjuvarent. Huic negotio Pontifex in Germania præfecerat Albertum Archiepiscopum Moguntinum: qui illam Indulgentiarum promulgationem, et subsidiorum collectionem commiserat Fratribus Ordinis Prædicatorum, quorum præcipuus erat Joannes Tetzellius Quæsitior Fidei per eandem Germaniam. His solis, non etiam sibi esse hoc commissum negotium, malo animo tulerunt Eremitæ S. Augustini, et eorum Vicarius Generalis Joannes Staupitius. Isto in-

instigante, iidem Eremitæ, et imprimis *Martinus Lutherus* in ipsis concionibus ad populum carpere Dominicanos ceperunt, quasi non satis orthodoxa essent, quæ illi de Indulgentiis docerent. Lutherus in epistola ad Albertum Archiepiscopum Moguntinum illos incusabit, quod Indulgentiarum eam virtutem prædicarent, ut qui eas consecutus esset, de æterna animæ suæ salute jam non possit periclitari, neque jam hinc quidquam esse præstandum satisfactionis nomine pro suis peccatis. Huic epistolæ adjunxerat propositiones 97 de Indulgentiis, quas jam Wittenbergæ etiam ad valvas Ecclesiæ affixerat, et per totam Germaniam sparserat. His paulo post alias propositiones 50 similes publicaverat. In his propositionibus ipse illud fecit ex vero, cujus falso incusaverat Dominicanos. Namque docuit, solam esse Fidem, qua opus sit ad obtinendam salutem, non tantum absque ullis satisfactionis operibus, verum etiam absque Sacramento penitentiae, et absolutione Sacerdotali: quin generaliter de omnibus piis operibus senserat, quasi in his nihil ponendum esset. *pag. 23.*

§. 6. Viderat *Lutherus* suas *propositiones* reprehendi a multis, et haberi pro non orthodoxis. Itaque datis literis ad Hieronymum Episcopum Brandenburgensem profitebatur, se quicquid asseruisset, substernere iudicio Ecclesiæ. Etiam ad Leonem Papam similes miserat literas, summam submissionem præferentes. Lutherus Fridericum Electorem Saxonie ductus erat potentem patronum. *Georgius* Friderici patruelis exploraturus indolem assertionum Lutheri, Lipsiæ apud se *disputationem* instituit. *Johannis Uckii* Professoris Theologiæ Ingolstadiensis
cum

cum Luthero. Hic secum adduxerat Andream Carlostadium, et Philippum Melancthonem, e primis, et præcipuis suis sectatoribus. Primus in arenam descenderat Carlostadius. Qui, cum succubisset Eckio, Lutherus instauraverat pugnam: quo successu inde potest fieri iudicium, quod postquam ad scommata descendisset, se etiam etiam subduerit, quem etiam Carlostadius secutus est, postquam incassum tentasset denuo experiri pugnam. Disputationis is eventus fuit, ut tam Georgius Dux Saxoniae, quam ipsa etiam Lipsiensis academia, intererat enim etiam disputationi, confirmata in Orthodoxa doctrina sit. Lutherum Leo Papa Romam citaverat ad reddendam doctrinae suae rationem. Sed hoc deinde coram *Cajetano* Cardinali, Apostolicae Sedis legato in Germania facere iusserat ad petitionem *Friderici* Electoris Saxoniae. Laudavit Lutherus *Cajetani* erga se humanitatem, et in se studium, ita ut quem ante timuerat, in hunc singularem conceperit amorem, et reverentiam, a sententiis tamen suis dicebat, se non posse recedere, eo quod de earum falsitate convictus nondum sit. *Cajetanus* *Fridericum* Electorem edocuit, ut se *Lutheri* assertiones haberent. Ille vero *Luthero*, expugnatus ejus blanditiis, spopondit suum patrocinium. Quam sponsionem simul atque obtinuit *Lutherus*, a Summo Pontifice, et a delegatis ab eo Judicibus, et quidquid deinceps contra se decerneretur, appellavit ad futurum legitime congregandum generale concilium. pag. 26.

§. 7. Romæ a Leone X. e *Lutheri* propositionibus una, et quadraginta damnatae sunt. Cui, ut quasi par pari referret, *Codicem* *Juris Canonici* cum *Leonis* bulla, continente illam suarum
pro-

propositionum damnationem, Wittembergæ publice in foro igni cremavit; jamque postea, seposita omni modestia invehebatur in Pontificem conviciosis etiam scriptis, quorum unus liber speciatim de Captivitate Babylonis est, quo omnes hortatur ad jugum, et quasi tyrannicum Romani Pontificis imperium excutiendum. Perrexitque postea semper ulterius ad alia, et alia instituta Religionis convellenda. Maximilianus I. Imperator a. 1519. mortuus est. *Carolus V.* nepos ex Philippo filio, Rege Hispaniæ Rex Romanorum electus, ac postea etiam Imperator factus est. Lutherum Leo X. frustra studuit omni benevolentia, et impunitatis etiam promissione a coeptis revocare. Itaque excommunicationis sententiam in ipsum, omnesque ejus fautores, et ei adherentes tulit. Qua Pontificis sententia intellecta, Carolus Imperator edictum fecit de Lutheri libris comburendis. *Comitia* deinde totius Imperii instituit *Wormatiæ* a. 1521. Ad hæc Lutherus etiam jussus est venire, data fide publica. Interrogatus, an recognosceret suos esse libros, ex quibus assertiones erant excerptæ, a Summo Pontifice damnatæ, cum affirmasset esse suos, in circulo postulatum esset, ut illas revocaret, et diem unum petiisset ad cogitandum, obtinissetque: deinde altera die non ad ea respondit, de quibus erat postulatus, sed vertit se adversus Curiam Romanam, eamque incusans, dicebat, eo spectasse omnem suam solertiam; ut quibus per eam gravaretur oneribus, sublevaretur Germania. Jussus autem directe respondere ad id, quod ei positum erat dixit, nisi convictus fuerit testimoniis Scripturarum, aut ratione evidenti, se nihil posse revocare: nam neque Papæ, neque Concilio soli se credere. Imperator Luthero-

rum

rum jussit Wittembergam reduci, interminatus, se contra eum, velut manifestum hæreticum processurum, si pergeret sua dogmata ulterius spargere. Isenacum, oppidum in ditione Friderici Electoris, cum venisset, atque inde iter ulterius facturus, exivisset, ab equitibus aliquot larvatis, simulata violentia, captus, et abductus est ad arcem *Wartburgum*, Friderico Electore cavente, ne quis ei diceret, ubi Lutherus esset, ut si petitum ab eo esset, ubi ille degeret, respondere posset, se nescire. Imperator vero edictum fecit de Luthero, ubicunque repertus esset comprehendendo, et ad se adducendo. pag. 52.

§. 8. Ex *latibulo* suo Wartburgensi decem mensium *Lutherus* provolat, et Wittembergam redit, indignatus, quod absque se Missa illic abrogata esset, altaria confracta, et imagines conceptæ, atque ejecte ex Ecclesiis, quamvis jam ipse librum de abroganda Missa composuisset, in *Carlostadium* invectus propterea maxime, eo etiam nomine, quod per seipsum nomen sibi doctoris assumpsisset. Habuit et illam simultatem, etiam apertam cum eodem Carlostadio, quod in Eucharistia posuerit solam figuram Corporis Christi: nam Lutherus ipsum Christum reliquerat in Eucharistia, attamen sic, ut diceret, panem etiam, atque vinum remanere. Unum erat, quod a Carlostadio factum Lutherus vehementer laudabat, videlicet, quod uxorem duxisset palam, et publice, si uxor dici potuit, erat enim Sacerdos, et Archidiaconus Wittembergensis. Idem Lutherus in laudem *Leonardi Koppen*, qui ex Nymicensi clastro die Parasceves novem virgines Deo sacratas rapuerat, et Wittembergam ad lupanar avexerat non suffecerat laudare. Inter quas etiam Catharina Bore erat, illius claustrî præses, quam biennio post

post Lutherus sibi copulavit, jamque gravidam. Wittembergæ, quamvis illo edicto in se facto ab Imperatore, tamen metu immunis agebat, utpote sub protectione Friderici, et Saxonia fere jam tota transformata in Lutheranismum. Intervenerant quoque alia, quæ Imperatoris curam, et cogitationem aliorum averterent. In *Norimbergensi* conventu Principum Germaniæ a. 1522. metu, ne intestinum aliquod bellum in Germania exoriretur, in tantum jam propagatus erat Lutheranismus, tantummodo statutum factum est, ne Lutherus, ejusque sectatores in suis sententiis procederent ulterius, deinde ne Evangelium aliter hi quam juxta interpretationem in Ecclesia vigentem exponerent. Non permisit vero se hac Comitiorum lege ligari Lutherus. Dicebat, Deo magis esse obediendum, quam hominibus. Libellus in his Comitibus etiam compositus est centum querelis refertus adversus ea, quasi quibus immerito gravata sit Religio, citra dubium Lutheranos habent auctores, utpote querulos contra ciborum abstinentionem, impedimenta matrimonii, et plura hujusmodi. Hic libellus ad Hierianum VI. dirigebatur, qui Leoni X. in Pontificatu successerat a. 1521. Cujus Pontificatus brevis fuit. Jam enim altero ejus anno mortuus est. Ei successit Clemens VII. a. 1523.

Hoc anno rursus *Comitia* Imperii habita sunt *Norimbergæ*. In his delecti sunt viri, qui existimabantur idonei, ut ex libris Lutheri extraherent ea, quæ viderentur non esse orthodoxa; itemque colligerent ea, quibus videretur gravari Germania per Curiam Romanam, ut in Comitibus alteris, quibus etiam præstituebatur mensis, et dies ejusdem adhuc anni, expendi possent, et adjudicari, ac deinde oecumenico concilio of-

fer-

ferri, quod ab eadem Germania expetebatur. Tametsi hocce statutum ipse Carolus Imperator retum habuisset; tamen illico revocavit, cum ei a Clemente VII. expositum fuisset, quam id inconsulte factum esset, quo ea quæ jam per ipsam Sedem Apostolicam dijudicata essent, et condemnati, subjicerentur ulteriori adhuc Comitiorum Imperialium judicio. Eidem Pontifici æque non probabatur consilium de concilio œcumenico convocando ad definiendum, quid esset orthodoxæ Fidei in controversia excitata per Lutherum, dum illa jam haberentur ab Ecclesia decisa, atque ista ratione, adhuc disceptatione instituta de rebus jam definitis, ipsius etiam Ecclesiæ auctoritas videri posset non certa, sed neque certum, atque indubitatum, quod per eam decisum esset, et definitum. Neque enim Lutheri, et ceterorum omnium, qui hac ætate in scenam prodierunt novatores, aliæ merces erant, quam ex, quæ jam ante a refugis a Fide orthodoxa productæ retusæ sunt, et contritæ. Quia tamen Carolus Imperator non destiterat urgere Pontifices ad indicendum hoc Concilium, iidem tamen, quemadmodum adhuc visuri sumus, cesserunt. Quamobrem neque illa comitia Spiræ sunt habita, rebus subtractis, de quibus constitutum erat agere. Attamen sunt deinde anno 1526. *Spiræ habita comitia*. Ludovicus II. Rex Hungariæ affinis Caroli Imp. rogabat auxilia contra Selimannum II. Sultanum. Obstiterant Lutherani, ne Hungaris auxilia mitterentur, quamvis superata Hungaria, idem periculum institisset a Turcis ipsi etiam Germaniæ. At vero Lutherum, qui jam etiam antea dehortatus erat Germanos ab armis expediendis in Turcas, illud magis movebat, ut si ipsa etiam Germania turbata esset
per

per Turcas, eo magis occasionem nancisceretur in rebus turbidis ea, quæ meditata habebat, provehendi. Itaque in his comitiis, terror a Turcis ipsi etiam Germaniæ injectus, fecerat, ut sua Lutherani insolentius etiam coram Catholicis, et publice jactarent. *pag. 38.*

§. 9. Bellum inter se gerunt Carolus V. Imp. et Franciscus I. Rex Galliæ. Succumbit Franciscus, et ad Ticinum captus, Madritum ducitur captivus. Dimissus e captivitate instaurat bellum adversus Carolum invito fodere cum Anglis, Venetis, et Francisco Sforcia Mediolanensium Duce, Clemente VII. Papa quoque ad idem fœdus etiam pertracto. Ab exercitu Hispanorum, et Germanorum *capitur Roma*, et diripitur tali acerbitate, et crudelitate, qualem nec pertulerat, dum a Gothis, et Vandalis capta fuisset: nihilque tam sanctum fuit, quod non fuisset indignissime violatum. Cædes, incendia, stupra, quæ dirceptionibus urbium plerumque conjuncta esse solent, quia usitata, nec commemoranda sunt. Colones, lixæ in ludibrium Religionis sacris vestibus se induebant. Erant in exercitu Caroli etiam Germani, et inter hos multi etiam Lutherani. Unde intelligi potest, quæ per ludicrum gesta sunt a quibus processerint. Nam idem etiam infulis, et Cardinalium pueris, aliisque dignitatum Ecclesiasticarum vestibus induti instituerunt electionem Romani Pontificis. Isorion, et Clementi abrogato Pontificatu, novum Pontificem Lutherum proclamaverunt, Sacellum Pontificium in stabulum converterunt, coris literis, et Bullas Pontificias subtraxerunt, Reliquias e suis thesauris extraxerunt, et ceperunt, quia et ipsum Venerabile Sacramentum.

Epitem.

26

Qui-

Quidam ex Lutheranis Georgius Fronspergius Atinem secum e Germania tulerat, ut eo ipse suis manibus strangularet Pontificem. Priusquam vero Roman pervenisset, equo excussus gulam ipse suam fregit. Carolus Imperator audito nuncio de Roma capta, et Pontifice circum-sesso in castris S. Angeli, ad quod confugerat, luctum ostendit, indutus etiam atris vestibus: attamen Pontifex octo mensibus servatus est in castris. Franciscus I. Galliae, et Henricus VIII. Angliae Rex in auxilium venerunt Romani Pontificis. Gallorum successibus Carolus permotus Clementis amicitiam, et reconciliationem ultro appetiit, a quo deinde etiam Imperator coronatus est. pag. 50.

§. 10. Anno 1529. rursus *Spirae* celebrata sunt Comitia Imperii. Creverant semper turbae Religionis, instabat etiam Germaniae periculum a Turcis ex vicina Hungaria. Negata sunt subsidia Ferdinando I. Regi Hungariae, qui Comitibus praesederat, functus vice Imperatoris. Statutum est illud praeceperat, ut donec Concilium generale factum esset, decretum Wormatiense (supra §. 7.) observaretur in his locis, in quibus eo usque observatum erat: in ceteris ne ultra procederetur in novando ea, quae sunt Religionis. Lutherani sic circumscribi suam libertatem dicentes, contradixerunt, sive, ut vulgo dici solet, protestati contra sunt. Unde *Protestantium* nomen iisdem etiam factum est. Anno subsequente rursus celebrata sunt comitia Imperii *Augustae Vindelicorum*. In his Lutherani summam eorum, quae crederent, et tenerent, Carolo Imperatori obtulerunt. Haec dicta est *Confessio Augustana*. Imperator ex Lutheranis quesivit, velint ne ad concordiam Religionis redire cum

eum Romano Pontifice, secum, et cum Principibus, ceterisque Ordinibus Catholicis Imperii, diemque 15. Aprilis ipsis præstitit, ad quam responsum ab ipsis habere vellet. Illi vero *Smalcaldæ* fœdus inter se iniverunt ad resistendum Imperatori etiam armis, si quidpiam vi agere vellet. Solimannus a. 1529. usque Viennam processerat: quam etsi capere non potuerit, tamen res sollicitulinem ingentem injecerat Carolo de munienda Germania adversus Turcas. Cum aliam spem non videret, nisi in concordia, habitis rursus comitiis *Ratisbonæ* a. 1552. in tantum cessit Protestantibus, ut statutum factum sit, ne Religionis causa cuiquam ulla molestia fieret, totumque Religionis negotium differetur ad futurum generale concilium. Hæc dicta est *Pax Norimbergensis*: quod hoc statutum Ratisbonæ factum in Comitibus Norimbergensibus, eodem anno habitis, confirmatum sit. pag. 58.

§. 11. Clemens VII. a. 1534. vita functus est. Ei successit *Paulus III.* Ille generale concilium convocavit, quod jam deliberatum, et statutum erat Clementi. Indictum est a. 1537. primo Mantuan, deinde Vicentian, demum ob difficultates illic aliquas entas, *Tulentum*. Coepit autem nonni die 15 Decemb. a. 1545. ob ea, quæ intervenerant, et impedimento crant. Protestantes, qui ut ictum proxime sibi imminentem, vitarent, prius ad Concilium generale ipsi provocabant; postquam autem hoc viderent futurum, ne abant isto sibi capus esse, et vel se ad illud venturos, præterdentes, quod in eo Pontifex, et Episcopi sint futuri iudices, et eod proinde iudicium non sit futurum liberum: cui processurus sit Pontifex, qui vero ipse cum Epi-

scopis sit reus corruptæ Religionis. Carolus Imp. ut demulceret Protestantes, iis etiam bona concessit Ecclesiarum, quæ ad illud tempus occupaverant, nec non jus æquale cum Catholicis in Camera Imperiali, quod erat supremum Imperii tribunal ad causas dijudicandas. Cum adversus honorum Ecclesiæ concessionem Pontifex intercessisset, Lutherus libellum edidit sub titulo: *Adversus Papatum Romæ a Satana fundatum*, cui effigiem præfixit nimis indecentem, et petulantem. Anno 1541. rursus ineundæ alienius concordie causa cum Protestantibus Carolus Imp. *Ratisbonæ* instituit comitia Imperii. Cum vero iis persuaderi non potuisset, ut cum Catholicis in eorundem Fidei dogmatum redirent concordiam, eo jam res inclinabat, ut quamvis non in omnibus convenirent Fidei capitibus cum Ecclesia Catholica, tamen cum ipsis Religionis fieret unitas, et concordia. Quod vero Pontifex negaverat posse fieri: siquidem Fides una sit. Catholici vero Principes Germaniæ *foedus* et ipsi inter se fecerunt in sui, et Religionis defensionem, si quid adversus eam Protestantes attentassent.

Jam inceperat Concilium Tridentinum. Illius judicium finem debuisset facere controversiarum Protestantibus. Illi vero jam aperte bellum pararunt. Adhuc vero etiam nunc Carolus Imp. Comitia *Ratisbonam* indixit a. 1546. ad tractandam pacifice cum iisdem Protestantibus. Alii vero venire contempserunt, alii, postquam venissent, discesserunt. At vero Imperator Carolus electum ex his Comitibus fecit, quo Joan. Fridericum Electorem Saxonie, (hic nepos erat Friderici, primi fautoris Lutheri ex fratre Joanne et
Phi-

Philippum Landgravium Hassiae *proscripsit*, reliquorum Protestantium duces, et signiferos non tamen sententiam hanc prius promulgandam curavit, quam Protestantes suas copias jam in campo collocatas haberent. Siquis collatis Protestantes victi sunt. Fridericus Elector Saxoniae captus est. Philippus Landgravius ad Carolum venit, et flexis genibus veniam precatus est, quam sub duris tamen conditionibus obtinuit, in Fridericum vero Electorem sententiam capitis Imperator tulit: sed quam ad preces Joachimi Electoris Brandenburgici revocavit. Hoc bellum dictum est Smalcaldicum. *Lutherus* paulo ante die 17. Febr. 1546. Islebii ex vita excessit. Sactiam suam celeriter propagavit, ut hanc Lutherus non dubitaverit prodigiosam etiam appellare Godefridus Arnoldus Protestans, *Multos, ait, ad Religionem Protestanticam attraxerat ueritas; magnates, ut plurimum, allexit bonorum ecclesiasticorum opima praeda; potissima pars privatis commodis invitabatur, reformationis titulo, et veritatis amore pallium commodante.* Titulum hunc reformationis, et veritatis amorem, apertius adhuc ipse Lutherus declaravit, non fuisse aliud, quam effrenate vivendi licentiam. *pag. 64.*

§. 12. Attamen Lutherus est, quem omnes, qui nro tempore novas sibi formas fecerant religionis, principem atque ducem habeant. Neque enim ii, qui Lutherum sibi in religione magistrum posuerant, in eo perstiterunt, quod ille docuit, sed magistrum emulati, et ipsi ad excolendam, perficiendamque religionem ingenio sui vires intenderunt. Hoc fecit *Carlostadius* ex primis asseclis Lutheri, qui in Lutharismo, quomo-

modo Christus existeret, distinctam sibi a Luthe-
ro sententiam formaverit. *Supra* §. 8. Ulricus
Zwinglius et ipse Lutheri assecla, et illius
æmulator Tiguri in Helvetia, non tantum a Lu-
thero etiam recessit in sententia de Eucharistia,
et Carlostadium maluit sequi, verum etiam pec-
catum negavit, quod per Adamum intraverit in
mundum, et in quo Adamo omnes peccaverint.
Per Zwinglium excitatis in Helvetia disputationi-
bus de Religione, ex Helvediorum pagis tredecim,
in quos natio divisa est, octo se Zwinglio addi-
xerunt, quinque autem reliqui firmi in Catholi-
ca Religione persisterunt. Zwinglium deinde *Cat-
vinus* secutus ducem erat, atque ita rem a
Zwinglio in Helvetia coeptam continuavit, suis-
que etiam inventis locupletavit, ut etiam ab eo
nomen secta, cujus auctor erat Zwinglius, acce-
perit.

Ex Lutheri reformatione, ut eam vocant,
qui sibi illo tempore novas fecerant formas reli-
gionis, venerunt etiam *Anabaptistae*, sic
dicti, quod eos rebaptizarent, qui in infantia
baptizati erant. Iisdem vero etiam alia partim
communia cum aliis Lutheranis erant, partim
propria, ut vaga libido, promiscuus concubitus,
polygamia. Cum Wittembergæ *Storkius*, qui
cum Munzero præcipuus conditor istius sectæ
erat, spargere suam doctrinam coepisset, Luthe-
rus in eum insurgens, postulavit ab eo, ut suam
a Deo missionem quam præseferabat, miraculis
probaret. Videtur Lutherus hanc virtutem pa-
tratorum prodigia de se persuasam sibi habuisse:
atque hanc omnino etiam præstare voluit Neseno
familiari suo, in fuvio Albi submerso in aquam
quædam verba insurrando, quin tamen ille hæc

audiverit, et ad ista a morte surrexerit. Illud quoque Anabaptistis erat dogma, neminem debere esse alteri subjectum, et omnia in mundo esse omnium communia. Hinc ab rusticis excitatum bellum est in Germania, in quo caecibus, et rapinis omnia impleverunt. Tercentena rusticorum millia erant sic grassantium, armis ac compesci debuerunt. Idem tamen demum enervescerunt, et Monasterio (Münster) quæ urbs est Westphaliae, occupato, regnum sibi illuc constituerunt, quod Christi regnum appellaverunt, et unde per emissarios suos, quos Apostolos vocarunt, illud volebant per totum mundum propagare. Tam hi Apostoli in iis locis, ad quæ venerant, neci dati sunt, quam ceteri etiam capto Monasterio, et ipse etiam illorum rex Joannes Bockoldus poenas capite dederunt: e quibus praesertim Bockoldus admodum divo supplicio affectus est. Ceteri autem Anabaptistæ sparsi adhuc per reliquam Germaniam, atque hic pressi in Belgium et Angliam se receperunt, ubi etiam nunc unam sectam ex iis, quæ Independentibus vocantur, constituunt. Ex iisdem Lutheranis in Germania etiam secta *Antinomorum* exorta est auctore Joanne Agricola. Quorum dogma singulare est, leges esse inutiles, et nec ea, quæ legibus conformia fierent, prodesse ad salutem eternam, neque obesse, quæ his perpetrarentur contrarie. pag. 73.

§. 13. Dum a. 1548. libellus *Interim* in Comitibus Augustanis a Carolo Imp. editus esset, de quo adhuc veniet sermo, secta rursus exorta inter Protestantes est alia *Caesarcorum*, qui illi libello adhaeserant; alia *Lipsicorum* a Lipsia Misniae, libellum istum non aliter recipiendum, quam

quam sicut ipsi transformatum voluerunt; alia *Interimistarum* ex parte cum Lipsicis convenientium, ex parte disconvenientium; alia *Rigidorum*, qui contenderent Placitis Lutheri esse inhaerendum stricte; alia *Adiaphoristarum*, qui quæpiam haberent pro indifferentibus; alia *Substantialistarum*, qui dicerent peccatum, quod ab Adamo venit, esse ipsam animæ rationalis substantiam; alia *Synergistarum*, qui Deum, et hominem componerent in opere nostræ justificationis, et esse pure donum Dei negarent; alia *Majoristarum* a Georgio Major, et *Ambdsdorfianorum* a Nicolao Ambdsdorf nomen trahentium, in illa honorum operum, ea necessitas adstruebatur, ut absque his neque infantes salutem obtinere possint; in hac, eadem hæc opera asserebantur non tantum inutilia, verum etiam noxia; alia *Utiquistarum*, qui Christi corpus dicerent esse ubique locorum. Protestantes sibi sumpserunt etiam libertatem in rebus religionis, ut unusquisque in his posset sentire suo iudicio; idque maximum etiam meritum vocat suæ reformationis G. J. Plank in libro, quem edidit, dum iidem Protestantes a. 1817. die 31. Octobr. tertium jubilæum suæ reformationis celebrassent, atque inter eos ipsos non defuissent, qui cuperent aliquam consensionem, apud se in rebus Fidei induci. Dum autem hominum iudicia tam varia, et dissola esse solent, aliud ne sequi potuit apud Protestantes, quam quod est, ut unitatem Fidei non habeant, hoc est, non omnes idem credant? Nec hoc ipsi recusant concedere. Quin Fiehhornius *Biblioth. sue Universalis Tom. VII. pag. 955.* Unitatem Fidei dicit futuram etiam noxiam, quia hoc officeret ulteriori indagationi, et induceret socordiam. At vero S. Paulus dicit: *Una Fides.* Eph. 4. v. 5. pag. 83.

§. 14. Inter eos, qui formas novas invenerunt hoc tempore Religionis, post Lutherum nemo potior est *Joanne Calvino*, cujus iam §. 12. facta mentio est. Novioduni in Gallia Helvetica a. 1509. natus est. Dum iterum stolis operam decisset Parisius, a Protestantibus, Zwinglianisque Galliam latenter ingressis, imbutus est eorumdem principiis. Franciscus I. Rex Galliarum novas cathedras instituerat in Universitate Parisiensi, atque ad has doctos viros etiam externos invitaverat. Inter hos, qui se obtulerant, etiam erant Protestantes et Zwingliani, occultata religione sua. Hi cathedras adepti schedas in publicis locis secreto affixerant adversus Missæ sacrificium, Christi verum corpus in Eucharistia, et non tantum ut Episcoporum, verum etiam Regis per eas lacesserent auctoritatem. Sex ex illis ab Rege damnati ad rogam sunt: inquisitum etiam in illos est, quibus jam adspexerint suam doctrinam. Calvinus tunc Parisius fugit Basileam; atque etiam hinc Engolismum, sitam in Aquitania. Sed cum idem Franciscus Rex Protestantibus rebellantibus in Germania adversus Carolum Imp. favere coepisset; eo confidentius hi se se insinuaverant rursus in Galliam, adeo, ut Calvinus suos *libros Institutionum*, quos Engolismi elucubraverat, ipsi etiam Francisco Regi non dubitaverit dedere. Ex placidis Lutheri, Zwinglii, plurimumque aliorum id temporis novas religionis formas fabricantium conceperat et ipse suam formam. Haec multa tam ipse, quam ejussecutores habent cum Lutheranis communia, uti fidem solam esse, quæ sit necessaria ad salutem, a Zwinglio autem acceperat, verum Christi Corpus non esse in Eucharistia, idque erat etiam, quod cum Calvino, et ejus auctoribus Zwingliani convenerint

rint in unum corpus. His autem Calvinus sua etiam propria superaddiderat dogmata, videlicet, hominis lapsum ad peccatum non solum prævisum a Deo, verum etiam prædestinatum esse, soloque Dei arbitrio citra proprium meritum homines ad æternum exitium prædestinari, omnia peccata esse mortifera, sed fidelium esse tamen venialia, infantes ex fidelibus parentibus natos esse immunes peccato originali, hominis liberum arbitrium nihil valere ad agendum bene, atque hominem etiamsi sua voluntate agat, necessario peccare. Quomodo sectatores Lutheri dicuntur Augustanæ Confessionis a sua Confessione Carolo Imp. in Augustanis Comitibus oblata, ita assecte Calvinii Helveticæ Confessionis vocantur a sua cum Zvinghanis in Helvetia consociatione. Idem in Gallia etiam appellati sunt Hugonotæ. pag. 87.

§. 15. Adversus errores Calvinii, serpentes per Galliam, Facultas Theologica scriptum ediderat: cui Calvinus quoque suum opposuerat scriptum sub nomine *antidoti*, ita conviciosum, ut Doctores Theologiæ Parisienses etiam *Gregem porcorum* appellare, non ipsum puduerit. *Henricus II.* Rex Galliarum filius Francisci I. severum edictum fecit adversus sectatores Calvinii. Ei mortuo cum Franciscus II. successisset, atque ei nondum pari ad regendum propter ætatem Duces Guisios Catharina mater addidisset moderatores; Hugonotæ eo prætextu, quod ad hoc munus Guisio assumpti essent, non Principes sanguine Regio, seditionem excitarunt; invaserunt monasteria, Ecclesias, et diripuerunt, altaria everterunt, sacras Imagines destruxerunt et combusserunt, Sanctorumque corpora, et Reliquias dis-

si-

siparunt. Rex clementiam, et remissionem peccatorum ipsis ultro concessit, dum modo pacati manerent, et fideles Regi: quoad compositionem autem controversiarum de rebus Fidei promissit se acturum de Concilio generali reseruando. Tridentinum erat abruptum: quam ob causam, adhuc postea declarabitur. Illi vero petierunt, ut de hac compositione res tractetur in colloquio inter se, et Catholicos. Datum etiam hoc ipsis est. *Colloquium* hoc institutum est *Posstiaci* in insula Franciæ a. 1561. Intererat Regina, et Rex Carolus IX. qui Francisco fratri successerat, ætate adhuc puer, Senatus quoque Regni: aderant quoque Cardinales sex, Episcopi quadraginta cum multis Theologis. Ex parte Calvinianorum Theologi affuerunt tredecim, quorum primarius erat Theodorus Beza, et plinium civitatum legati. Calviniani interrogati de iis, quæ profiterentur, ambiguis verbis respondebant, et perplexe: perterriti autem magis prodiderant nec de Eucharistia, nec de pluribus aliis rebus se orthodoxe sentire. Jacobus Laynez Præpositus Generalis Soc. Jesu erat præcipuus e Catholicis Theologis, qui disputabant adversus Theologos adversæ partis. Illi ad argumenta sibi proposita non directe respondebant, sed quasi contemnenda essent, tantummodo ad illa ridebant, nec præter hanc simulatam irrisionem aliquid, quod ad solvenda argumenta pertineret, attulerunt. A Cardinalibus, et Episcopis dictum est Regine decisionem controversiarum esse expectandam a Concilio. Hugonotæ tamen se jactabant fuisse superiores Catholicis, et omnia illorum argumenta esse a se contrita: statimque iterum violentiam illam, quam antea exercuerunt adversus Catholicos.

tholicam Religionem, perrexerunt contiuuare.
pag. 94.

§. 16. *Condaeus* Princeps e sanguine Re-
gio defecerat ad Hugonotas. Hunc illi statuerunt
facere Regem, Carolo IX. e Regia dignitate de-
jecto. Hunc in finem bellum moverunt aperte,
et ita grassabantur in Catholicos, tamque exqui-
sitis suppliciis in eos sæviebant, atque in his
etiam ipsis insultando, ut nec in Decii, et Dio-
cletiani persecutione exstiterit immanior, et in-
geniosior crudelitas. Victi sunt *Dorcensi* prae-
lio, capto etiam Condaeo. Carolus IX. veniam
illis concessit, putans se mansuetudine illos a fe-
ritate revocaturum. Quæ spes, ut visuri sumus,
eum fefellit. Nec satis habebant, Galliam distrur-
bare, sed in Belgio quoque Calvinianos, et Lu-
theranos concitarunt adversus Philippum II. Re-
gem Hispaniæ, in cujus ditione Belgium erat.
Belgae utriusque Confessionis Augustanæ, et
Helveticæ conjuratione facta certa die a. 1565.
circiter quingenti in habitu veluti pauperum cum
numismate alii cereo, alii ligneo collo appenso in
cujus parte una erat imago Regis cum inscriptio-
ne *Fidèles Regi*, in altera mantica, quam duæ
manus tenebant, habens inscriptionem: *Usque
ad manticam* ad Margaretham, Philippi Regis so-
rorem, gubernatricem Belgii, venerunt, et sup-
plicem ei libellum obtulerunt. Cura erat injecta
gubernatrici. Barlamontius Comes svasit, ut sine
cura esset, nam esse *Guesios*, quod in Gallica
lingua significat pauperes. Quod vero illi nomen
deinde ultro sibi assumpserunt, ut contempti eo
magis possent suam conjurationem concinnare:
brevique postea in apertam seditionem eruperunt,
et in Regem Philippum armis insurrexerunt. Fa-
cto

elo ad Tornacum prælio Guesii victi, et venia a Gubernatrice sibi concessa, iis sollemniter exceptis, qui per seditiosas conciones reliquos ad rebellandum concitauerunt, ad officium revocati sunt. Res videntur mansuræ fuisse iam pacatæ, nisi Ferdinandus Dux Albanus a Philippo Rege missus in Belgium, amplissima potestate instructus nimia sua sevitia, et immoderatis exactiombus ad rebellandum denuo ansam dedisset. Hinc factum est, ut e septemdecim provinciis, in quas Belgium est divisum, septem etiam subjectionem excusserint erga Regem Hispaniæ; quod deinde Belgium Foederatum fuit appellatum. *pag. 101.*

§. 17. In Gallia quoque Hugonotæ rursus a. 1567. adversus Carolum IX. rebellaverunt. Facto prælio Hugonotæ victi sunt, atque ipse etiam Condæus dux perduellium cecidit. At vero illi in hujus locum Collinio, qui etiam e sanguine erat Regio, duce exercitus sibi constituto, rursus bellum renovaverunt. Etiam vero nunc ingenti clade sunt affecti. Attamen Rex tam benigne cum ipsis egit, in tantumque ipsis, quantumvis devictis, cecisset; ut liberum religionis exercitium illis concesserit, et æquale etiam jus cum Catholicis ad obtinendas dignitates tribuerit. Nec tamen etiam sic quieverunt, neque cessarunt a machinationibus contra Regem, et Catholicos. Nitentur autem Collinio, et Condæo, illius, quem paulo ante dictum est occubuisse, filio. Etiam Henricus Rex Navarræ factus erat Hugonota. Ut igitur Rex Carolus sue salutis prospiceret, quam iis suspectis, ex sua potentia fretis positum in periculo vinebat, devenit ad consilium vehemens, sed ut ipse postea declaravit sibi, et saluti publicæ necessarium, *Senatu etiam Regio suffragante.*

Anno

Anno 1572. die 13. Aug. *nuptiæ* erant celebratæ Margaritæ sororis Caroli Regis cum Henrico Rege Navarræ. Post has nuptias, dum omnes hi Principes, qui defecerant ad Hugonotas, essent Parisiis, dies 24. ejusdem mensis S. Bartholomæo sacra sumpta est, qua illud consilium executioni daretur. Exercitus copiosus sub alio prætextu jam convenerat Parisios: dumque mane illius diei campana in Ecclesia S. Germani more consueo pulsata esset; milites, quemadmodum imperatum erat e domibus provolaverunt ad Hugonotarum, qui Parisiis erant, cædem faciendam, omniumque primo Colunii. Sub vesperam ejusdem diei datum signum militibus est, ut ab ulteriore cæde desisterent: sed ira perciti in Hugonotas, et allecti præda, cujus potestas ipsis data erat, non exaudito imperio cædem continuarunt usque ad diem septimum. Hugonotæ similiter habiti per totam Galliam sunt, præterquam iis in locis, ubi ne cædes illorum fieret, Episcopi suo illos patrocinio tuiti sunt, e quibus memorandus est imprimis Joannes Hennuyerius Episcopus Lexoviensis, nactus idcirco illos deinde ita obsequentes, ut eo svadente ad Ecclesiam Catholicam redierint. Hæc Hugonotarum clades nuptiæ solent vocari Parisi-næ.

Insectantur non tantum Calviniani, verum etiam Lutherani istas nuptias, quod ea, quæ sanguinis sunt, abhorreat Christiana Religio. Cur igitur istud Hugonotæ in Gallia, cur Lutherani in Germania fecerunt? Cur idem hoc ab ipsis in aliis regnis factum est? Profliturne etiam se Christianos? At vero non Religionis causa hoc factum est a Carolo Rege, qui etiam victis liberum religionis exercitium concesserat, sed istud
actum

actum est ab eo, tamquam in insidiatores, sui regni, ipsiusque vitæ, et qui, quamvis armis coerciti, et beneficiis delinuti, tamen non remitterent ab obstinatione ejus perficiendi, quod sibi statuerant adversus Regem. Nec ideo quia clandestino consilio istam rem in Hugonotas egit, si aliter jure erat facta, criminosa est, sicut neque belli dux reprehendi solet, quod consilium hosti occultet ad eum opprimendum, quem etiam aperto Marte poterat jure perdere. Henricus Navarrae Rex, et Condus capti, et ducti ad Carolum Regem conservati sunt, actumque est erga eos, ut instructi magis in Religione, ejus veritatem agnoscerent. Sunt reversi deinde ad Religionem, sed non sincera. Henricus tamen postea etiam cum sinceritate.

Post has etiam Parisinas nuptias jam statim altero anno, et subsequentibus Hugonotæ aliquoties seditionem fecerant, quoniam tamen etiam rueres, quamvis tentata armis, prospere ipsis cesserit. *Henricus III.* Caroli IX. frater *edictum* fecit, quod Henoticon fuit appellatum, quo statuit ministris sectæ Hugonotarum mensem unum, ceteris menses sex, intra quod spatium, qui nolent redire ad Catholicam Religionem e regno excederent. Illi vero idcirco iterum rebellaverunt. Victis autem rursus de hac via est, eo tamen alio facto decreto, cui se Catholici cum Rege confederaverant etiam dato jurejurando, ut Religio Catholica firmiter servaretur in Gallia, et ne, si Regem contingeret absque mascula prole decessere, aliquis succederet, quantumvis e sanguine Regis hereticus, vel hereseus factor. *Rupellus* preside Henrico Rege Navarra conventum celebravit Hugonotæ, et conjurationem

ite-

iterum fecerant: et quia Rex Henricus ut parceret sanguini nolebat expedire arma adversum eos, etiam Catholici ab eo, velut illius foederis cum eo facti violatore, alienati sunt. Anno autem 1589. die 1. Augusti *Henricus* Rex a quodam, quoad vestitum, Dominicano ad eum admissus, ad quem diceret se habere quidpiam secreti *conossus* est. Hunc ministri Regii praeforibus constituti, et ad strepitum Regisque clamorem in conclave irruentes occiderunt subito, consecuta etiam facie, ne agnosci posset, utpote quem illi ipsi induxerint ad eandem hanc perpetrandam, atque etiam abena veste Dominicani indueriat. Il, quod Mererayus, Petrus Matthæus, pluresque alii Galli historiographi testatum fecerunt. pag. 107.

§. 18. Henrico III. mortuo absque filio jure successione regnum devenit ad *Henricum* Regem Navarræ, cujus jam sæpius mentio facta est. Post Parisinas nuptias Religionem Catholicam professus erat, sed rediit ad sectam Calvini. Rex vero factus Galliæ jure jurando se obstrinxit de juribus Religionis Catholicæ inviolate conservandis. Attamen ii, qui se confœderaverant (sæpe superiore) ne Henrico III. mortuo absque prole mascula, hereticus, vel hæresi favens succederet, Henrico IV. tantopere adversabantur, ut de alio etiam eligendo Rege consilia agitaverint. *Deliberavit* igitur de reditu ad Religionem Catholicam. Hac sibi exposita ab Episcopis, et Theologis Catholicis, quesivit etiam ex Calvinianæ sectæ ministris, num in Catholica Religione salutem animæ consequi posset: quod cum illi affirmassent, omni dubitatione deposita, factus est Catholicus jam ex animo, dicens, Calvinianos

nos quidem sibi polliceri salutem in sua secta, sed istud negare Catholicos: utramque vero partem consentire quoad Religionem Catholicam. Igitur hanc præ illa tutiorem esse. Tale responsum etiam in Germania *Helmsstadtenses* Theologi Lutherani dederant Lud. Rudolpho Duci Brunsvicensi, et Ant. Ulrico Duci Brunsvico-Luneburgensi, dum similiter consulti fuissent de Religione Catholica, num esset salutifera: quin iidem Helmsstienses, ipsum etiam Lutherum, et Melancthonem, quorum eadem fuerit sententia, allegarunt.

Henricus IV. pacatos, fideles, et suæ Majestatis reverentes habuit Catholicos, sed non Hugonotas. Ad civile, et intestinum bellum præpediendum, quod jam iterum gliscebat, libertatem religionis ipsis concesserat, aut potius jam ante etiam concessam confirmaverat per edictum suum a. 15q8. quod Nannetense fuit vocatum. Idem vero ingenium seditiosum Hugonotis etiam postea mansit. *Ludovicus XIII.* patre *Ludovico XIII.* natus, et nepos *Henrici IV.* tandem tot seditionibus finem fecit. Jam erant ab illo etiam armis domiti aliquoties. Lingvas deinde armaverant suas ad proscindendam Religionem Catholicam in concionibus, et per libros in vulgum editos. *Ludovicus Rex* militem distribuit per totum regnum, ac deinde edictum suum publicandum curavit, quo Nannetense statutum abrogavit, et omne religionis sue exercitium Hugonotis sustulit. Ministris illorum pensiones, et subsidia vite largissima decrevit, reversuris ad Ecclesiam Catholicam; eos, qui nolent hac conditione uti, facessere ex regno jussit, item ceteris præmia, qui revertentur, statuit. cavit autem, ne nolentibus re-

verti, ulla molestia religionis causa fieret, sed proles tamen eorum in Religione Catholica debebant educari. Ad centum millia Hugonotarum, idque adversus prohibitionem in Angliam, Belgium, et Helvetiam emigrarunt: reliqui ad vicies centena millia in regno manserunt, et maximam partem Catholici facti sunt. Hoc similiter Ludovicus XIV. fecit postea etiam in Alsatia. pag. 116.

§. 19. Henricus VIII. Rex Angliæ admodum severus erat in eos, qui reperti essent in Angliâ, tincti Lutheranismò, vel Calvinianismo, Lutherique libros Londini publice comburi jusserat: idem librum etiam edidit adversus Lutheri errores: quem cum Leoni X. Papæ dedicasset, titulum Defensoris Fidei ab eo accepit. Arturus, illius frater, Catharinam Aragoniam duxerat uxorem, quam illo mortuo ipse sibi copulaverat matrimonio, obtenta venia impedimenti affinitatis ab Julio II. Papa. Jam quinque ex ea proles susceperat. *Thomas* Volsæus Cardinalis, et Archiepiscopus Eboracensis, ut ægre faceret Carolo V. Imperatori, cujus matertera erat Catharina, svasit Henrico, ut Catharina dimissa, uxorem duceret Margaritam Francisci I. Regis Galliæ sororem, prætexens propter impedimentum affinitatis prius matrimonium non esse legitime initum, quo neque Romanus Pontifex ipsum potuerit solvere. Pronus ad solvendum prius matrimonium erat Henricus, amoribus captus Annæ Bolnæ, unius ex nobilibus virginibus, quas Regina habebat ad obsequium. *Judicium*, valeatne matrimonium, Clemens VII. delegaverat Cardinalibus Laurentio Compegio, et Thomæ Volsæo. At vero Catharina contra hos judices exceperat, de-
cla-

claravitque nullus alterius, præterquam Romani Pontificis se subjecturam judicio. Quod vero cum nollet Henricus, edictum fecit, quo inhibuit ire ad Apostolicam Sedem in quocunque negotio, atque hinc quidpiam etiam recipere. Sed Oxoniensi, et Cantabrigiensi in Anglia, Parisiensi in Gallia, aliisque in Germania, Hispania Belgio, et in ipsa etiam Italia Academiis detulit *judicium* de suo cum Catharina matrimonio. Dux Anglicanæ, et Parisiensis academia in favorem Regis tulerunt judicium, reliquæ omnes in contrarium. Attamen illarum valuit judicium apud Henricum, nihil reliquarum: *Volsæum* poenituit ejus, quod egerat, et Romam miserat literas explorandi causa, quæ de illo matrimonio mens esset Summi Pontificis. Quod cum rescitum esset, ille vocatus in judicium est illato sibi crimine læsæ majestatis. Dum a satellitibus adduceretur, infirma valetudine, mortuus est. Quia vero Volsæus cum totius Cleri Anglicani consensu literas illas Romam miserat; in idem crimen vocabatur ipse etiam totus Clerus. Clerus Cantuariensis redemit judicium centum millibus florenorum Anglicanorum, et titulo Supremi Ecclesiæ Anglicanæ capitis Henrico dato. Idem factum est a Clero Eboracensi. Guillelmo Varamo Archiepiscopo Cantuariensi mortuo, Rex *Thomam Cramuerum* in ejus locum nominavit, hominem et hæresi infectum, et iis moribus, ut ne iter quidem faceret absque scorto. Henricus deinde Rolandum Presbyterum cum sefelisset, dicendo, se a Romano Pontifice accepisse literas, quibus sineretur aliud inire connubium; iste Henricum copulavit cum Bolena, hoc est cærimonias copulationis peregit. *pag. 122.*

§. 20 Pontifex egerat etiam per Franciscum

I. Regem Galliae cum Henrico, ut Bolenam a se removeret. Hoc cum frustra factum esset, Pontifex illum excommunicavit. *Henricus* ira percitus, habito concilio Londini se posuit pro capite Ecclesiae, et paulo post in Comitibus regni statuta fecit adversus Romanum Pontificem, cujus in Anglia, nulla deinceps debeat esse auctoritas, sed Ecclesiae Anglicanae supremum caput solum esse Regem, unaque datum est mandatum de eradendo nomine Papae ex omnibus libris, idem quoque sublatum est ex litaniis. Clero, et magistratibus formulam juris jurandi Henricus praescripsit, in qua erat, nuptias cum Bolena esse legitimas, Henricum Regem esse supremum Ecclesiae Anglicanae caput, neque ullam obedientiam se Romano Pontifici exhibituros. Alii, etiam Episcopi in his Comitibus obmutuerunt; alii consensum aperte dederunt: quos Henricus noverat cordatiores, iis prohibuit ad comitia venire, vel etiam impactis falsis criminibus in carceres jusserat duci. *Joannes Fischer* Episcopus Rossensis, et *Thomas Morus* regni Cancellarius, quia huic formulae noluerunt subscribere, capite plexi sunt. In alios, crudeliore adhuc saevit supplicio, qui maximam partem erant Religiosorum Ordinum. Idem Henricus, quasi Episcopus, et summus Pontifex, vicarium sibi constituit *Thomam Cromvelum* idque in Spiritualibus laicum, tonsorem officio. Illic deprædabatur monasteria, aut etiam sufferebat, ut eorum totis proventibus potiretur, Imagines Sanctorum, ut prætextum haberet eorum donaria auferendi, pro idolis habuit. Idem Regem induxerat ad legem condendam, ut si quis, quamvis indicta causa reus esset indicatus laesae majestatis, plecteretur. Cujus legis vim primus ipse Cromvelus expertus est, raptus ad supplicium,

cium, perduellionis, furtorum, homicidiorum, aliorumque criminum nomine, nulla data facultate sui defendendi. *pag. 129.*

§. 21. *Catharina* Henrici conjux a. 1536. o vita decessit datis ante literis ad Henricum velut ad conjugem suum charissimum, commendavit ei communem filiam Mariam, hæc sola superstes in vita erat, et hortata est, ut salutis animæ suæ rationem haberet. Quibus lectis lacrymatus est, et Mariam recepit in gratiam. *Bolena* cum Georgio Germano fratre suo concubuerat, illud quærens, ut si ex eo masculam prolem suscepisset, per hanc deinde ad Bolenam familiam dignitas Regia transiret. Itaque hanc cum fratre, et quatuor aliis amasiis Henricus morte affecit. Hujus deinde pedisequam Joannam Semeram sibi copulavit matrimonio, ex qua filium Edvardum suscepit, et post hanc in partu mortuam, alias adhuc duxit uxores quatuor, quarum unam etiam repudiavit; alteram, propter adulterium publice capite plecti jussit. Vixit usque ad a. 1547. Morbo extremo dum laborasset, coepit cogitare, et cum quibusdam Episcopis tractare de sui reconciliatione cum sede Apostolica. Re tamen non perfecta decessit. Ultimis tabulis scripsit successorem primo loco Edvardum filium, secundo Mariam filiam, tertio Elisabetham, quæ ei nata ex Bolena erat.

Edvardus puer novennis erat, dum Henricus moreretur. Edvardus Semerus ejus avunculus et tutoris munus, et regni administrationem ad se traxerat, quamvis ab Henrico aliter fuisset ordinatum. Ille vero erat religione Zvinglianus, et puerum Edvardum in eadem religione educandum, et instruendum curavit. Idem habitus comitis, redditus omnium Ecclesiarum ad ærarium Regium inferri jussit, abrogavit Missam, etc-

evertit, et sustulit sacras Imagines, aliam etiam formam ordinandi Episcopos, et Presbyteros induxit, utpote administer potestatis Regiæ, dumque Rex supremum caput esset Ecclesiæ Anglicanæ, Catechismum quoque novum præscripsit, Cramnero Archiepiscopo Cantuariensi secundante. Janua etiam patefacta est ad ingrediendum in Angliam quamcunque sectam professis. Quorum quantus numerus fuerit, inde metiri licet, quod haud multo post dum sub Maria Regina debuissent iidem ex Anglia exire, ad triginta eorum millia fuerint, qui se se extulerint. Episcopi quidam se se opposuerant, sed in vincula, et carceres coniecti sunt. Rusticorum etiam decem millia insurrexerant non ferentium altarium in Ecclesiis subversionem. Sed nec prævalere poterant, et impunitatis promissione sibi oblata conquieverunt. *pag. 135.*

§. 22. *Edvardus*, jam decimo sexto ætatis suæ anno mortuus est. Ita virus Zvinglianum inhiherat, ut ne Mariam quidem sororem eo, quod Catholica esset, voluerit sibi succedere in regno, sed designaverit Joannam Henrici Graji Ducis Suffolciensis filiam. Jam dies etiam præstituta erat, qua coronanda esset. Insurrexerunt autem plures Angliæ provinciæ pro *Maria*. Quare hæc illi antelata, et die 1. Octobr. 1553. coronata est. Instituit illico conventum Procerum, atque per hunc honestas natalium ei asserta est. Quod ad Religionem attinet, ut Angli ad eam redirent, magna perfecit prudentia. Exposuit sibi eam placere Religionem, quæ ante viguerit in Anglia; eam vero, quæ esset inducta recenter, non sibi placere, atque id factum esse etiam adversus Henrici mentem, nec tamen se velle quemquam ad eam cogere. Datis literis
ad

ad Iulium III. Papam suam, et Angliæ professæ est obedientiam. Is *Reginaldum Polum* Cardinalem misit ad absolvendam Angliam crimine scismatis, et cum Ecclesia reconciliandam. Maria nupsit deinde Philippo II. Hispaniæ Regi. Quidam volentes obsistere his nuptiis, sed res violentata cum non successisset, scenam adornarunt, puella ad hoc conductæ, et intra muros recondita, vocemque per fistulam emittente, quasi qua prohiberetur divinitus illud connubium. pag. 141.

§. 23. *Mariæ* regimen duravit nonnisi ab a. 1553. usque ad a. 1557. quo mortua est. *Elisabetha* filia Bolenæ ei successit vi testamenti, facti ab Henrico VIII. Matrimonium cum Anna Boleña non tantum per Romanum Pontificem damnatum erat velut illegitimum, verum, idem hoc Senatus Regius judicaverat, declarando nuptiis legitimis Mariam esse prognatam ex Henrico. Henricus II. proinde Rex Galliæ statim proclamationem fecerat, regnum Angliæ vi hæreditariæ successionis devenisse ad Mariam Stuartam, quæ nupta erat Francisco II. ejus filio. Erat enim Maria hæc Margaritæ sororis Henrici VIII. et Jacobi V. Scotiæ Regis filia. Elisabethæ hæc de causa, quæ dicta est, successionem cum dubii juris habuisset etiam Romanus Pontifex, illa *Comitia* celebravit, in quibus non tantum jus succedendi ei assertum est, verum etiam Acta omnia rescissa sunt Mariæ Reginæ, decretis vero sub Edvardo factis, redditus vigor, et Elisabetha resumpsit quoque titulum Supremi Capituli Anglicanæ Ecclesiæ, quo Maria usa non est. Itaque revocabantur ea omnia, quæ erant inducta sub Edvardo: quin ipsa etiam Martyrologia, et
Ca-

Calendaria reformavit, Wicleffum, Hussum, Cramnerum, Cronvellium, Henricum VIII. Edwardum, illum eundem, qui puer Henrico successerat, iisdem inserendo alios ut Martyres, alios ut Confessores. *Maria Stuarta* Francisco II. primo conjuge mortuo nupsit Henrico Stuardo, ex quo connubio natus est Jacobus VI. Successerat Jacobo V. patri suo in regno Scotiæ: cumque insurrexisset in eam Jacobus frater, cui erat antelata, eo quod ille non ex legitimo toro esset natus; Maria Stuarta fugit in Angliam, sperans, se perflugium recepturam apud Elisabetham, utpote consanguineam. Quod contra accidit. Nam in custodia servata annis viginti, deinde capite etiam plexa est. Jacobum filiolum, quem secum tulerat, Elisabetha in religione, quam sibi tunc Angli formaverant, curavit educandum, qui deinde Jacobus VI. dictus, Rex Angliæ factus est, Elisabetha manente semper coelibere.

Ab anno 1558. quo Elisabetha Mariæ successerat in regno usque ad a. 1570. Pontifices quieverunt, nihilque egerunt in Elisabetham tametsi omni furore actam in Catholicos, et Catholicam Religionem. S. Pius V. non existimavit rem cum taciturnitate ulterius ferendam esse, excommunicationisque sententiam in Elisabetham tulit, unaque declaravit, legitimam ejus potestatem haud esse. Sunt, qui putent, nec Paulum IV. in dubium vocando jus Elisabethæ succedendi, neque Pium V. illam excommunicando provide egisse, unde illa exacerbata, res facta adhuc deterior sit. Hi igitur voluissent, ut Paulus IV. causam approbet, quam non habuit justam: nec Pius V. potest dici præcipitanter egisse, sententiam
pro-

promulgans, quam Sedes Apostolica per annos duodecim in suspenso tenuit, aut injusta ne fuit, Elisabetha semper ulterius pergente in subvertenda Religione? Censura Ecclesiastica non ad eum solum dirigitur castigandum, vel potius admonendum, ut resipiscat, in quem directe fertur, verum etiam ad alios, ut criminis societatem fugiant. *Philippus II.* Rex Hispaniæ opem laturus rebus allictis Religionis in Anglia, atque ea etiam de causa, quod Angli Belgas adjuvissent, id est, versus se rebelles, ingenti Classe, quam *Invincibilem* appellavit, petierat Angliam: quæ vero partim Anglis fortiter resistentibus, partim vi ventorum disjecta, et devicta est. *pag. 146.*

§. 24. Religio, quam Angli sibi formarunt, dicta est *Anglo-Calviniana* jam ipso nomine indicans, unde esset sumpta. Attamen habet etiam quæpiam a Luthero, et plura Angli per seipsos quoque addiderunt. Sed neque hi omnes etiam inter se conveniunt in Religione. Anglo-Calviniani alii sunt *Episcopales*, qui Episcopos, Presbyteros, et Diaconos retinuerunt, sed pro quibus ordinandis ipsi sibi novam formam composuerunt, celebrant liturgiam, Crucem Christi non tantum in honore habent, verum etiam eam manu formant in Sacramentorum administratione; alii *Puritani* qui ista etiam retenta ab Episcopalibus, velut impura a se rejecerunt. Hi etiam *Presbyteriani* vocantur, quod inter Episcopos, et Presbyteros nullum discrimen faciant. Sunt inter Anglos etiam præterea *Independentes*, alio nomine *Brownistæ*, qui in sua etiam secta inter se nexi non sunt, nec unum eorum constituunt, *Antiscripturarii*, *Antinomi*, *Rotters*, *Piscatorii*, *Leviteri*, et *Quakeri*. Quæ

nomina partim sumpta sunt ab iis, qui harum sectarum auctores erant; vel ab eo, quod profiterentur, ut Antiscripturarii inde dicti sunt, quod Scripturæ sacræ omnes libros repudiarent, Antinomi quod legem et Prophetas a se rejicerent. Quakeri autem nomen suum a tremulo motu corporis habent, quo se agitant ad revelationes, quibus a Deo illustrentur in mente, de se venditandas. Hi omnia aspernantur, quæ habet religio etiam apud Anglos, a Religione Catholica disjunctos, omnia in illa sua revelatione ponentes.

Nova Calvinismus germina emisit etiam alibi, præcipue in Belgio. Notabiles maxime sunt *Arminianorum*, et *Gomaristarum* sectæ. Illa ab *Jacobo Arminio*, hæc a *Francisco Gomaro*, qui ambo Lugdini Batavorum Professores Theologiæ erant, nomen traxit. Arminius sententias Calvinii de prædestinatione Adami, aliorumque, qui peccant, ad ipsam etiam culpam, de libero arbitrio hominis per peccatum Adami prorsus extincto, pluribusque aliis, non censuit esse retinendas; at vero pro iisdem stabat Gomarus, aliis in Belgio Arminio, aliis Gomaro adherentibus, et vehementer idcirco inter se dissidentibus. Arminiani dicti sunt etiam *Remonstrantes*, et *Molles*; Gomariani *Contraremonstrantes*, et *Rigidi*. Ad hoc dissidium componendum *Hagæ* a. 1610. Conventum Ordines Hollandiæ instituerunt utriusque partis. Cum neutra pars cedere alteri voluisset, desiit res tota in clamores, et mutua convicia; nec compositum est dissidium, sed magis accensum, atque alteri alteros pro hæreticis habuerunt. Quamobrem iterum *Dorderaci* in Hollandia a. 1618. synodum quasi generalem Calvinianorum non
tan-

tantum ex Belgio, verum etiam Anglia, Helvetia, Palatinatu, Hassia, Brandeburgo, aliisque pluribus locis celebraverunt. Arminiani statim a principio declararunt se hanc synodum non agnituros pro legitimo iudice, utpote, in qua Gomariani futuri essent et adversarii, et iudices. Quorum factio erat fortior, cujus caput fuerit Mauritius Dux Arausionensis, et totius Belgicæ confederationis princeps. Attamen synodi nomine Gomariani sententiam tulerunt non tantum in Arminianorum sensa, verum etiam capita, eamque executi fuissent, nisi legati, qui ex Anglia, et aliis provinciis ad synodum venerant, impedivissent. Barnefeldus tamen, qui caput factionis Arminianæ erat mortuo Arminio, prænam capitis subiit, ne tamen ob hanc causam videretur supplicio affectus esse, turbatæ tranquillitatis reum peregerunt. Grotius et ipse Arminianus, cum quibusdam aliis in carceres conjectus est. pag. 153.

§. 25. Dum Iuthero, et Calvino prælucentibus alii, atque alii artifices formarum novarum Religionis prodiissent; nulli tamen in hoc genere videntur *Socinianis* antepponendi. Nam progressi sunt adhuc ultra priores omnes, et eoque, ut jam Religionem reformare volentibus nihil aliud superesset, quam revelationis Divinæ negatio, et totius revelatæ Religionis abjectio. Augustana, et Helvetica Confessio abrogavit auctoritatem Ecclesiæ ad iudicandum de vero Scripturarum sacrarum sensu, atque istius iudicii faciendi jus, et potestatem dedit unicuique. Hinc ulterius euntes Sociniani ex universa Scriptura sacra sustulerunt omnia illa, de quorum intelligentia iudicium facere, sit supra vires intel-

tellectus humani; et quoniam talia sint mysterium SS. Trinitatis, Incarnationis, Sacramentum Eucharistiæ, peccatum Originale, regeneratio hominis in Baptismo, resurrectio mortuorum, ista omnia, et plura alia volunt sic esse sumenda, et intelligenda, ut nihil habeant, quod sit supra captum humani intellectus. Res in exemplo magis patebit. In Scripturis sacris Pater dicitur Deus, Filius dicitur Deus, et Spiritus sanctus dicitur Deus, et hi tres distinguuntur ab invicem. Eadem Scriptura sacra prædicat unum Deum. Ergo hic unus Deus est Pater, Filius, et Spiritus sanctus, unus in essentia, trinus in Personis. Sed istud a nemine potest comprehendi intellectu. Sociniani pullularunt ex illis, qui repudiata auctoritate Ecclesiæ sibi ipsis asseruerunt jus, et potestatem judicandi de sensu Scripturæ sacræ. Ut igitur hoc jus, et hanc potestatem possint exercere; ea quæ in illa sunt debere etiam subjecta esse ipsorum captui Sociniani conclusionem fecerunt. Non erunt subjecta, si quælibet persona in Trinitate fuerit Deus, et tamen nonnisi unus Deus sit. Igitur, quamvis in Scriptura sacra Filius etiam, et Spiritus sanctus dicatur Deus; tamen nec Filium, nec Spiritum sanctum debere intelligi verum Deum, ut Pater est, sed alia ratione. Quid igitur? nempe secundum ipsos Filius nominatur Deus tantum ratione potestatis, quæ ei ad res efficiendas data a Patre sit: per divinitatem autem Spiritus sancti intelligitur Dei virtus *inipua* efficacia.

Michael Servetus Terracone in Hispania natus, cum Anabaptistas imitatus negasset valere Baptismum, collatum infantibus, verum corpus Christi in Eucharistia post Carlostadium, Zwinglium, et reliquos, quibus datum fuit nō-

men etiam Sacramentariorum; etiam devenit ad negationem SS. Trinitatis. Calvinus ideo ei litem movit, eodemque actore Genevæ a. 1553. ad rogum damnatus est. Eundem errorem continu-
arunt spargere Valentinus Gentilis, Georgius Blandrata, Aleiatus, Bernardus Ochinus, et Franciscus Davidis. *Valentinus* Gentilis Genevæ, perinde ut Servetus, rogum non evasisset, nisi fecte renunciasset suo errori, quo negabat SS. Trinitatem: in quem tamen Bernæ incidit, cum ibidem, quid sentiret, de eodem mysterio, prodidisset. Post Servetum autem, et Valentinum Gentilem primos istius sectæ architectos *Socinus Laelius*, et *Socinus Faustus*, Laëlii nepos deinde eandem sectam magis instruxerunt, et efformarunt. Quamobrem ab his ei nomen etiam inditum est.

Socinianos insectabantur acerrime tam Calviniani, quam etiam Lutherani, frequentesque adversus ipsos disputationes habebant. Memorabilis præsertim est, habita inter Calvinianos, et Socinianos *Pinczoviae* in Polonia a. 1565. in præsentia quam plurimorum. Disputatum vero est de mysterio SS. Trinitatis. Quidquid Calviniani allerrent ex Scriptura sacra pro hocce mysterio, Sociniani eludebant suis interpretationibus. Cum vero illi desperassent, se hoc modo aliquid contra istos profecturos, verterunt se ad traditiones Patrum, et ad primæva concilia, inde petentes argumentum pro mysterio SS. Trinitatis. At vero Sociniani, Et quò modo vos, agebant, hæc vultis argumentum petere, qui Catholicis adversum vos auctoritate Patrum, et conciliorum pugnantibus, defugistis hæc argumentandi rationem? An non illi in his Christi verbis

Hoc est corpus meum pro se habent Patres, et Concilia? et annon tamen vos aliter, quam Patres, et Concilia, sumitis hæc verba Christi de sola figura corporis Christi? Quid huc responderent, Calviniani non habebant. Pudor autem erat ingens conticescere: quo pacto totius multitudinis tantæ, quæ aderat spectatrix iudicio, victoria obtigisset Socinianis. Igitur Calviniani maxima voce insonant verba: *Gloria Patri, et Filio, et Spiritui sancto*. Nulla erat responsio hæc ad illud, quod ipsis erat oppositum a Socinianis. Hi tamen cum istud sumpsissent in suam contumeliam, et convicia in Calvinianos coniecissent, atque hæc etiam isti reddidissent; tota disputatio abiit in mutua scommata, et furiosos clamores. Ex hac disputatione apparet, habita in Polonia, Socinianismum jam fuisse eo tempore etiam in Polonia. Etiam in Transilvaniam illatus est per Blandratam Italum medicum. In Belgium quoque Foederatum, Angliam, aliaque regna se immisit, et magis semper serpsit, non quidem ubique sub Socinianorum nomine, sed eorum, qui postea exorti sunt, nimis multi, quoad religionem nihil aliud de se profitentium, quam lumen rationis, atque ideo etiam vocati sunt Rationalistæ. pag. 162

§. 26. Protestantes in Germania *appetiisse Concilium*, dum Imperialibus edictis urgerentur, et premerentur, est jam supra declaratum. Non aliam vero ob causam istud fecerant, quam ut executionem sententiæ, jam ab Leone X. in Lutherum, et ejus doctrinam latæ, morarentur, et tempore sibi dato, illam effugerent novis rebus adinventis. Illud quoque jam memoratum est, Clementem VII. isti petitioni cecidisse, quod Carolus V. Imperator, spe se lactasset, ista

Ista ratione Protestantes compositum iri in Germania. Ad concilium autem non erat pronus Pontifex, eo quod illa, quæ jam judicata essent, et definita in anterioribus conciliis, non essent retractanda quasi adhuc incerta, et dubia: siquidem nec Lutheri, et Protestantium aliæ merces fuissent, quam protrusæ ab anterioribus errorum architectis, et ab Ecclesia jam damnatæ. Dumque iidem Protestantes vocem Ecclesiæ, emissam in anterioribus Conciliis, audire, et sequi noluerunt; poteratne sperari, ut proniores se præbeant decretis concilii, si quod aliud rursus de eorum placitis celebratum esset? Itaque hi simul atque intellexerunt, Concilium hoc, actum iri, illud recusare cœperunt; vel si tamen fieret ejusmodi conditiones ei apposuerunt, ut quamvis celebratum esset, tamen nullam erga ipsos vim haberet. Nam, decreta in eo facta, ut ipsos possint stringere, et obligare, dicebant esse contrarium Christianæ libertati, nempe ei, quam ipsi sibi sumpserant suo judicio statuendi, quid esset quasi secundum Evangelium credendum, et tenendum. *pag. 170.*

§. 27. Clemens VII. antequam indixisset Concilium, quemadmodum statuerat, mortuus est a. 1554. Itaque *Paulus III.* illud *indixit*, primumque Mantuam, deinde Vicentiam, ac demum cum impedimenta objecta essent, quo minus illic fieret, *Tridentum* erat indictum, quod tamen haberi nondum potuit. Bellum, quod impendebat Germaniæ a Turcis, impedimento erat. Renovata vero ejus indictio cum fuisset a. 1542 agi cœpit die 15. Decemb. 1545. Ejus octo sessiones cum habite fuissent Tridenti, ob se penem illic morbum contagione noxium die 11. Mart.

Mart. 1547. Concilium translatum est *Bononiæ*. Protestantes ad hoc usque tempus non tantum non venerant ulli ad Concilium, verum etiam illud, et Pontificem Romanum libellis satyricis, indecentibus picturis, in vulgum sparsis, traducebant, et probrosis dictis a se affectum irrisioni atque ludibrio habebant. Dum autem Bononiæ sit continuatio Concilii, Protestantes eruperunt ad illud bellum, quod per fœdus *Smalcaldicum* facere constituerunt. (Supra §. 11.) Sunt victi, et compressi, ut loco eodem, modo citato, demonstratum est. Carolus Imp. spe ductus fore, ut jam Protestantes postquam bellum tentassent, istudque non bene ipsis cecisset, faciliores se, et prouiores præberent; Comitia Augustæ a. 1548. celebravit. In his donec decisio controversiarum per Concilium perfecta esset Protestantibus determinavit per libellum, dictum *Interim* in quantum ea, quæ sibi assumpserant, possent exequi, et exercere. In hoc Sacerdotibus, nempe iis, qui e Catholicis ad Lutheranos transierant, permissæ sunt uxores, et laicis communio sub utraque specie, nec cetera satis consona erant institutis, et doctrinæ Catholice Ecclesiæ. Istum libellum non probaverat Romanus Pontifex, sed neque apud alios Catholicos bene audiebat, imo nequidem Protestantibus placebat.

Anno 1549. decessit Paulus III. eique successit *Julius III.* Paulus III. primus edidit Bullam coenæ Domini, quæ in Coena Domini singulis annis renovabatur usque ad Clementem XIV. qui hoc facere omisit, quod eam Principibus non placere vidisset. Julius vero illico Concilium Bononiæ *Tridentum* reduxit. Carolus Imperator
rur-

sus Comititia instituit Augustæ a. 1551. In his consensu omnium probatum fuit, ut tandem controversia componeretur Religionis, Ordinesque Imperii promiserint, se decreta Concilii cum reverentia suscepturos, et Oratores suos, atque Theologos ad Concilium missuros.

§. 28. Ab iis, qui ex Ordinibus Imperii Protestantes erant, qua sinceritate istud promiserint, quod modo dictum est, ex eo deinde apparuit. Apparuit denuo *bellum*, et quam occultissime, ut Carolum Imp. imparatum opprimerent: et quo magis illum fallerent, miserunt suos etiam Oratores, et Theologos ad Concilium: neque hi aliud ibi egerunt, quam ut conditionibus Concilio positis quomodo decisiones deberent fieri, negotium ducerent. Nam simul atque illud bellum inchoatum ab ipsis est; hi Oratores, et Theologi se se Tridento subdixerunt. Audierat Carolus, bellum moliri Protestantes: sed non crediderat ad hoc erupturos. Hi vero tanta celeritate usi sunt, ut nisi Oeniponto, ubi morabantur, discessisset Villacum, Oeniponto capto altera die, ipse quoque in manus Protestantium incidisset. In isto rerum statu Carolus Imp. *Passavi*, pacem cum Protestantibus iniit his conditionibus, ut Protestantes sinnerent suam exercere religionem, attamen intactam relinquentes Religionem Catholicam: quod si quidam Episcopi, et Prælati desciscerent ad Protestantes, bona eorum, manerent penes Ecclesiam Catholicam; Episcopi, et Prælati jurisdictioni spirituali suspensa in subditos Augustanæ Confessionis, in aliis autem causis eam obtinerent bona Ecclesiastica jam occupata, in eo statu manerent, in quo erant tempore istius pacificationis; concessa quo-

que facultas emigrandi subditis est, domiciliorum causa religionis mutare volentibus. Hæc *Transactio*, dicta *Passaviensis*, confirmata est anno subsequente 1555. in Comitibus Augustanis Carolus abdicavit se Imperio, illudque tradidit Ferdinando I. fratri, Hispaniam vero Philippo II. filio: ipse secessum petiit ad monasterium S. Justi in Extramadura Hispaniæ provincia. Dum bellum hoc ardere cœpisset, etiam Concilium interruptum est, neque nisi annis decem post resumptum. Julius III. Papa mortuus est a. 1555. *Marcellus II.* ei successerat, sed cujus Pontificatus erat nonnisi dierum duorum, et viginti *Paulus IV.* post hunc factus Pontifex est, et post Paulum IV. Pius IV. a 1559. Resumpto Concilio Pontifex Commendationis luncium suum misit ad omnes Principes Germaniæ, etiam Protestantes, et ad liberas Imperii Civitates, invitans illos ad Concilium. Protestantes deliberant, num aliquos e suo numero deberent mittere, et quam e pluribus suæ fidei formulis his deberent dare, ad Concilium ferendam. Conventum est tandem post multam disceptationem, ut ituri secum ferrent Confessionem Augustanam. At verò quamvis statuissent Oratores, et Theologos suos mittere ad Concilium, hos tamen multos miserunt. pag. 180.

§. 29. Ne tamen viderentur absque justis causis abstinuisse ab Oratoribus, et Theologis suis mittendis ad Concilium, *afferebant* deinde ejusmodi, quæ illis nondum videntur incidisse, quando istos statuerant mittere: hoc Tridentinum non esse legitimum Concilium, quia a Pontifice convocatum sit, non ab Imperatore, istudque debuisse in Germania celebrari, et in eo etiam laicis, non solis Episcopis jus suffragia ferendi esse, nec esse liberum, cui Romanus Pon-

Pontifex presideat, sed neque dignum, quod vel concilium Christianum nominetur, in quo decreta hominum plaris fierent, quam Verbo Dei; denique se conscientia etiam impediri ne se in coetum dent profanorum hominum.

In Concilio actum est de fide, et Reformatione. Quoad Fidem illa confirmati sunt, quae impetebantur, et quae a se abiecerant istius temporis Reformatores, quales se vendebant, qui istius reformationis signiferi erant. Ita videlicet canon definitus Divinarum Scripturarum, et esset auctoritas Divina Traditionibus Apostolicis, est doctrina exposita Catholica de peccato originali, de Justificatione, de Gratia, de numero, et efficacia Sacramentorum, de partibus Sacramenti Poenitentiae, de Transubstantiatione Eucharistica, de Missae sacrificio, de iis, quae pertinent ad Matrimonium, de Imaginum veneratione, et Reliquiarum usu, veneratione, et cultu, ipsorumque Sanctorum. Quoad *reformationem* tractata sunt, et proposita, quae sint officia Episcoporum, et quoniam ab his factae essent querele adversus rescripta, quae Roma impetrentur; istud quoque ita temperatum est, ne isdem Episcopis iusta maneret causa querendi. Pariter quoque exemptiones, quae a Sede Apostolica concessae sunt Ordinibus Religiosorum, in eadem exemptione, et limites positi sunt iis in Ordinibus, et determinatum, quousque ad ea, quae sunt eorundem Ordinum, ius esset Episcopis se se intromittendi. Actum etiam est in Concilio de Communione sub utraque specie licet concedenda. Res in utramque partem disputata ad Pontificem remissa est. Concessum est licet deinde quibusdam, sed idem celeriter retractum,

tum, dum hoc a Protestantibus ad seducendos etiam Catholicos tractum esset. Etiam de Coelibatu submovendo a Clero erat tractatum. Andreas Duditsius Episcopus Tinniensis in Croatia, qui cum Georgio Draskovics Episcopo Quinque-Eclesiensi, et Joanne Kolosváry Csanadiensis, ex Hungariæ Episcopis interfuit Concilio, pro hoc peroraverat. Suam vero causam egerat. Nam, dum non obtinisset, quod quærebat, non tantum copulavit sibi Genisellam puellam in aula Regis Poloniæ honorariam, cujus amore jam captus erat, et quæ aliena a Religione Catholica, nec sub alia conditione, quam illius renunciationis consensum Duditsio in id, quod petierat, dare volebat. Concilium terminatum est die 4. Decemb. 1565. pag. 188.

§. 30. Concilii Tridentini solennis *promulgatio* facta est omnium primo Venetiis, in Italia, in Hispania, et ceteris omnibus ditionibus, ad Hispaniæ Regem pertinentibus, ut in regno Neapolitano, in Sicilia, in Belgio, nec non in Peruvia, et Mexicana in America, utpote regnis ejusdem regis Hispaniæ. Philippus II in edicto, quo jussit ejus promulgationem fieri, addidit clausulam: *Salvis suis, regniq[ue] juribus*. Superfluum videtur istud fuisse. Neque enim Ecclesiæ est, aut ea vult jura violare Principum. *Reddito, quæ sunt Cæsaris, Cæsari; et quæ sunt Dei, Deo*. Eadem promulgatio facta est in Lusitania, in Gallia, sed in hac post aliquam moram. Obtendebatur, quædam illius statuta, antiquis Regni moribus esse dissentanea. *Nihil obsunt, scribebat Leo IX. Papa ad Mich. Cerular. salutis credentium diversæ pro loco, et tempore consuetudines, quanto una fides per dilectionem operans*
60-

bona, quæ potest, uni Deo commendat omnes. Attamen etiam in Gallia, similis ei, quæ in Hispania, addita est clausula. De Germania sic est scriptum a Richardo Tomul. II. *Analys Conc. Germanicæ Principes Protestantes Concilium recipere renuerunt: at illud ab Imperatore Maximiliano II. quoad ejus peculiare ditiones, ac deinde ab universa Germania in Conventu Augustæ Pindelicorion a 1566. habito, receptum est.* In Polonia a. 1561. in conventu totius nationis Sigismundo III. Rege susceptum est omnium summa consensione. Quod ad Hungariam attinet, Continuator Henrici refert ex Thuauro a Pio V. missum esse Commendonum ad Archiepiscopum Coloniensem, qui eum hortaretur ad Concilium recipiendum cum aliorum, tum etiam Episcoporum Hungariæ, et Sarmatiæ. Hæc eadem est, quæ Polonia. Supra fuit a Maximiliano Imp. quoad ejus peculiare ditiones Concilium esse receptum. Inter has vero ditiones etiam erat Hungaria. *pag. 196.*

§. 51. Tam Lutherus, quam Calvinus, eorumque sectatores dicitabant, a se Religionem ad primævam puritatem revocatam esse. Catholici autem e contrario ipsis objiciebant, quod Fidem, quæ semper viguit in Ecclesia, et vetera instituta Religionis novaverint. Ad id probandum, quod de se prædicabant, utrique recurrebant ad Orientalem Ecclesiam, volentes ab hac oblinere comprobationem dogmatum, quæ quasi primævæ, nondumque corruptæ Ecclesiæ ipsi suscitaverint. Primi hoc Lutherani fecerunt *Tubingenses* a. 1570. negotium gubernante Martino Crusio. Hi cum misissent dogmata, quæ præstiterentur ad Jeremiam Patriarcham Constantinopolit-

politatum: is dato brevi responso arguebat illos, quod vellent ultra illa sapere quæ crederet, et teneret tam vetus, quam nova Roma; deinde quomodo ipsorum doctrina possit esse consentanea Patrum, et primavorum Theologorum doctrinae (hoc enim dicebant de se) qui traditioni Patrum nihil deferrent? Cum autem denique istud fecissent et sua dogmata misissent ad eundem Jeremiam, jamque argumentis instructa; ille libellum composuit, quem inscripsit: *Censura Ecclesie Orientalis*, et omnia Lutheravorum dogmata refutavit, iratus etiam ea de causa, quod audivisset, illos jactare, suam fidem esse consentaneam Orientalis Ecclesie fidei.

Calvinini autem idem istud in Belgio Foederato a 1630. fecerunt. *Cyrillus*, cognomine Lucanis peragratus erat Germaniam, et Genevam quoque venerat, ubi Calvini dogmata combibat. Ad hunc deinde, jamque factum Patriarcham Alexandrinum Calviniani Belgae suam Confessionem miserant adprobationis causa, et tale responsum ab eo acceperunt, quale desiderarunt: idem præterea ad Patriarchatum Constantinopolitanum translatus, Confessionem fidei, quasi Orientalis Ecclesie plane conformem Confessioni Helveticæ ipsidem Belgis miserat. Quam Confessionem hi velut totius Orientalis Ecclesie nomine a Cyrillo datam, typis ediderunt sæpius, jactantes suam fidem esse primævam, quam etiam Ecclesia tota Orientalis teneret. *Cyrillus* erat delatus, quod Cosacos instigasset ad Azecam urbem in ditione Turcorum prædandam. Quamobrem a Turcis strangulatus et ex Castro septem turrium ad Bosphorum Thraciæ præcipitatus est. *Cyrillus* Beroeensis, et post hunc *Parthenius* factus est

est Patriarcha Constantinopolitanus. Qui synodum Constantinopoli a. 1642. celebravit, quæ illam Confessionem a facari missam, velut hæresibus refectam damnavit cum declaratione, nunquam s. am Ecclesiam talibus dogmatibus delusam esse. Hæc rursus factum in altera synodo Constantinopolitana a. 1672. quæ celebravit *Dionysius* Patriarcha Constantinopolitanus, iterumque in synodo Jerosolymitana, quæ etiam Bethlehem: ea vocatur, eodem anno a *Dositheo* Patriarcha Jerosolymitano celebrata. pag. 199.

§. 52. Antequam Lutherani, et Calvinii testimoniū Græcis Orientalibus suæ cum illis in fide consensionis quærivissent, iidem inter se conjunctionem quoad ea, quæ crederent, et profiterentur, concordiamque inire voluerunt. Ad hoc *Maulbruni* in Saxonia *conventum* instituerunt a. 1561. Lutheranis præsidebat Christophorus Dux Vittenbergensis, Calvinianis Fridericus Palatinus Elector. Incepit disputatio de sensu verborum: *Hæc est corpus meum*. Cum septem dies fuisset disputatum, et neutra pars alteri cedere voluisset, ad ejusmodi mutua convicia devenit et, ut uterque Præses illorum fagerit ex illo conventu nec ulterius itum in tentandâ concordia sit. Erant Vittenbergenses ministri ad Augustam Electorem Saxoniæ delati, quod non ita crederet, quemadmodum alii Lutherani. Quamobrem is *Conventum Dresdæ* a. 1571. instituit eorum, quos Superintendentes vocant, et Theologorum non solum Saxonie, verum etiam quorundam aliarum provinciarum Germaniæ. Hi *Formulam Consensus* consecraverunt. At vero alii Lutherani hanc suscipere noluerunt: cum se recum Torgavii in eadem Saxonia quia locum Theo-

logis idem Elector commisisset, ut formulam consensus elaborarent, istamque deinde ad omnes Germaniæ Principes misisset, non solum Lutheranos, verum etiam Calvinianos, et istorum etiam quisque per suos Theologos formulam istius consensus conficiendam curasset, prodierunt formulæ multæ, secumque pugnantes. Nihil erat propius, quam ut dissipatio totius Protestantismi sequeretur, eademque Calvinianismo metuenda esset.

Hoc illi videntes *Francofurti* ad Moenum a. 1577. rursus conventum instituerunt, quo nullus Protestantibus fuit celebrior, utpote, ad quem venerint Protestantes utriusque Confessionis ex Germania, Gallia, Anglia, Hungaria, Polonia, Belgio, Bohemæ, et Helvetia. In hoc *formulam concordiae* confecerunt, quam miserunt ad omnes suas Ecclesias, ut harum quæque ad illam formulam adderet, vel ex ea deleteret, aut in ea mutaret, prout hoc iudicio suo faciendum censuisset, putantes sic tandem prodituram formulam, quæ omnibus placeret, et quam omnes adoptarent. Quidam tamen *Bergae*, locus est non longe a Magdeburgo, conceperant formulam, in quam credebant, consensuros ceteros omnes; quem *Librum concordiae* appellaverunt. Nihil vero minus. Quapropter per deridiculum iste liber ab Catholicis appellatus est *Concordia Protestantium discors*. Iterum tentata erat concordia, ejusque conciliatio inter Calvinianos, et Lutheranos Valpingi in Gallia a. 1605. In hoc conventu Confessio Calvinianorum in eadem Gallia præceteris probata est: statutum vero etiam, ut ei adderetur, Romanum Pontificem esse Antichristum. Nonnisi autem in hoc de Romano Pontifice stetit concordia. In reliquis autem dis-

disSENSIO mutua inter Lutheranos, et Calvinianos perduravit. Nec videtur silentio praterendum tractatus habitus *Thoruntz* in Prussia Polonica a. 1551. *Ulislans II.* Rex Polonie, videns, quanto mala in Germania peperisset discordia Religionis, voluit Lutheranos, et Calvinianos non tantum inter se, verum etiam cum Catholicis conciliare. A Calvinianis autem, et Lutheranis aberat longissime, ut quod Fides habet Catholica, vellet suscipere credendum, dum neque aliter conclescere possent cum Ecclesia Catholica. Hujus itaque spes cum nulla affulsisset, *Zbigneus*, qui primas tenebat inter Calvinianos, invitaverat Lutheranos, ut saltem ipsi cum Calvinianis vellet in unum corpus coire. Quod vero hi negarunt aliter posse fieri, quam si Calviniani abjuratis suis erroribus, pure amplecterentur Confessionem Augustanam. In synodo tamen *Carentoniana* in Normannia a. 1551. Calviniani Lutheranos complexi sunt velut fratres suos. Cum tamen iidem deinde a Lutheranis, coenam Domini cum ipsis volente sumere exegissent, ut Lutherani prius abjureret. Quapropter *Braunius* Lutheranus illam Carentonianæ synodi fraternam concordiam vocavit Calvinianæ fraternitatis monumentum. pag. 206.

§. 55. *Unio*, ut eam vocarunt, Protestantium in Germania contra Catholicos, quam *Evangelicam* appellarunt, et contra hos *Liga* Catholica, dum illi non curata Transactione Passaviensi continuassent invadere, et occupare Bona Ecclesiastica. *Donauertani* Protestantes sua Catholicos spoliaverant Ecclesia, et procedentes ad supplicationem semel, atque iterum disturbabant ipsis etiam armis. Moniti, coeptis tamen non de-

destiterunt. Quamobrem armis per Maximilianum Bavariae Ducem coerciti sunt, et a Rudolpho II. Imp. libertate, iuribusque Imperialis civitatis privati. Literae *Majestatis* ab eodem Rudolpho datae erant Protestantibus in Bohemia, Silesia, Moravia, et Austria, ad libere exercendam suam religionem, ut pacarentur, et a turbis cessarent. Nec tamen contenti invadunt fundos Catholicorum, Pragae ex fenestris Regiae arcis praecipitant Regios ministros, insurguntque universi in eadem Bohemia, et excussa subiectione Ferdinando II. Regi, regnum Friderico Palatino deferunt, Gabriele Bethlen etiam Principe Transilvaniae ad socianda secum arma vocato. A. 1620. die 8. Nov. ad Pragam victi sunt, et ad officium erga Ferdinandum Regem revocati. *pag. 213.*

§. 54. Pragae tribunal a Ferdinando II. erat constitutum adversus rebellionis auctores. Pulsi ex Bohemia, et ex provinciis, in quibus rebellatum erat Protestantium ministri. Proscriptus ex Imperio Fridericus Palatinus, deinde tamen venia ei data. Is tamen rursus arma capit, et non tantum Principes Germaniae, verum etiam Christianum Daniae Regem ad bellum concitat adversus Ferdinandum. Victus est denique non tantum Fridericus, verum etiam Dacus. Ferdinandus *edictum* facit de bonis Ecclesiasticis restituendis, quae Protestantes occupaverant post Transactionem Passaviensem. Confoederantur rursus Protestantes. Suppetias accipiunt a Ludovico XIII. Rege Galliae, et ab Adolpho Gustavo II. Rege Sveciae. Caesareus exercitus ad Lipsiam, et rursus ad Lutzenum in Misnia vincitur. Cadit vero in praelio Gustavus Rex Sveciae. Anno 1634. ad Nördlingam a Caesareis insignis victoria relata de
hosti-

hostibus. Attamen resumunt vires opibus Gallicæ Regis. Genuus Rikotzius I Princeps Transilvaniæ etiam venit sub illo Protestantibus. Viribus utrinque attritis componitur pax dicta *Westphalica*, et tricenale bellum finitur. Hac pace pacem Calviniani cum Lutheranis obtinuerunt religionis libertatem in Germania, multaque alia incommoda hæc secum traxerat pax. pag. 220.

§ 55. An ista quæ acta sunt a Protestantibus, arma eripiendo adversus Catholicos, imo etiam contra Imperatorem insurgendo bene congrueant cum spiritu Evangelii, unde sibi nomen Evangelicorum adsciverant? Clemens VIII. Principibus Germaniæ, si reverterentur ad Religionem Catholicam, concedit, ut bona, si quæ tenerent Ecclesiastica, salva conscientia possint retinere. Complures etiam e Principibus, et literatis in Germania redeunt ad Ecclesiam, nominatimque *Philippus Dux Neoburgicus*, postquam instituisset colloquium suorum Theologorum cum Theologis Catholicis. *Gulielmus, Philippi Palatini filius*, hac ipsa disputatione, et succumbentibus Protestantibus deductas ad agnosceudam veritatem. *Ulricus Hummelus*, unus eorum, qui erat decessus ad disputandum cum Catholicis, *Johannes Keiminger*, et alii ultra sexaginta nobiles Protestantes permoti eadem disputatione. *Lodovicus et Georgius Christianus Hassæ Landgraviæ*, *Christianus Augustus Princeps Sultzbacensis*, *Odoardus Comes Palatinus*, *Ulricus Dux Wirtembergiensis*. *Fridericus II Hasso Castellano* uxor, et liberi erepti sunt a suis Helveticæ Confessionis subditis, quod factus esset Catholicus, quin etiam e possessione avituarum bonorum exturbare coherant. Circumscriptus quoque *Augustus III*
Ele-

Electores Saxoniae, et Carolus Dux Wirtembergensis a suis subditis in Religione Catholica, quam erant amplexi. S. Francisci Salesii, S. Joannis Francisci Regis, S. Fidelis a Sigmaringa, et Petri Pazmanii bene navata opera in revocandis Lutheranis, et Calvinianis ad fidem Catholicam. Stephani de la Favergue, Calvini pronepos, ejurat Romae Calvinismum. Vaticinium Lutheranorum, et Calvinistarum de Romani Pontificis, et omnium Catholicorum interitu. pag. 226.

§. 36 In *Americam* propagatur Christiana Religio per viros Apostolicos e Societate Jesu, e familia S. Dominici, et S. Francisci. Americani simulacra, quæ *Zemes* vocarunt, colebant humanis victimis. Brevi spatio, postquam detecta fuisset a. 1492. a. Cristophoro Columbo, et Americo Vesputio, jam a. 1532. fere sexcentos Episcopatus, totidemque Religiosorum domicilia numerabat America. Speciatim in *Mexicana*, quæ Americæ Septemtrionalis præcipua regio est, usque ad a. 1530. perhibentur plura, quam decies centena millia hominum baptizata, quingenta idolorum templa solo æquata; usque ad a. 1541. numerum Fidelium crevisse ad quadraginta milliones, scriptores memorant. Imprimis in *Paraguayæ*, ubi Patres Societatis Jesu plantarunt Religionem, pietas Christiana, ultra, quam dici possit, effloruit. Iisdem fere temporibus in *Indiam Orientalem* pervenit Religio imprimis opera S. Francisci Xav. Japonum multis centenis millibus ad fidem Christi perductis; dum autem parat intrare ad Sinarum imperium, in insula *Sancianum* moritur. In *Japonia* per Bouzios, quo nomine Japones vocant sacrorum ministros dira in Christianos excitatur persecutio.

Hol-

Hollandi mercatores, religione Protestantes, ut Portugallios excludant ex Japonia, acunt, et adjuvant furorem Japonum in Catholicos. pag. 236.

§. 57. Religionis Christianæ propagatio fit circa medium seculi decimi sexti etiam ad ipsum *Sinense Imperium*. Melchior Nunnius e S. J. primus eo penetravit nullo tamen fructu. Deinde alii ex eadem Societate jamque cum ejusmodi fructu, ut circa a. 1724. ad tercenta Christianorum Sinensium millia numerata sint, cum Sinenses ostensione scientiarum Astronomiæ, et Matheseos ad se allexissent. Sinenses unum Deum colunt, una tamen etiam primos suos Reges, et Sapientes veluti deos, illi uni Deo subjectos, omniumque præcipue ex his Confucium veterem suum philosophum, ejus simulacrum quod *Bago-des* vocant suffimentis, vini, sanguinis, et fructuum oblatione, aliisque cærimoniis colentes. Iidem progenitores suos domi etiam fere similiter colunt affixa tabella ad parietem cum eorum nominibus, quam sedem animæ vocant ejus, cujus nomen gerit. Cum inter *Missionarios* qui ex diversis Ordinibus Religiosorum erant, alii quasdam cærimonias Sinensibus, velut mere civiles, et innocuas reliquissent, alii sensissent non relinquendas esse, et controversia ad Sedem Apostolicam delata esset, ac primo Carolus Thomas de Tournon, deinde Car. Ambrosius Medobabus, Apostolici Visitatores missi in Sinas fuissent, Clemens XI. et Benedictus XIV. super illis ritibus declarationem fecerunt. Eadem super similibus ritibus in Malabaria controversia excitata est. Chang-Hi Sinensium Imperator prius bene affectus Christianis, Missionarios, qui illos ritus nollent ferre, pellit fere omnes e Sinis. Vnum China
epus

ejus filius, et successor in Imperio atrociorum movet in Christianos persecutionem. Post hujus obitum, jamque anno Imperii tertio, filius Ric-
Song, qui ei successit, ab Josepho Luanuele Rege Portugalliae donis conciliatus, libertatem colendae Religionis Christianis reddidit. pag. 211.

Ad Indos lumen Evangelii venisse per S. Thomam Apostolum, sed quod deinde extinctum sit, est dictum in Institutionibus *Part. I. pag. 93. et Part. V. pag. 215.* Americanis autem ad istud usque tempus nihil lucis fuit ex Evangelio, quod tamen statim a principio suae praedicationis factae per Apostolos sic in Asia, Europa, et Africa radices egit, et propagatum est, quemadmodum *Part. I. §. 18.* tam Institutionum, quam Epitomes demonstratum est. Historiographi nostri temporis imprimis ii, qui historiam Ecclesiasticam per periodos tractant, et quorum est magis argutari de rebus, quae eveniunt, quam illas enarrare, causam istius magnae, et celeris propagationis ponunt in eo, quod Evangelii annuntiatio facta sit maxime opportuno tempore illis, quibus praedicatum est, quasi jam ex seipsis ad istud recipiendum bene dispositis. Itaque hi Deum volunt quasi spectulatum esse, quoniam tempore, deberet curare faciendam Evangelii promulgationem, ne successu careret, et insuper istis, qui se dociles Evangelio praebuerunt, id, quod prius est, tribuunt, Deo autem, quod, posterius. *Avertat* (autem ait S. Augustinus lib. 2. contra duas epistolas Pelagianor) *Deus hanc amentiam, ut in domus ejus nos priores faciamus posteriorem ipsum: quoniam misericordia ejus praevent me.* Quamobrem concilium Arausicanum II. Si quis, n. quia ut a peccato purgemur, voluntatem

nostram Deum expectare contudit, non autem, et etiam purgari velimus, per Sancti Spiritus infusum, et operationem in nos facti, constituitur, resistit ipsi Spiritui sancto per Salomon in dicenti: Preparatur voluntas a Domino, Proverb. 8 v. 31 juxta version. Latin. antiq. et Apostolo: *bo salubriter prœdicandi: Deus est, qui operatur in vobis et velle, et perficere pro bona voluntate.* Philip. 2. v. 13. Quapropter S. Thomas Q. 112. art. 2. Nulla, inquit, *præparatio requiritur ex parte hominis quasi præveniens Divinum auxilium, sed potius quæcumque præparatio in homine esse potest, est ex auxilio Dei moventis animam ad bonum, et secundum hoc ipse bonus motus liberi arbitrii, quo quis præparatur ad donum gratiæ suscipiendum, est actus liberi arbitrii moti a Deo.* Sed neque etiam veritate nititur, quod iidem historiographi dicunt de illa dispositione in iis, qui ad primævam Evangelii prædicationem amplexi Religionem sunt tanti, tamen subdo. Nam in Gentilibusne ista præparata voluntas et animus erga Religionem Christianam fuit, quam tot, tamque diris persecutionibus afflixerunt et funditus tollere voluerunt, vel in Judæis, qui Evangelio non tantum perveracis inre resisterunt, sed etiam ipsum Christum, odio Evangelii, quod ipsis prædicavit, interfecerunt? Deinde etiamne in Americanis Deo defuit opportunitas ad suum cultum illos perducendi usque ad seculum Ecclesiæ decimum sextum? et quamnam etiam quoad istos præcessit tunc dispositio ad suscipiendam Religionem? De vocatione ad fidem, solommodo Dei dono, ait S. Paulus: *Ignitur non est datus, neque currentis, sed nascentis est Dei.* Rom. 9. v. 16.

§. 58. Dum in Anglia Bibliorum defectus esset observatus, exorta est *societas* ad procurandam Bibliorum editionem, neque solum pro Anglia, et versionis Anglicanæ, verum etiam in omnes alias totius orbis terrarum lingvas, eum in finem, ut hæc Biblia deinde sparsa in omnes gentes, istae ex eorum lectione adducerentur ad Christi Religionem, Evangelicæ lucis ad hoc usque tempus expertes. Anglos æmulabantur alibi quoque ubique Protestantes, ita ut brevi 480 rumèrarentur ejusmodi Biblicæ societates. His favebant plures etiam Principes. At vero Pius VII. Pontifex istas Bibliorum versiones non probaverat: datisque literis monuit Episcopos, ut vigilarerent, ne hæ versiones possent serpere, quæ utpote infideliter ab heterodoxis factæ non in bonum cederent orthodoxæ Religionis.

Sectæ rursus aliæ exortæ sunt *Illuminatorum* in Hispania a. 1575. et hinc serpsit in alias etiam provincias, celeriter tamen oppressa. Hi omnem vim Religionis ponentes in contemplatione rerum Divinarum, contempserant omnia alia, et licentiam sibi sumpserant patrandi omnia obscœnissima. Secta *Rationalistarum* in Anglia a. 1680. qui statuerant, nihil aliud esse credendum, et sequendum in Religione, quam quod quisque sibi posuisset suo judicio tenendum: ipsorumque Turcarum religionem dicebant Deo esse acceptam, et salutiferam. Secta *Levitarum Spiritus sancti* a. 1724. ex Hægonotis prognata in Gallia. Horum conventicula, utpote, in quibus res dictu etiam foedissimæ perpetrarentur, non tulit Ludovicus XV. Rex Galliæ, emigranti autem in alias regiones facultatem ipsis concessit. Secta *Pictistarum* a. 1751. Protestantium germen.

In-

ternas solummodo revelationes de se jactabant, omnia externa Religionis respuebant, ipsum etiam Baptismum, neque ipsis Principibus subjecti manere volebant. Quamobrem ab ipsis Principibus tametsi Protestantibus compressi ubique locorum sunt. Secta *Herrenhuterorum* a. 1737. in Germania exorta auctore Comite Ludovico Zinzendorf. Negant, Scripturam sacram esse errorum immunem, docent, Christum fuisse purum hominem, nec aliud dari peccatum, quam non credere in Christum. Strictam tamen inter se observant disciplinam. Multi eorum sunt etiam in America. Secta *Fratrum Isenburgensium* a. 1739. Hi ex Illuminatis descendentes, quos fuisse in Hispania paulo ante dictum est, cum se recepissent in Germaniam, ferebant se divinitus esse inspiratos, et venditabant pro Prophetis. *Henricus Jansen* quoque ex Lutherano factus Calvinista, ac deinde Calvinii quoque placitis rejectis suo sibi ingenio aliam formavit religionem, abjecta fide de SS. Trinitate, et divinitate Christi docuit, quidquid homo ageret, non posse esse peccatum, at tamen et ipse assecclas amplius nongentos nactus est. Libertinos se vocitabant. *pag.* 256.

§. 39. Status religionis apud Protestantes is nunc est, ut quemadmodum statim a principio dissentire ab invicem coeperint, ita in hac dissensione semper magis processerint, dum apud eos cuique libertas datur, ea quæ velit credere, suo sibi constituendi arbitrio, istudque prædicent velut ingens bonum, quod adepti sint per suam reformationem. Anno 1817. G. J. Plank unus ex eorum Theologis libro etiam in publicum emisso istud palam professus est. Eichhornius quoque docet, sibi Lutheranis religionis unitatem non

Epit.

29

esse,

esse, sed neque esse debere. Idem aliorum etiam testimoniis æque Protestantium constat: quin in publicis etiam concionibus Indifferentismum asserunt. Hinc iidem in Germania delapsi ad ipsum Naturalismum sunt, de quo adhuc postea tractabitur. pag. 265.

§. 40. Romani Pontifices post Pium IV. vitam funtum erant S. Pius V. a. 1566. Hujus statuta sunt de Ritibus tam a Latinis, quam Græcis suæ Ecclesiæ observandis, de mediis, et contra taurorum spectacula. *Gregorius XIII.* a. 1572. per quem correctio Calendarii facta est. *Sixtus V.* a. 1585. Severus in coercendis latrociniiis, aliisque facinoribus. *Urbanus VII.* a. 1590. *Gregorius XIV.* *Innocentius IX.* quorum Pontificatus admodum brevis fuit. *Clemens VIII.* a. 1592. Hujus quanta pietas fuerit, dum jubilæum Romæ a. 1600. celebratum esset. *Leo XI.* a. 1605. Hoc mortuo post Pontificatus dies 23 *Paulus V.* qui interdicto læcesastico subiecit Rempublicam Venetam. *Gregorius XV.* a. 1621. *Urbanus VIII.* a. 1625. Cardinalibus, et quibusdam aliis titulum Eminentissimi concessit. *Innocentius X.* a. 1624. *Alexander VII.* a. 1655. *Clemens IX.* a. 1667. cujus in pauperes ingens fuit beneficentia. *Clemens X.* a. 1669. *Innocentius XI.* a. 1676. *Alexander VIII.* a. 1689. *Innocentius XII.* a. 1691. *Clemens XI.* a. 1700. Difficillime induci potuit ad suscipiendum Pontificatum. *Innocentius XIII.* a. 1721. *Benedictus XIII.* a. 1724. *Clemens XII.* a. 1730. *Benedictus XIV.* a. 1740. Statuta ipsius adversus Sacerdotes nexos cum pœnitente in crimine contra sextum Decalogi præceptum, et sollicitantes pœnitentem in sacro tribunali ad simile crimen. *Clemens XIII.* a. 1758. renovavit, et con-

confirmavit titulum Regis Apostolici Marie Theresiæ, et successoribus. *Clemens XIV.* a. 1799. pag. 269.

§. 41. Michael *Bajus* Professor Lovaniensis primum in schola inter docendum quasdam sententias proposuerat. Quarum octo, et decem Facultas Theologica Parisiensis errore affectas esse iudicavit. Eisdem deinde libris etiam, quos composuerat, conatus est tueri. Has vero ac se delatas S. Pius V. et Gregorius XIII. damnavit numero novem, et septuaginta, liberum hominis arbitrium, gratiam Christi et pia Opera in vitam partem respicientes. Huius se reverenter subiecit sententiæ Apostolicæ Sedis. Tres propositiones *Leonardi Lessii*, et Joannis Clamelli Lovanii Professorum, Scripturam sacram attingentes, academia Lovaniensis, et Duceensis habebat pro non rectis: etiam Episcopi Belgii parabant de his facere iudicium. Sixtus V. iussit hos abstinere ab iudicio, et Apostolicæ Sedis super iis expectare decisionem. Theologi circa a. 1656. exorti sunt dicti alii *molles* et laxi, alii *duri*, et rigidi. Molles etiam *Casistes* sunt appellati, quod doctrinam suam ad mores laxos per casus a se exengitatos propoherent. Tim. hominum, quam alterorum rigide sententia confute sunt per Romanos Pontifices. Subiunctum se u. li. 17. *disputationes* exorta sunt inter Taologos, licetumne esset in consensu duarum opinionum de bonitate actionis, sequi opinionem minus probabilem, minusque tutam, vel vero probabiliorum, et an tutiorem semper oporteret sequi. Illi Probabiliste, hi Probabilioriste sunt vocati. Disputatio alia circa finem eiusdem seculi 17. erat de Peccato philosophico, cui *Leucæ*

scus Meunier occasionem dederat. Michael *Molinus* Quietistarum auctor a quiete sic dictorum, quam de se profiterentur, et qua habita crederent nihili curanda esse quæcunque Religionis officia, præterea nihil jam ipsis imputari pro peccato, quamcunque rem egissent, quantumvis spurcissimam. Josephus Beccarelli Brixiensis in simili etiam errore deprehensus est. Franciscus Fernelon Archiepiscopus Cameracensis in Gallia ejusdem quietis Molinosiæ particeps e libro suo detectus cum fuisset, ejusque sententiæ a Sede Apostolica damnatæ, errorem suum prompte deposuit. pag. 279.

§. 42. Ludovicus *Molina* e S. I. a. 1588. librum ediderat *de Gratia Dei cum libero arbitrio in nobis ad salutem cooperante*. Fratres Ordinis Prædicatorum adversus hunc insurrexerunt tanquam in quo sic asseratur hominis liberum arbitrium, ut Gratiæ Divinæ efficacia non maneat. Cum Molina adjutores nactus esset etiam alios sui Ordinis, idemque factum esset a Fratribus Ordinis Prædicatorum, ut junctis viribus negotium agerent, in horumque partes ex aliis etiam Ordinibus, et academiis plures concessissent; ferventissimæ exortæ sunt disputationes. Re ad Apostolicam Sedem delata habitæ sunt Congregationes, quibus nomen datum est de *Auxiliis*, sub Clemente VII. numero octo, et sub Paulo V. sedecim. Re ad finem perducta, idem Paulus utrique parti injunxit, ne altera alteram aliqua nota damnationis afficeret, declaravitque in suspenso sententiam, quæ decreta jam sit, tentum iri, promulgandam autem, dum hoc e re futurum, visum fuerit. Molinæ sententiam, quæ efficaciam gratiæ constituit in consensu voluntatis, temperavit de-

deinde Franciscus Svaraz ejusdem Societatis Jesu, in Deo ponendo scientiam, quam *Mediam* appellavit, per quam Deus videns, quo tempore effectum habitura esset gratia, isto hanc ei det, cui eam vult dare. Congruistarum hæc sententia vocata est. *pag: 288.*

§. 43. Cornelius *Jansenius* librum composuerat, cui nomen *Augustinus* indiderat, quasi quo complexus sit doctrinam ejusdem S. Augustini, ejus edendi curam Reginaldo Capellano suo morti vicinus commiserat. Liber, postquam Jansenius obiisset, statim est editus, tametsi Urbanus VIII. suppressam ejus impressionem habere voluisset. Defensores autem istius libri assererant, quidquid fieret adversus hunc librum, idem tendere contra Augustinum. Nicolaus Cornet Syndicus Facultatis Theologiæ in academia Parisiensi septem propositiones ex libro Jansenii excerptas ad Innocentium X. successorem Urbani VIII. misit, e quibus is quinque damnavit: quæ Jansenii quinque famosæ propositiones sunt. Nemo ausus est patronorum Jansenii dicere, istas esse immerito damnatas; sed illud reppererunt, ut dicerent, has propositiones in eo sensu, in quo damnatæ sint, non haberi in libro Jansenii; præterea utrum hæc reipsa existent in libro Jansenii, esse rem facti: in qua vero re facti nec Pontificis Romani, neque universalis Ecclesiæ judicium, et decisionem esse infallibilitate præditam. Anno 1653. Præsules Gallicani Parisiis congregati investigationem instituerunt, num istæ propositiones continerentur in libro Jansenii, dumque sic esse, repperissent; formulam præscripserunt, qua ii, qui pro Jansenio stabant, profiterentur, se illas propositiones damnare, idque ac contentas etiam in libro Jansenii.

nii. Accesserat etiam Alexandri VII. declaratio de illis propositionibus, quæ omnino in libro Jansenii contineantur. Neque tamen formulæ a Gallicanis Episcopis præscriptæ subscribere fautores Jansenii voluerunt, tametsi ad hoc etiam a Rege urgerentur. Quamobrem ipse Alexander VII. formulam præscripsit, qua iidem adigebantur ad profitendam, dato etiam iurejurando, se damnare illas propositiones ex Jansenii libro, cui nomen Augustinus, excerptas in sensu ab eodem auctore intento. Alii ex Jansenianis paratos se dicebant ad subscribendum in condemnationem illarum propositionum, sed non etiam quoad illud, istas contineri Jansenii illo libro, inter quos etiam erant quatuor Episcopi, qui factionis Jansenianæ etiam deinceps præcipui erant duces. Alii etiam subscripserunt cum silentio, quod *Religiosum* appellabant, quo tegerent, qua mente subscriberent. Cum illis autem quatuor, jam alii etiam Episcopi unde viginti se iunxerant. Harum unus Archiepiscopus Senonensis, ceteris consiliari deunt, ut subscriberent, attamen etiam in alia charta testarentur, se quidem quoad dogma corde, atque ore consensum dare, quoad factum vero non nisi externam reverentiam. Hac dissimulatione creditum fuit, totam rem esse compositam, et pacem redditam, quæ *Clementina* fuit appellata a Clemente IX. sub quo istud factum erat. pag. 295.

§. 44. Cum illi ipsi deinde, qui cum religioso illo silentio Formulæ subscripserant, hunc subscribendi modum de se jactassent, et apparuisset, non nisi fucatum, et mendax fuisse, quod fecerant; cito pax illa Clementina evanuit. Quamobrem ipse etiam Ludovicus XIV. resumpsit se-

veritatem ad coercendos Jansenianos, quorum alios exilio multavit, alios carceribus mandavit. *Cusum* deinde *conscientiæ*, excogitarunt iidem, quo Clericum induxerunt, usum illo silentio, et libros legentem in defensionem Jansenii, quamvis sciret istorum lectionem a Romano Pontifice esse prohibitam, atque hunc Sorbonæ doctorebus solvendum proposuerunt, quærentes, utrum iste Clericus, perstans in sua mente, alibi in sacro tribunali posset. Altimarunt qui draginta Sorbonæ doctores, et quidam etiam Episcopi. At vero Episcopi alii legant, nonnulli tamen Ludovicus Noailles Archiepiscopus Parisiensis. Eandem sententiam proscripsit Clemens XI. Ludovicus quoque Rex adegit Sorbonam ad decisionem illam retractandam, quod illa etiam præstitit, decernens insuper, eos, qui subscribere detrectarent, ex albo Doctorum deletum iri. Ceteri omnes subscripserunt præter unam Dupinnum, et alios tres, qui a Rege acti in exilium sunt. Clastrum quoque Monialium Portus Regii, quod nollet subscribere, eodem Rege jubente dissipatum est, ipsis mulieribus etiam disjectis. Bullam Clementis XI. *In eam Domini Salvatoris*, qua sententia jam prius a Sede Apostolica lata in Jansenianos commendatur, Clerus Gallicanus in Comitibus generalibus a 1763. anno solenniter suscepit. in Belgio quoque, paucis exceptis, formide Alexandri VII. subscripserunt omnes. Adversus illud Jansenistarum etiam, quo distinguebant dogma, et factum dogmaticum, atque ad illud solum, non ad hoc etiam duplicandum dicentium Ecclesie esse auctoritatem, insurgunt plures scriptis, et imprimis academia Duacena, et illorum assertionem relictam, errorisque condemnant. pag. 299.

§. 45. Jansenismi origo non constitit in hac quæstione, illæ quinque propositiones, reapsene sint ab Jansenio assertæ in libro *Augustinus*: sed iste nunc tantum proserpebat, conceptus jam ante Burgofonte a. 1621. ab iis, quæ Jansenismum formaverant sex primaria illius capita, e quibus etiam Cornelius Jansenius erat. Hi rem eo direxerant, ut dogma de redemptione humani generis per Christum tollerent: siquidem, ut illi dicebant, salus hominum nonnisi a Dei gratia penderet, idque quasi secundum doctrinam ipsius S. Augustini, quod idem etiam fecerant adversus auctoritatem Romani Pontificis, hunc sibi quasi murum struendo adversus ea, quæ non prævidere non poterant proditura decreta ab Apostolica Sede, suis moliminibus contraria. Res hæc eo magis patuit per occupata scripta *Eliaé Duprini*, atque epistolas, quarum is commercium exercebat cum Cantuariensi Archiepiscopo Anglicanæ religionis. Tota namque spectabat ad Christianæ religionis subversionem, et ad inducendum Naturalismum. pag. 308.

§. 46. Paschasius *Quesnellus* per suum librum *Reflexionum Moralium* in Novum testamentum instaurat Jansenismum, sic artificiose compositum, et in speciem pietatem præseferentem, ut multi deciperentur etiam ex Episcopis, atque ipse etiam Ludovicus Noallius Cardinalis, et Archiepiscopus Parisiensis suis illum literis ad diocesim datis commendaverit. At vero is Romæ a Clemente XI. die 13. Julii 1708. tamquam doctrinam continens perniciosam, et hæresim Jansenianam sapientem, damnatus est. Hoc Breve Apostolicum susceptum est a plerisque Episcopis Galliæ obsequenter. Duo Episcopi

pi Rupellensis, et Lucionensis etiam per Pasto-
rales suas prohibuerunt illarum Reflexionum le-
ctionem. Hæ Pastorales Parisios perlatae sunt, et
a bibliopola per schedam in publicis locis affi-
xæ, atque in ipsis etiam ædibus, ut moris erat,
Archiepiscopi Parisiensis: quæ res hunc vehe-
mentissime affecterat, utpote qui illas Reflexiones
laudaverit, et commendaverit. Plures Episcopi
ut tuerentur famam Noallii, patrocinabantur
ipsis etiam Reflexionibus, quasi quæ non meru-
erint damnari. Episcopi tam illi, qui pro Refle-
xionibus stabant, quam illi, qui contra, atque
ipse etiam Ludovicus XIV. petierunt a Romano
Pontifice, ut distinctius ea exponeret, propter
quæ librum Quesnelli damnaverit. Hoc Clemens
XI. præstitit, et die 8. Sept. 1713. bullam edi-
dit quæ incipit: *Unigenitus Filius Dei*: in qua
propositiones centum, et unam ex eodem libro
excerptas exhibuit, quas damnaverit, non tamen
eodem damnationis stigmate affectas omnes. In
Synodo totius Cleri Gallicani die 16. Octob. 1713.
deliberatum est, bulla *Unigenitus* esset ne pure,
et simpliciter suscipienda, vel sic, ut appona-
tur, ea quæ essent damnata per hanc in libro
Quesnelli, tamen posse habere alium etiam sen-
sum. Vicit autem contraria sententia. In Sorbo-
na quoque suffragantium multo maiore numero
eadem obedienter suscepta bulla est. Mors Lu-
dovici XIV. cum accidisset a. 1715. et Philippus
Dux Aurelianensis Ludovico XV. adhuc puero,
regnum administrasset, isque remisisset ab ea
severitate, qua Ludovicus institerat susceptioni
bullæ, quod lenitate se plus profecturum speras-
set, resumpserunt animos Quesnelliani, atque
ipsa etiam Sorbona resiliit a bullæ susceptione,
ad.

adversus eam appellationem ad generale Concilium fecerunt. pag. 315.

§. 47. Bulla vero *Unigenitus* in Germania, Italia, Hispania, Portugalia, Polonia, et quocunque pervenerat, reverenter est suscepta. Etiam plures Academiae eandem propugnabant. De ejus susceptione per totam Germaniam testimonium asperit, ut Primas Germaniae Franc. Antonius Harrach in literis ad Henricum Bissy Cardinalem, et Episcopum Meldensem. Carolus VI Imperator idem de omnibus suis dignibus testatus est in suo rescripto ad Episcopum Andegavensem. Josephus II. Imperator postea tamen voluit in scholis solummodo exponi solam historiam istius Bullae sine aliqua assertionem in utramvis partem. *Clemens XI.* excommunicationem tulit in omnes, qui contra ejus Bullam adpellaverant ad generale concilium. Ludovicus XV. Rex per suum edictum imposuerat silentium utrique parti usque ad futurum generale concilium: sed neque istud observare volebant Quesnelliani, et Sorbona contrariis thesibus in disputationibus publicis oppugnare porrebat Bullam, etiam Regiae Curiae plures (Parlamenta vulgo dicuntur) ipsa etiam Parisiensis refragabatur illi edicto Regis. Tandem *Noailles* gravi infirmitate correptus, nec spem habens longioris vitae, quippe jam prope octogenarius, per codicillum revocavit suam appellationem: sed cum se recollegisset, Quesnelliani eum studebant retinere in proposito appellationis. Ille vero videns, quam res prope esset ad totius Galliae convulsionem, perstitit in suae appellationis revocatione, datis etiam ad Romanum Pontificem Benedictum XIII. literis. Undique ideo ab ipso etiam Rege Lu-

do-

do vico factæ ei sunt gratulationes. Noaillo paulo post mortuo etiam Carolus Ventimiglia illius in Archiepiscopatu successor strenue laboravit in eodem negotio. Sorbona quoque se subiecit Bullæ. Ad Parlamentum Parisiense, nondum cedere volens, ipse Rex ivit, et Bullæ acceptationem in tabulas referri jussit. *pag. 525.*

6. 18. *Quesnelliani* ad sectam suam succiendā, et provehendā *miracula* comminabantur ad sepulera, et per invocationem eorum qui strenui defensores Jansenianismi, et Quesnellianismi atque in hoc perstantes erant mortui. Hoc fecerant ad sepulcrum Gerhardi Rousse Canonici, hoc ad sepulcrum Francisci de Paris Diaconi, et Hieronymi. Tametsi vero detecte essent fraudes, tamen illa prodigia eam fidem invenerant, ut se factio Quesnelliana iterum magnopere attolleret. Cum Episcopi, et Parochi Quesnellianis moribundis renuissent Sacramenta administrare, recursus iterum factus est Romam ad Benedictum XIV. non solum ab Episcopis, verum etiam a Rege. Pontifex docuit, quæ ratione agendum esset jam illo extremo tempore cum suspecto super bulla *Unigenitus* cui renitatur, admodum benigna. In Gallia videbatur emacere Jansenismus. At vero ex illo, velut semine, pullulavit ea subversio Religionis, quæ deinde secuta est, et quo Jansenismum tetendisse jam supra §. 45. demonstratum est. In Hollandia autem sub nomine *Puræ Ecclesiæ* perstat etiam nunc publica professio ejusdem Jansenismi. Habent ibi Janseniani unum Archiepiscopum, et duos Episcopos. *pag. 333.*

§. 49. Cum Reges Galliae *reditus vacan-*
tium beneficiorum Ecclesiasticorum jam sibi
 applicuissent, sed nondum ubique, Ludovicus
 vero XIV. in his sibi retinendis ulterius proces-
 sisset, multaque in nominationibus ad beneficia
 adversus priorem morem contigissent, plures-
 que Episcopi reclamassent, vis autem ejusmodi
 adhibita esset; ut Joannes Cerles, Vicarius gene-
 ralis Capitularis Apamiæ, damnatus ad gladium
 sit, et cum fuga elapsus esset, ejus simulacrum
 veste Ecclesiastica, et superpelliceo indutum ad
 furcam appensum sit, eo, quod Vicariatum suum
 tuinus esset adversus Vicarium alium, illegitime
 intrusum. Dum autem hinc non tantum Cleri,
 verum etiam populi ingens offensio secuta fuis-
 set, Rex indixit a. 1681. *Cleri* generalem *con-*
ventum Parisios. In hoc quoad jus *Regali-*
um decisio facta est in favorem Regis. At vero
 Innocentius XI. hanc decisionem Episcoporum
 rescidit. Altero anno subsequente 1682. denuo
 Rex Episcopos convocavit: sed ex 130. Episco-
 pis, quos habebat Gallia, nonnisi quatuor, et
 triginta. In hoc conventu famosæ quatuor pro-
 positiones conceptæ sunt, quæ *Declaratio*
Cleri Gallicani appellabatur. Etiam vero contra
 hanc declarationem iterum Innocentius XI. Bre-
 ve ediderat. Eidem declarationi adversabantur
 aliarum regionum Episcopi, et improbabant, ipse
 etiam Georgius Szeleptsényi Primas Hungariæ.
 Ad literas Alexandri VIII. Pontificis Ludovicus
 idem Rex declarationem illam revocavit, atque
 in irritum misit. Episcopi quoque, qui illam de-
 clarationem fecerant, dolorem suum in literis ad
 Pontificem testati, eidem declarationi, quasi ne-
 que facta fuisset unquam, renunciaverunt. pag.
 310.

§. 50. Sorbona Declarationi Cleri Gallicani, de qua fuit sermo superiore §pho, fortissime se se opposuerat, et eadem, cum inter Acta Sorbonæ nuntiata per vim esset illata, deinde ex iisdem Actis erat subtrahenda. Attamen Doctores ejusdem Sorbonæ brevi postea sententias illius declarationis ceperunt defendere suis etiam libellis, in vulgum sparsis. Erant inter eos, quemadmodum supra vidimus, multi principis initiati Jansenismi, quæ quorsum tetenderint, est jam pariter declaratum. Ista vero ex Gallia etiam propagata erant in Germaniam. *Justinus Febronius*, vero nomine Nicolaus de Hontheim Suffraganeus Archiepiscopi Trevirensis cum in finem, quemadmodum ipse professus erat, ut Protestantes ad Ecclesiam Catholicam revocaret librum a. 1763. edidit: *De Statu Ecclesiæ, et legitima potestate Romani Pontificis*. In hoc asseruit, potestatem regendæ Ecclesiæ esse a Christo collatam ipsi Ecclesiæ, cujus tantummodo vices in administranda potestate hac Episcopi, atque ipse etiam Romanus Pontifex gerant: idem in potestate posuit omnes Episcopos esse æquales, et Romanum Pontificem, eum, quem inter hos Primum gerat, non aliunde etiam habere, quam ab Ecclesia, et quem eadem Ecclesia ei, quando-cunque placeret, possit auferre, et in alterius cujuscunque loci Episcopum transferre. Statim anno altero, postquam prodiit, hunc Febronii librum *Clemens XIII.* confixit. Idem ab aliis etiam Episcopis factum est permultis, etiam academici insurrexerunt adversus eundem, calamos quoque undique viri docti strinxerunt contra illum. Febronius vero pergebat aliis super aliis libellis, pariter sub ficto nomine editis, tueri sententias sui libri. *Clemens Honeslaus Ele-*
ctor.

ctor, et Archiepiscopus Trevirensis, tandem sub-
 onoratus Hontheimum suum Sulsfraganeum esse opi-
 ficem istius Febroniani libri, cum illum comiter,
 et benigne appellasset, expertus est nimis mo-
 destum, et monitis suis statim obsequentem. Ita-
 que literis etiam suis a. 1778. datis ad Pium VI.
 revocavit, et retractavit suas assertiones. In hac
 retractatione sua ipse Hontheimus exposuit, cur
 ipsius ille liber tam cupidos lectores, tamque
 pronos in suas sententias nactus sit, illud fuis-
 se, *Quod novitatem spirassent, et excutiendæ*
Pontificæ auctoritatæ ansam possent præbere.
 Unde factum etiam est, ut quod avide arreptum
 est; idem neque velint dimittere ii, qui senten-
 tias Febronii etiam nunc mordicus tenent. pag.
 349.

6. 51. Dum Romani Pontifices legatos suos
 jam identidem misissent ad Imperatores Constan-
 tinopolim in negotiis Ecclesiæ, S. Leo, cogno-
 mento Magnus, Pontificum primus erat, qui Ju-
 lianum, Episcopum Coensem in aula Marciani
 Imperatoris habuerit, residentem, et quod sebat
 etiam postea non tantum in aula Imperatorum,
 verum etiam aliorum Principum. *Aprocrisi-*
arii, vel Responsales hi antiquitus vocabantur,
 deinde vero nomen iis datum est Nunciorum A-
 postolicorum. Post Concilium Tridentinum tres
 ejusmodi Nunciaturæ in Germania enatæ erant.
 Ad hos Nuncios causæ deferrebantur, quæ secus
 deferri Romam debuissent, resque spectabant
 ad eorum facilitatem, et commodam, qui ad Se-
 dem Apostolicam appellare volebant. Eo autem
 etiam hæ Nunciaturæ a Romanis Pontificibus di-
 rigebantur, ut per hos Nuncios admonerentur,
 si quid ejusmodi contingeret, in quo cavendum,
 et

et providendum esset Religioni: quod quam necessarium fuerit in Oriente præsertim, nemo ignorat, qui vel a limine historiam salutavit Ecclesiasticam. Romano vero Pontifici, cui in Sancto Petro dictum a Christo est: *Pasce oves meas*, incumbit excubare, et vigilare pro toto grege. Acciderat casus in Germania, ut is, qui Spire inter Canonicos officium Decani gesserat *Augustus* e Comitibus Styrum hocce Decani munere privaretur ab Canonicorum Collegio, repositus vero sit per Archiepiscopum Moguntinum *Frid. Carolum* de Erthal, ad quem appellaverat. At vero adversus hanc Moguntini Archiepiscopi sententiam Collegium Canonicorum, atque ipse etiam Episcopus Spirensis appellaverat ad Sedem Apostolicam. Hoc vero impatientissime ferens Archiepiscopus Moguntinus erexit se contra appellationes omnes e Germania ad Sedem Apostolicam, et contra Nunciaturas in Germania, in suasque partes etiam traxit *Clementem Wenceslaum* Archiepiscopum Trevirensensem, *Maximilianum* Archiducem Archiepiscopum Coloniensem, et Hieronymum Colloredo Archiepiscopum Salisburgensem.

Dum a. 1764. Josephus II. eligeretur Rex Romanorum, concitatore eodem Moguntino, actum erat de *Nunciaturis*, et appellationibus e Germania ad Sedem Apostolicam prohibendis. Refragabantur vero ipsi etiam Protestantes, eo quod paci Westphalicae, ubi constitutum sit, ut jura sua cuilibet Religioni integra manerent, adversaretur. Non eo minus idem Archiepiscopi induxerunt Josephum II. ut Nunciis Apostolicis in Germania omnem potestatem interdicere. Dum autem ad tres priores Nunciaturas adhuc etiam

quar-

quarta accessisset in Bavaria ad petitionem Theodori Electoris, et iidem Archiepiscopi a Pio VI. quæsisissent, quid juris, et potestatis iste Nuncius novus habiturus esset; Pius istis respondit, adjuncto etiam volumine, in quo et jus Nunciaturarum, et appellationum suæ Sedi Apostolicæ vindicavit, idque adversus multas etiam scriptiones contra auctoritatem Romani Pontificis, in Germania procusas, et *conventiculum* ab iisdem Archiepiscopis *Emsiæ* celebratum, in quo statuta fecerant ad Primatum Romani Pontificis penitus convellendum. Leopoldus II. dum Francofurti a. 1790. Rex Romanorum inauguraretur juxta formulam jurisjurandi sibi propositam respondit, se id effectum daturum, quod in comitiis Ratisbonensibus de Nunciaturis factum judicium esset. Ille brevi mortuus est. Bella a Gallis Germaniæ illata aliorum converterunt Germanorum mentes: sed neque Episcopi Germaniæ volebant consentire in eam subjectionem suorum Archiepiscoporum, ut ab his facultatem appellandi ad Apostolicam Sedem non retineant. Demum ipsi hi Archiepiscopi sibi arrogantes majora, quam ipsis competerent, amiserunt, Gallis prævalentibus in Germania, sua omnia. pag. 561.

§. 52. Nunciaturæ Apostolicæ in aliis etiam rebus, et provinciis passæ sunt incommoda. *Leopoldus* Dux Magnus Hetruriæ *Nuncio* declaravit, se se illum deinceps non nisi pro Status Ecclesiastici politico ministro habiturum. In Hispania quoque, Portugallia, et Neapolitano regno non erat Nunciis ea permissa auctoritas, quam prius exercebant. Febronius suo illo libro de Statu Ecclesiæ, et legitima potestate Romani Pontificis

rificis omnes etiam seculares Principes concitaverat adversus eundem Romanum Pontificem. Novam formam daturus regimini Ecclesiastico in Hetruria Magnus illius Dux imperavit Episcopis, ut synodum quisque dioecesanam celebrarent, argumenta rerum, quinquaginta septem capitibus comprehensa eis mittens, ut de his deliberarent. Solus tamen *Scipio de Ricci*, Episcopus Pistoriensis hanc *synodum* celebravit die 18. Sept. 1786. ceteri omnes citra synodum sensa sua super iis, quæ deliberationis gratia missa ad eos erant, declararunt. In synodo autem Pistoriensi istiusmodi statuta facta sunt: Nullis aliis diebus, quantumvis festis, nisi præcise solis Dominicis, ut abstinetur labore servili; Ecclesia quælibet, ut altare nonnisi habeat unum; Casuum conscientiae nulla ut sit reservatio, ut plura his similia præteream. Innovabantur quoque sententiæ, et assertiones jam antea in Jansenio, Bajo, Quesnello, imo etiam Lutherò, et Calvino damnatæ. Idem Magnus Dux provincialem etiam totius Hetruriæ synodum parabat celebrare. Omnes Episcopi Hetruriæ Florentiam convocati propositis sibi rebus, de quibus Magnus Dux agi volebat in synodo, quam in mente habebat, in his non convenerunt. Qua de causa abstinuit ab illa etiam Synodo. Pistoriensem vero synodum Pius VI. die 28. Aug. 1795. confixit, in Riccium quoque depositionis ex Episcopatu sententiam constituit, quo tamen cedere consueque noluit, donec a Ferdinando, qui Leopoldo patri successerat in Magno Ducatu Hetruriæ, ad hoc adactus fuisset. *pag.* 371.

§. 53. *Debes incunctanter advertere*, scribebat S. Leo M. ad Leonem Imp. Epist. 125. *Re-*
Epit. 30 *gi-*

giam potestatem tibi non solum ad mundi regimen, sed etiam maxime ad Ecclesie praesidium esse collatam. Accidit vero his temporibus, ut pluribus in locis ultra mensuram quoad negotia Religionis suae excesserint potestatis; quam utique a Deo acceperunt, a quo omnis potestas est, *Rom. 15. v. 1.* in ædificationem, et non in destructionem. *2. Cor. 13. v. 10.* Febronius huc illis viam panderat. At vero quibusdam in locis hi suam potestatem ita exercere inceperunt, ut potestatem Ecclesiasticam vigere noluerint, atque in Religionis institutis, quæcunque ipsis viderentur, abolere, et novare adgrederentur, ipsius etiam Romani Pontificis non curata auctoritate. Hoc *Respublica Veneta* egerat, quamdiu mansit *Respublica*: cum illius libertate desierunt etiam ipsius novitates. In *Hetruria*, in qua supra jam vidimus *Pastoriensem synodum*, plura egerat *Leopoldus Magnus Dux* admodum utilia Religioni: dum autem, nec aliter par est credere, quam bona voluntate, se ductui permisit suorum consiliariorum, et credebatur suæ potestatis esse, mutare Ecclesie institut, multa non bene ceciderunt. Dum *Josephus II.* fratri suo mortuo a. 1790. successisset in omnibus provinciis hæreditariis *Augustissimæ Domus Austriacæ*, ipsi vero in *Hetruria* *Ferdinandus* filius; desitum etiam hic est ab iis, quæ erant novata. Nec provinciæ ceteræ hæreditariæ *Domus Austriacæ*, atque ipsa etiam *Hungaria* mansit expers istarum novationum. *Josephus II.* excelsi animi princeps erat, in quo jam puero exsplendescerat talis indoles, ut omnes ab eo sperarent omnia. Non deerant autem a quibus ei canerentur in aurem similia iis, quæ cantata etiam alibi, et imprimis in *Gallia*, inimica erant Religioni, sic vero colorata, ut speciem præ-

præferrent magnæ utilitatis, atque boni. Non poterant hi subversores Religionis Josephum labefacere in Religione: attamen eo valuit ipsorum conatus, ut quod videret fieri jam alibi, ipse etiam Imperium adeptus, vellet idem, quasi bonum perficere in suis rebus, et ditionibus. *Pius VI.* Pontifex, spe magna ductus pro eo, quem noverat Josephi animum, effecturum se, ut a ceptis desistat, ipse die 22. Martii a. 1782. venit Viennam. At vero iidem, qui ei auctores ad novitates erant, eundem induxerant, ne Imperator vel ad sermonem de iis, quorum causa Pontifex Viennam venerat, se vellet cum eodem Pontifice immittere. Cum Josephi autem obitu, qui quando acciderit, jam paulo ante dictum est, emarcuerunt novitates etiam in his Augustæ Domus Austriacæ ditionibus. *pag. 386.*

§. 54. Dum ista fierent, quæ modo exposita sunt in Statu Veneto, in Hetruria, Austriacisque ditionibus, jam in Gallia sæviebat tempestas, quæ spectabat ad ipsam subversionem omnis Religionis, per Deismum, et qui hinc, procedendo semper ulterius, evasit in ipsum etiam Atheismum. Jamque istis etiam in Gallia præluserant plures alii alibi. Petrus Pomponatius Mantuanus a. 1525. mortuus negaverat animæ immortalitatem, Dei providentiam, et irrisioni totam Religionem habuit. Idem fecerunt Andreas Casalpinus, et Caesar Cremonini, Pomponatii discipuli. Eiusdem sursum erat Benedictus Spinoza, docens, Deum esse non aliud, quam materiam, unde mundus, et omnia, quæ in eo sunt consistunt. Istud, quod Spinoza habuit, *Pantheismus* dictus est, quod Caesar Cremonini, *Materialismus*, ulpote, qui poneret animam hominis esse

materielem. His similes erant quidam etiam alii. Inprimis autem Deismi et Naturalismi merces ex Anglia venerant in Galliam. Circa medium seculi decimi septimi inducta in Angliam morum dissolutione deventum erat ad Religionis ipsius revelatæ abnegationem. Primas egerat Bollingbrookius: post hunc proximi erant Tollandus, Collin-sius, Tiudalius, Wollstanus, ut ceteros prætere-am. Ex istis vero etiam Voltairus, Deistarum in Gallia princeps, et Deismi propagator præci-puus suxit errores suos. Sed hunc præcurre-rant in ipsa Gallia jam ipsi etiam Athei, Lucilius Vanini, et Stephanus Doleus, ambo idcirco vivi exusti in eadem Gallia. pag. 387.

§. 55. In Gallia autem Deismus, et Natura-lismus facile conceperat, cum jam per Jansenis-mum illa huc præparata esset. *Voltairus* cum petulantissimis suis scriptis plures turpiter læsisset, et infamasset, ideoque jam ad Bastil mis-sus fuisset, sæpiusque verberibus mulctatus, et ne denuo ad Bastil mitteretur, in Hollandiam, hinc vero in Angliam aufugisset, ibique libros, qui a Deistis in Anglia erant confecti, evolvisset, Deismumque ex his hausisset, eundem reversus in Galliam spargere, et propagare instituit, soci-is Alemberto, Dideroto, Damiavilleo, De Ville-vieilleo, et Helvetio, ipso quoque Friderico II. Rege Borussiae, adjutricem manum Voltaero por-rigente. Voltaireus irrepererat in Sorbonam, ejus-que socius Diderot, quorum auctoritas ita dein-de crevit in eadem Sorbona, ut nec munia illius, et dignitates, nec laurea doctoratus aliis, quam quibus isti faverent, conferretur. Præter eam cujus Voltaireus erat antesignanus, aliæ adhuc duæ erant Deistarum factiones, quarum alterius Joan.

Jacobus *Rousseau* erat caput, alterius Franciscus *Quesnay*, quæ tertia etiam Oeconomistarum societas appellabatur. Eorum qualibet habebat aliquid singulare; attamen omnes tres in illi conspiraverant, ut tam Ecclesiasticam, quam Regiam potestatem subverterent. pag. 395.

§. 56. Deistæ dicti sunt *Clubbistæ* a Gallico *Clubb*, quod conventiculum significat, et cujusmodi conventicula solebant instituere, itemque *Jacobini* ab eo illorum *Clubb*, quod habebant Parisiis in claustro Dominicorum in platea, quæ S. Jacobi appellatur. Propagarunt societatem suam per Encyclopaediam, nec non per libros adversus Religionem, et Regiam potestatem directe scriptos; et per folia volantia, aliisque multis modis. Neque tantum in Gallia, verum etiam per alias omnes Europæ regiones eundem Deismum disseminabant. Sicque hi Philosophi, istos enim se Deistæ vocabant, suspiciebantur ubique, ut viri Principes, et nobiles, male prospectum crederent educationi filiorum suorum, nisi quempiam ex eorum numero, et ex Gallia accersivissent. Idem Deistæ ad celeriores alas addendas suæ sectæ, se se cum Liberis *Murariis* consociarunt. Hæc Murariorum liberorum societas enata est in Anglia, sed non satis certum, quo tempore, et auctore. Ex Anglia venerat in Galliam, et in alias Europæ provincias. Quocunque irrepserant, suspecti erant propter secreta conventicula: iidem jure jurando se se obstringebant ad arcana suæ societatis nemini pandenda. Ipsi de suis rebus aliquos libellos vulgaverant: sed non credebatur istis. Quomodo enim ultro explicuissent suas merces, qui se jure jurando solerent obstringere ad earum silen-

lentium, et apud quos violator istius silentii severissime puniretur, atque etiam mortis poena plecteretur? Hanc societatem Regibus non fuisse propitiam inde cognosci potest, quod antequam Petrus III. Russorum Imperator a. 1762. throno, atque vita exutus esset, jam in Murariorum liberorum uno loge hoc adversus eum constitutum fuerit. Eorundem Murariorum consilia tendebant etiam ad tollendam e mundo omnem Religionem: quippe, qui dum assumerentur in societatem; et iurandum darent, super coronam alteram pedem collocarent, adversus alteram vero in aram positam dextra gladium vibrarent. Ingolstadii in Germania a. 1776. cum auctore Adamo Weishaupt, Professore Juris Ecclesiastici nova rursus societas exsurrexisset *Illuminatorum* (*Aufgeklärte*) quod ipsi sibi nomen sumpserant, atque ista se liberis Murariis primum consociasset, hi vero cum Deistis in quam societatem coivissent; Illuminati quoque ista ratione in unum corpus cum Deistis commigrarunt. In Gallia istis nomen jam Clubbistarum, jam Jacobinorum erat datum, in Germania autem Illuminati vocabantur, et quo nomine, utpote, quod ipsi sibi indiderant, etiam superbirent. *pag. 400.*

§. 57. In arce S. Clodoaldi, loco ex primariis uno, in quibus conventicula Deistae agitant, cujus magnus Magister Philippus Dux Aurelianensis erat, *erupit* eorundem Deistarum *conjunctio*, Parisiis autem deinde die 14. Julii a. 1789. jam palam populo explicata est, una eodem populo ad seditionem concitato. Idemque factum est alibi ubique in Gallia, in ipsis etiam Ecclesiis, et concionibus ad populum. Quae dum fierent, jam ille nationis conventus erat incho-

choatus, de quo mox sequetur. Voltairus jam
 vita functus non perceperat oculis fructum istius
 re, ejus ipse salor erat, neque primi ejus socii
 Alembert, et Diderot, pariter jam mortui. Omnes
 hi tres poenitentiam, morte jam fores pulsante,
 indicabant, et Sacerdotem habere cupiebant;
 quem vero nequitia suorum sociorum obtinere
 non potuerant. Voltaerus praesertim cum summa
 desperatione decessit. *Comitia*, et conventum
 totius nationis ad diem 5. Maji 1789 Rex indixit,
 deliberandi causa, qua ratione populus levari pos-
 set tributis, quibus se rimio opere gravatum que-
 reretur. In hoc Conventu omnium primo tertius
 status civium, primum Clerus, alterum nobilitas
 constituebat in Gallia, petebat, ut ipse solus tan-
 tum valeret auctoritate suffragiorum, quantum
 duo reliqui status conjunctim. Rex assensum
 praeiit inconsulte. Agitur deinde de tollenda
 Religione, tanquam cum ea neque libertas possit
 componi. Rex vult Conventum dissolvere; nihil
 boni ex eo sperans. Parent duo priores status,
 Cleri, et Nobilium. Opponit vero se tertius ci-
 vium status, supremam potestatem dicens apud
 se esse, et insistit continuando conventui. Idem
 in hoc adimit bona non tantum Clero, verum
 etiam ipsi Regi, tantumque pensiones istdem de-
 cernuntur. Conditur etiam *nova* regiminis *con-*
stitutio de aequalitate omnium inter se, et
 ad jus jurandum de ea recipienda adiguntur omnes.
 Episcopi, et Parochi, qui subscribere renuerunt,
 ejiciuntur ex Episcopatibus, et Parochiis. Novos
 Episcopos, et Presbyteros ordinat Car. Maurinus
 Talleyrand Episcopus Augustodunensis (Autun).
 At vero Pius VI. die 13. April 1791 damnavit
 omnes has Ordinationes, praeterea Episcopos, et
 Presbyteros, qui jus jurandum dederant de ser-
 van-

vanda Constitutione, suspendit ab exercitio Ordinis, nisi intra quadraginta dies iurjurandum, a se datum, retractassent. pag. 410.

§. 58. Conventus idem, qui illam Constitutionem fecerat, et qui hinc dictus est *Constitutorius*, se deinde posuit esse *legiferum* nec tantum ad sancienda ea, quæ spectant ad negotia civilia, verum etiam Religionis, et Ecclesiæ, ipsique Romano Pontifici decreverat, nullam deberi subjectionem. Non enim aliud Ecclesiæ caput esse, quam Christum. Hunc autem ipsum, quem aliquem videbantur adhuc tenere sensum Religionis, abjecerunt etiam brevi penitus. Cum prius tantum privatio beneficiorum fuisset decreta in eos, qui ex Clero noluissent jurare Constitutionem, jam nunc statuta in eos poena carcerum est, et exilii, mox vero in illos actum est etiam capitali poena, et crudelissimis suppliciis. Qui expulsi e regno sunt, aut sponte emigrarunt, ubique, quo venerant, magna humanitate, et benignitate suscepti sunt, in ipsa etiam Anglia. Rex deteriora metuens tentaverat fugam cum Regina cum filio Delphino, filia, et sorore: fratres, aliique ejus cognati jam se ex regno subduxerant. Interceptus vero et retractus ex fuga est, Parisiosque reductus, et ad arcem Tuillerien positus. Die 20. Junii 1792. turba hominum collecta e plebe amplius his mille, ductore Santerre, coactore cerevisiæ, et pro vexillo habens perticæ appensas laceras caligas, et cor bovis sangvinolentum cum inscriptione: *Cor aristocratiae, et subversio Tyranni* in arcem irrupit, Regemque interfecisset, nisi illum, qui circumsteterant ministri, etiam objectu sui corporis defendissent, atque vibratos in eum gladiatorum ictus rejecissent.

Nec

Needum duo menses intercesserant, et nova ag-
gressio facta est ad Regem cum tota familia Regia
e medio tollendum. Ille cum Regina, et reliqua
familia sua fugit ad Conventum nationis. Ubi ei,
postquam indignissime insultatum esset, abroga-
ta dignitas Regia, isque cum familia sua Regia
ad turrinam quamdam conclusus est. Die postea
11. et 26. Decemb. tamquam capitalis criminis
reus productus ad Conventum est, iudiciumque
de eo institutum, quo damnatus die 21. Januar.
anni subsequentis illo feraci mortis instrumento,
quod *Guillotine* appellarunt, caput ei amputatum
est. Brevi intervallo post Regina quoque eum-
dem casum subiit. Sed et Philippum Ducem Au-
relianensem non diu morata eadem poena est, pro-
ditorem Regiæ familiæ, et teterrimæ, sceleratis-
simæque conjurationis auctorem, et machinato-
rem præcipuum. Affectaverat ipse dignitatem Re-
giam. Hoc cum observatum fuisset, capitis da-
mnatus est. pag. 416.

§. 59. Galli rebelles *novam* conduunt *Con-*
stitutionem, qua Rempublicam sibi formant
una prohibendo, et exterminando, omnem Re-
ligionem, ipsumque etiam Deum abnegando. at-
que in hujus locum *Rationem*, quæ inest ho-
mini, substituendo. Consecratur velut quædam
divinitas hæc ratio, puella assumpta, et super, al-
tare collocata, ad representandam deam hanc
rationis. Compelluntur Sacerdotes ad professio-
nem faciendam, omne, quod docuerint de Re-
ligione, fuisse non nisi fraudem, et deceptionem,
nec defuerunt, qui hanc præstiterint. In Deum
publice ex cathedris evomuntur horrendæ blas-
phemix. In derisionem Religionis festum cele-
bratur asino circumducto casula sacerdotali in-
du-

duto, cumque libro Evangeliorum ad caudam appenso, quod festum asinorum appellarunt. Idem Ecclesiam S. Genovevæ Parisiis in Pantheon verterunt, in quo exuvie ponerentur eorum, qui principes jam fuerunt istius religionis, quam sibi Galli assumpserunt, aut deinceps ad eam firmandam, et roborandam aliquid heroicæ virtutis edidissent. Tuendæ vero, et vindicandæ libertati, quam sanxerant, constituerunt iudices, atque vindices Robespierreum, Marat, et Dantonem. qui deinde crudelitate inaudita grassabantur in eos, in quibus indicium aliquod alienius religionis, et signum advertissent, vel de quibus suspicionem habuissent, adhuc inesse ipsis aliquam religionem, neque tantum Catholicam, sed etiam aham quamcunque. Horum sanguine, et immanissimis cædibus itaque redundavit Gallia tota. Quin ex carnibus etiam occisorum sibi fecerant fercula, et cibos. Jamque ipsos Jacobinos satietas, et tædium subierat istius tantæ crudelitatis; atque effusi sanguinis. Itaque Robespier cum septem aliis, quos præcipuos habuit administros suæ crudelitatis, tyrannidis incusatus ad illud genus supplicii, quod Guillotineum fuit dictum, condemnatus est. Marat ex his jam paulo ante puella Charlotte, non ferens illius sævitiam, et miserata tot innocentes, quos ille peremerat, adacto in ventrem ferro sustulit, seipsam devovens exitio. Danton tertius ex illis triumviris iudicibus æque capite minutus est. pag. 424.

§. 60. His sublati triumviri, ipse etiam desit triumviratus, successit autem ei *Regimen consulare*, quod sibi constituerunt Galli, constans e viris quinque, quos Directores ap-
pel-

pellarunt. Mox vero, et istis potestatem abrogarunt, et tres Consules creaverunt die 15. Decemb. 1799. quorum primus fuit *Napoleo Bonaparte*. Gallis non erat satis, regiam apud se sustulisse dignitatem, et induxisse rempublicam, verum etiam ad idem faciendum instigabant omnes alios populos, suamque ad hoc missis in omnes partes exercitibus suam ipsis promiserant operam, atque vires. Hinc bella enata undique. Jamque multi ubique locorum ex libris Deistarum Gallorum virus hauserant effrænæ libertatis adversus ipsam etiam Religionem. Idem Galli *Tribunatum* etiam instituerant, atque vim pecuniæ ingentem contulerant ad Deismum præparandum, et ad seditiones excitandas adversus Reges, et Principes. Quapropter multis in locis suscipiebantur non velut hostes, sed tanquam amici, et benefactores. *Pius VI.* cum ad provincias Status Ecclesiastici tuendas se quoque confederasset cum aliis Principibus, succubisset autem viribus Gallorum, pacem coactus est reducere vi ingenti pecuniæ, et plura e suis provinciis cedendo. Galli vero *Cisalpinam Parthenopeam*, et *Romanam* instituerunt rempublicam. At vero hæ nonnisi nomine erant respublicæ, oppressæ in tantum exactionibus, ut cum eas ferre non possent, contra Gallos rebellaverint. Quod cum factum esset etiam a Romanis, Galli vero iterum viribus prævaluissent, ab his *Pius VI.* exutus omnibus ditionibus suis est, jamque grandævus, animumque agens secundum, et octogenum, atque etiam affectus ægra valetudine deportatus est in Galliam, ubi Valentia in Delphinatu die 29. Aug. 1799. obiit. *pag. 433.*

§. 61. Per Austriacos, et Russos, Gallis victis tota erat recuperata Italia. In hoc rerum statu Cardinales convenerunt Venetiis, et die 14. Mart. 1800. elegerunt *Pium VII.* qui die 3. Julii eodem anno Romam intravit, postquam etiam Romani renunciassent suæ reipublicæ. Bonaparte adhuc erat tantummodo dux exercitus, et erat tum in Aegypto, quam quærebat Gallis subjicere, sed nullo successu. Reversus, et factus *primus Consul* bellum adversus Italiam instauravit, et victor ad Marengo demum Italiam sub Gallorum potestatem redegit. Etiam in Germania duce Moreau victi a Gallis sunt contra eodem Gallos confederati Germaniæ Principes. Per pacem, quæ secuta est Lunaevillensem, Gallis omnia usque ad Rhenum cesserunt. Principes Germaniæ, qui ditiones suas trans Rhenum habuerunt, in istarum compensationem acceperunt bona Episcopatum, Abbatiarum, et istius generis alia in Rheni citeriore parte sita. *pag. 458.*

§. 62. Parisiis a. 1797. *Synodus* facta est illorum Episcoporum, et Parochorum, qui Constitutionem juraverunt primam a conventu Gallico factam. Erant ad hanc invitati etiam Episcopi, qui illud iusjurandum non dederant: qui vero venire, sequæ cum istis sociare noluerunt. Idem cum deinde statuta sua ad Pium VI. misissent, nullum ab eo responsum obtinuerunt. Nam sublatis triumviris Robespierreo, et ejus collegis, cessatum etiam erat ab insectatione eorum, qui Religioni manserant addicti, et imprimis iis Sacerdotibus concessa erat libera illius professio, qui Constitutionem juraverant. Postquam autem Consulare regimen inductum est, per Consules Religioni Catholicæ etiam rediit plena libertas. Bo-

naparte Consul primus *Concordatum* cum Pio VII. facit die 15. Julii a. 1801. quoad Religionis negotia. Idem, cum jam Consul factus fuisset perpetuus, scivit ita dextre rem tractare, ut Imperatoria etiam dignitas ei collata sit, cum jure eam in posteros transmittendi hæreditario. Ejus invitatu Pius VII. Parisios venit ad eum coronandum Imperatorem. Mediolani ferream coronam ipse capiti suo inposuit, sequæ Regem Italiæ fecit. *pag.* 441.

§. 63. Bonaparte Pontifici mittit postulata, eique denunciat, se Romam occupaturum, nisi illis postulatis acquievisset. Is causas exposuit, cur salva conscientia istud facere non possit. Bonaparte missis copiis occupat Romam. Hispaniæ Regem ponit Josephum fratrem suum, Carolo IV. Rege, et Josepho ejus filio submotis. Ferdinandum IV. Siciliæ utriusque Regem pariter exturbat e regno, illudque post Josephum ad regnum Hispaniæ occupandum missum, Joachimo Murat affini suo confert, similiter alibi facit. *Fœdus condit Rhenanum.* *pag.* 445.

§. 64. Galli duce Miollis *Romam* occupant. Castrum S. Angeli, palatium Quirinale, in quo residebat Pontifex, custodiis, et vigilis cingunt, præsidiaque per omnia publica Urbis loca disponunt, abducunt a Pontifice negotiorum administratos, ipsos etiam Cardinales, et scrinia, in quibus scripta conservabantur, effringunt, atque scripta auferunt, et per Urbem grassantur, grassandique licentiam omnibus dant, plebem quoque ad arma capiendâ adversus Pontificem sollicitant. Idem invadunt provincias Tibini, Marchiæ, et Camerini, in Patrimonio S. Petri
oji-

ejiciunt e claustris Religiosos, et sacras Virgines, vexant Clerum, et Episcopos laicorum potestati subjiunt. Adversum ista tam Romæ, quam in provinciis Status Ecclesiastici acta, Pius VII. intercedit. Nihil vero proficit: refellit ea quoque omnia, quæ Bonaparte assererat, atque unde jus sibi assererat, ditionibus suis Pontificem extendi. Pontifex opponit minas excommunicationis, atque eam etiam fert die 10. Junii 1809. pag. 449.

§. 65. Nocte quæ diem 6. Julii 1809. antecesserat, *Radetius* Generalis cum manu militum per fenestram effractam *irrupit* ad palatium Quirinale, atque perfracto etiam muro penetrat ad conclave Summi Pontificis, et per eamdem fenestram illum educit, et curru impositum avehit. Quod ubi mane observatum Romæ est, moeror, et triste silentium fit tota urbe. Devectus est Savonam civitatem Liguriæ. Fit confluxus ad eum populorum, quacunque ibat. Nec in itinere, nec Savonæ quidquam acceptat a Bonaparteo, et Gallis: sed vitam sustentat iis, quæ ei gratuito erant oblata a Christi fidelibus. Savonæ ita servatur, ut cum nemine, nisi Gallo præsentem, et ad hoc officium designato loqui posset: quin charta quoque, atramentum, et calamus ei ablata sunt. pag. 457.

§. 66. Supra §. 63. facta est mentio Postulatorum, in quæ Pius VII. Bonaparteo suum dare consensum noluerit. Petebat inter alia, ut Gallia suum Patriarcham habeat, non pendentem in potestate a Romano Pontifice. Hoc cum per consensum Pii VII. obtinere non potuisset, quæsit via alia. *Concilium* Episcoporum totius

tius Galliæ, et Italiæ convocavit Parisios ad diem 9. Junii 1811. E. centum, et sex partim Archiepiscopis partim Episcopis constitit, inter quos sex etiam Cardinales erant. Concilio præsedit Josephus Fesch Napoleonis avunculus Archiepiscopus Lugdunensis, et Cardinalis. Pius VII. remittit confirmare eos, qui erant nominati ad Episcopatum, donec libertati esset redditus, qui captivus etiam tunc tenebatur, nec tantum in Gallia, verum etiam alibi. Per hoc Concilium volebat statui, ut quamvis Pontifex sibi præsentatos noluisse confirmare, illi tamen consecrari possent, et obtinere Episcopatum. Super hoc cum Episcoporum judicium exquisivisset, hi autem declaravissent, ultra suam potestatem esse istud decidere, Concilium dissolvit, quatuor etiam Episcopis, qui maxime refragabantur in eam partem responsum dare, in quam istud voluisset Bonaparte, ad arcem Vincennes, eo jubente, ductis, et in carcerem positis. Tentaverat deinde Episcopos seorsim ut quem desiderabat, ab his assensum obtineret. Cumque res sic ei processisset, rursus Episcopos jussit convenire ad *concilium*. Hi secundum ea fecerunt statuta, quæ volebat Bonaparte, non tamen alia ratione, quam si ista approbasset Romanus Pontifex. Missi sunt ipsius etiam Bonaparte nomine Savonaræ ad Pium VII. novem partim Archiepiscopi, partim Episcopi, una cum sex Cardinalibus. Episcopi, functi legatione, Parisios non redierunt, sed quisque ad suam diocesim reversus est, manifesto indicio, quod sibi cavere voluerint, ne cum nuncio alio, quam Napoleo expectabat, in ejus conspectum venirent. pag. 462.

§. 67. *Napoleo bellum intulit Russis ob portus apertos Anglorum navibus. Priusquam iret in expeditionem hanc, Pium VII. Savona curavit transferendum ad Fontem Bellaqueum, arcem in Gallia, edictum quoque fecit adversus incolas territorii Romani cujuscunque Ordinis, detrectantes ejurare fidelitatem Romano Pontifici. Jam Moscuam Bonaparte ceperat, et ingressus erat die 15. Sept. a. 1812. Quam vero relinquere coactus est, et reverti pressus rerum omnium summa inopia, Moscuam incensa per Russum, et rebus omnibus etiam ex cuncta vicinia abactis. Ingenti frigore, quod subsequutum est, et inedia totus fere periit Gallorum exercitus. Bonaparte postquam rediit Parisios, ad Pontificem venit, conatusque est eum inducere ad consensum dandum iis, quæ volebat sanciri per Concilium illud, a se ante convocatum, de quo jam dictum est. Promisit Pontifex, se ei largiturum, quidquid potuerit, sed deliberaturum prius de his in consistorio cum Cardinalibus. Bonaparte autem per omnem Galliam, et Italiam promulgavit Pontificem consensum dedisse in illa postulata. Illic vero literis ad omnes Archiepiscopos, et Episcopos datis, declaravit, illum consensum se non dedisse, ipsi quoque Bonaparteo scripsit, questus de illius non bona fide. Bello instaurato, contra Imperatorem Russorum cum inter hunc, et Imperatorem Austriæ, Regem Borussiae, aliosque Germaniæ Principes initum adversus Bonaparte fuisset sordus, ille ad Lipsiam victus est die 18. Octobr. a. 1813. Iidem Confoederati veniunt usque Parisios. Bonaparteo abrogatur dignitas Imperatoria, et ad Regiam dignitatem reponitur familia Bourbonica, Pius quoque VII. in libertatem asseritur, et Romam revertitur. Bonaparte-*

parte ad Elbam insulam relegatur. Unde erumpens Galliam invadit, et dignitatem Imperatoriam denuo. At vero a confederatis Principibus rursus devictus, ad insulam S. Helenæ deportatur, et sub custodia ibidem Anglorum servatur, ubi die 5. Maji 1821. vitæ cursum peregit. *pag.* 475.

§. 68. *Deismus* ex Gallia transit in *Germaniam*, in Borussiaque primum, et Marchionatu Brandenburgico invenit receptaculum, et Deistæ, qui se in Germania *Illuminatos* appellabant, primique Protestantes erant, excutiunt frena ipsius etiam Lutheranismi, præseferentes nonnisi puram secundum rationem religionem. Nanciscuntur assecclas etiam e Catholicis. Propagatio Deismi fit per *Bibliothecam* Universalem Germaniæ a. 1766. Friderico *Nicolai* ejus præside. Excogitatur etiam nova phraseologia ad novos indendos sensus verbis, et sententiis Scripturæ. *Harlemi* in Hollandia (nam ex Germania ulterius etiam serpserat contagio proseminandi Deismum per Scripturæ interpretationem, repertam a Germanis) præmium fert, qui edito libello inficiatus est vera vaticinia de Christo. *pag.* 483.

§. 69. *Iidem Illuminati* ejusmodi *libros* procuderunt, quibus etiam artem interpretandi vellent docere. Horum præcipui, *Eichhornius*, *Wilhelmus Rau*, *David Michaelis*, *Johannis Salomo Semler*, et *Fridericus Bahrdt*. *Iidem* assumpserunt etiam linguas Hebrææ linguæ cognatas, et jactabant harum subsidio se

assecutos esse usum, et morem loquendi, qui fuerit antiquis Hebræis, atque una etiam rectam librorum Scripturæ sacræ significationem. pag. 489.

§. 70. Laurentius *Isenbiehl* vaticinium: *Ecce Virgo concipiet*, Isa. 7. v. 14. secundam eam interpretationem, quam ex Michaelisio hauserat, edit, et vulgat Moguntiae. Joannes *Jahn* æque in Universitate Vindobonensi interpretationem Scripturæ sacræ amplectitur, quam literati Germaniæ nostri temporis fecerunt Protestantes in Germania, et quam imprimis ex Michaelisio sumpsit, Eichhornio, et Carolo Rosenmüllero, istiusque scholiis in libros Canonicos Veter. Testamenti. Idem inventum hoc magis etiam excoluit eum in finem, ut Catholicis etiam fieret ad imitandum proclivius. Inhibetur a suis sententiis cum assertione proponendis. Serpit nihilominus ejus doctrina, et diffunditur. pag. 493.

§. 71. Hæc sapientia Scripturæ S. interpretandæ etiam in Hungariam illapsa est, maxime per libros Jahnii. Cui vero statim restitum est etiam editis, et in publicum emissis operibus. Eandem doctrinam Præsules Hungariæ ad tribunal suum, et judicium vocarunt, nec serpere siverunt. Libri Jahnii per Rescriptum etiam Regium amandati sunt ex prælectionibus in scholis Theologicis per totam Hungariam. Idem inter libros prohibitos relati sunt etiam per Censuram Romanam. Cura fuit Synodo quoque Episcoporum Hungariæ, ne novæ istius literaturæ sententiæ serpere possent. pag. 500.

§. 72.

§. 72. Prodiit tamen in publicum Anonymus ad vindicandas sententias Jahnii, vindictis illarum auctoritatis: quæ tametsi Lipsiæ in Saxonia typis excusæ fuerint; tamen partus fuerunt editus in Hungaria, neque tam Jahnium, quam seipsum Vindex studuit defendere adversum eos, a quibus impetebatur ob male olentem doctrinam, utpote, qui suas sententias ejusmodi conatus sit tueri, quas neque Jahnus duxerit ferendas esse: atque ubi etiam Jahnii defensorem agit, ab eo Jahnus non juvetur. Neque enim ad difficultates respondet nisi perplexæ; atque verbis ita contortis, ut vix intelligi possit, quid dicere velit, dumque errores Jahnii, et assertiones falsæ, atque malæ ita in oculos clare incidunt, ut tegi, et excusari non possint, confugiat ad istos negandos, iis vero, qui istos notarunt mendacium, atque calumniam imponat, quam Jahnus fecerint, aliis etiam verbis contumeliosis, atque injuriosis illos insectans. Vindictæ hæc Jahnii, statim ut prodierunt, per censuram Aulicam Viennensem prohibitæ sunt, neque aliter, quam erga schedam permissæ. Eadem etiam Romæ ad indicem librorum prohibitorum die 5. Septemb. 1825. insertæ sunt. *pag. 502.*

§. 73. Seculo decimo octavo ad finem vergente ipsi Protestantes etiam insurrexerunt adversus novæ literaturæ hermenevtas, et exegetas veluti satores Deismi, et Naturalismi, et subversores omnis probitatis, atque bonorum morum. In synodo Episcoporum nationis Hungariæ Posonii die 8. Septemb. 1822. habita ad mores, et disciplinam Ecclesiasticam instaurandam, cum et ista cura rectæ institutionis in Theologicis disci-

plinis adversus eandem Exegeseos pestem eidem synodo fuisset, ut jam dictum est, tum insignis etiam cujusdam e Protestantibus calumnia contusa est, qui in Programmate Regiomonti a. 1820, a se edito vulgaverat quoddam symbolum Fidei, absurdissimis erroribus refertum, quasi cujus professio in Hungaria exigeretur ab iis, qui ex Augustana, vel Helvetica Confessione transirent ad Religionem Catholicam. Testabatur vero Synodus palam, tale symbolum Catholicis numquam fuisse, sicut revera neque fuit, ut mirum sit, tam impudens mendacium componi potuisse. pag. 513.

§. 74. Pius VII. postquam Bonaparteo, dejecto ex Imperio, Romam rediit, omnem sollicitudinem suam, et industriam intendit, ad reparanda damna, quæ Religio non tantum in Gallia, verum etiam in Italia, Germania, aliisque regnis passa est his temporibus, quæ tam adversa erant neque tantum Religioni, verum etiam civili regnorum saluti, et incolumitati. Post suum reditum superstes adhuc fuit usque ad d. 20. Aug. 1823 Leo XII. die 28. subsequentis mensis Septembris in ejus locum evectus ad summum Pontificatum est. Iisdem itineribus pergit, quibus Pius VII. iverat in instaurandis iis, quæ detrimenta illata sunt Religioni, ad illamque muniendam novis præsiidiis. Hunc in finem Constitutionem etiam edidit, qua methodum Studiorum pro Status Ecclesiastici ditionibus ordinavit, et prescripsit ad juventutem tam scientiis informandam, quam pietate etiam et probis moribus excolendam, qua nihil esse potest magis elaboratum. Idem Summus Pontifex Leo XII. anno superiore 1825. III. Idus Martii edidit Literas Apostolicas, qui-

quibus sectæ occultæ, et clandestinæ damnantur, quæ typis hoc anno 1826 prodierunt. In his Constitutionem attulit jam a Clemente XII. et Benedicto XIV. editam contra Liberos Murarios, quæ a me etiam Institutionum istius Historiæ novæ Tom. V. pag. 407. memoratæ sunt, atque illam quoque, quam Pius VII. edidit contra Carbonarios, quod nomen assumpserunt sibi convenientissimum, qui in Italia secreta conventicula instituebant, in quibus exitiosa consilia, et machinationes tam adversus Religionem, quam Principum etiam potestatem, et regimen instruebant, neque re distincti, ab illis, qui in aliis regnis, et ditionibus sub aliis nominibus ejusdem generis clandestinos conventus pestilentissimos instituebant. Cum autem etiam adhuc sub Pontificatu ejusdem Sanctissimi Domini nostri Leonis non tantum extincta esset illa secretorum conventiculorum licentia, sed novæ etiam istiusmodi societates pullularent, vigilantissimus Pontifex suis istis literis occurrit, aliosque omnes Præsules ad vigilantiam excitavit, nec non et Principum omnium auxilium, et diligentiam imploravit. Inter alias novas societates nominatim commemoravit eam, quæ *Universitaria* appelletur, *Quod sedem, et domicilium in pluribus studiorum Universitatibus habeat, in quibus Juvenes a nonnullis Magistris, qui eos non docere, sed pervertere student, ejusdem mysteriis, quæ iniquitatis mysteria verissime appellari debent, initiantur, et ad omne scelus informantur.* Cujus rei testes sint libri, quos de Religione, et Republica scribere non dubitaverint, qui his sectis nomen dederunt. Idem denique per Constitutionem suam concessit Jubilæum, illudque Romæ in vigilia Nativitatis Domini a. 1824. aperuit, celebrandum
ibi-

ibidem toto subsequente anno, quod deinde a. 1825. Quinto octavo Calendas Januarii in festo Nativitatis Domini ad universum Catholicum orbem extendit. Deus supremum Ecclesiæ suæ in terris Pastorem conservet sospitem, atque incolumem quam longissime.

e a.
esto
or-
e in
aco-

V
sec
an
Ar
al
tru
pi
E
an
sei
va
pr
vi
ta
m
tu
ta
be
in
le
fu

APPENDICULA.

Vix meae Institutiones Historiæ Ecclesiasticæ secundæ editionis prodierunt, hæc Epitome autem nequidem adhuc ex integro edita esset, Anonymus Scriptum sub titulo *Brevium Animadversionum* in easdem Institutiones meas protulit, nequidem trium phylararum, Pesthini typis Landererianis excusum. Sic vero incipit: *Expectare licuit a Viro, qui diutius Historiam Ecclesiasticam docuit, et jam ante annos 55, seu anno 1795, eam in Tomis 4. edidit, post novatam etiam deinceps huic studio operam, et præciosos doctissimorum, qui postea vixerunt, virorum labores, in hac literarum luce, nunc tandem aliquid proditurum, quod sine dubio numeris omnibus absolutum sit. Interim memoratum ejus Opus, quod recentior prelium deseruit; tam multis, et gravibus nervis laborat, ut publicam circa eos attentionem excitare plurimum interesse duxerim, ne inter Lectores nihil simile suspicantes hæc contagio historica latius diffundatur.*

Est hoc grande, quod publicat, et denunciat, ne a me veniens contagio latius diffundatur. Sed si hoc tale est, quale dicit esse, cur hanc denunciationem in tam gravi contagionis periculo non sic fecit, ut se publico etiam exhiberet, et noscendum daret, quis esset? cur lucifugam, cur tenebrionem egit? Sunt ipsius Christi Domini verba: *Omnis, qui male agit, odit lucem, -- Qui autem facit veritatem, venit ad lucem, ut manifestentur opera ejus.* Joan. 3. v. 20. *Si mordeat serpens in silentio, nihil eo minus habet, qui occulte detrahit.* Eccle. 10. v. 11.

Pergit deinde ad illos tam multos, et graves naevos, quibus Opus meum laboret, demonstrandos, sic §. 3. loquens: *At dumtaxat ex Tomulo I-mo aliqua exempla instar speciminum adducam, quæ sola sat, superque suffectura existimo ad iudicium de toto opere fiendum. Si enim omnes errores, et defectus, qui in his Tomulis 5. occurrunt, proferre vellem, in hac incredibile lapsuum ubertate aliquot Tomos conscribere deberem, ad quod mihi alius occupato nec otium, nec animus est.* Sunt iterum verba grandia, sed etiam non nisi verba. Paulo ante dixerat, tam multis, et gravibus naevis laborare Opus meum, ut publicam circa eos attentionem excitare plurimum interesse duxerit, ne contagio historica latius diffundatur. Jam nunc aliis occupatus, nec otium, nec animum habet ad id perficiendum, quod tamen tantopere publicae salutis adversus tantum periculum contagionis interesse prius proclamaverat. Bene autem dixit, meorum lapsuum incredibilem esse ubertatem: *cujus verbis, nec os suum ostendere audentis,*
ne-

nemo prudens credet, et nec ille ipse credit, qui quominus illos aliquot Tomos, quos implerent mei lapsus, conscribat, prætendit sibi nec otium, nec animum esse, sibi conscius, illud, quod ventosis verbis, et insolenter jactavit, se non posse præstare.

At vero aliqua etiam exempla instar speciminum adducit, quæ sola sat, superque, sullectura existimet ad iudicium de toto opere ferendum. Sunt autem exempla, quæ adducit, ista: *Primum* meum istud assert, quod Prolegomenor. Cap. 1. de Critica pag. 24. dixi de Eusebio Caesareensi, in illo tanquam in exemplo ostendens, quomodo de Scriptore iudicium instituendum sit, ad videndum, bonæne fidei, vel secus sit. *Non desunt, qui hunc ita suspiciant, et laudent tanquam etiam parentem Ecclesiasticæ Historiæ. Hoc ei elogium competere potest, quatenus primus est ante eos, quorum monumenta historiarum vetusta habemus, non quasi bonæ fidei historicus semper, et ubique fuisset.* Idemque istud primum est, quod Anonymus inter graves Historiæ meae naevos posuit, contagionemque historicam vocavit. *Alterum* est, quod *Tom. I. pag. 116.* docui, et asserui de Simone Mago per S. Petrum ex aere, quo volando conscenderat, præcipitato. *Tertium*, Inter S. Stephanum Papam, et S. Cyprianum Episcop. Carthagin. de valore Baptismi administrati per hæreticos, nullam existisse controversiam, atque hac de re ad hoc usque fere tempus vulgo credita, præstantium Criticorum esse jam nunc aliam sententiam. *Tomul. I. pag. 211.* rem hanc tracto, et argumenta illius profero. *Quartum*

Anonymi exemplum, quo multos, et graves Historiæ meae naevos vult probare, est visio Crucis e luce efformatae in caelo, et Constantino Imperatori oblata: quam rem narro *Tom. I. pag. 219.* *Quintum* est, quod in exemplum Anonymus adduxit, est mea assertio *Tom. I. pag. 379.* de multo pluribus decretis a Nicæno I. oecumenico Concilio factis, quam ea sint, quæ continentur viginti illis Canonibus, quos habemus Nicænos. Ista Anonymus, nec plura adfert exempla, quæ sola sat, superque suffectura dixit, ad iudicium de toto opere ferendum, quam hoc multis, et gravibus nævis laboret, et propter quos existimaverit plurimum interesse, ut publicam circa eosdem naevos attentionem excitaret, ne hæc contagio historica latius diffunderetur. *Parturiebant montes.*

Nam istine naevi sunt tam formidolosi, ut ab illis contagio metuenda sit? An non licet in re historica, quæ testimoniis nititur pure humanis, disputare, et sentire in utramvis partem? *In necessariis unitas, in dubiis libertas, in omnibus charitas* est aureum monitum S. Augustini Epistola ad Januar. 54. alias 118. Et Anonymusne istius miserabilis Scripti confector, nec se ausus prodere, et delitescere quærens, omnibus aliis legem scribet, ut ita sentiant, quemadmodum ipse vult sentiendum esse? Et ideo illa in Historia pro nævis habenda erunt, quia sic ille censet, et vult? Quomodo homini hunc isud vel in cogitationem venire potuit? dicerem hoc tam arrogans, et stultum, nisi proposuissem mihi abstinere omni ejusmodi vocabulo in Anonymum, quod posset duriusculum vi-

ae-

deri. Quid, si his meis sententiis, quas vocat gravibus naëvis affectas, ipsius potius falsitate laborant, quæ adstruetæ non bonis argumentis sunt, et etiam quaedam tendunt ad id labefactandum, quod firmum in Ecclesia, et Religione esse debet?

Resumamus nunc illa exempla, et videamus, ejusmodi sint, atque in his, ut me invidiant vocet, Institutionesque Historiæ meæ infimet, et commaculet, quibus artibus ad solvendum utatur. In exemplo primo §. 3. me carpit, qui dixerim Photium divisisse in Bibliotheca sua Eusebium plane sui similem fuisse in libris de Vita Constantini Imp. qui perinde, ut in Historia sua Ecclesiastica dissimulaverit, quæ ei fuissent dicenda de Ario. Photius quidpiam etiam de similitudine stili dixerat in istis ambobus Eusebii Operibus. Hinc vero Anonymus, *In quomodo, inquit, similitudinem stili Eusebiana in Vita Constantini M. cum stili in aliis ejus libris a Photio assertam ad similitudinem dissimulationis, quæ ei fuissent dicenda de Ario trahit! Cur Auctor (me intellexit) hanc similitudinem, sic explicando, verba, et sensum Photii corrumptit?* Ego vero solummodo rem, quam Photius habet de Eusebio, meis verbis retuleram, neque hanc ex illis verbis Photii sumsi, ex quibus me Anonymus arguit sumsisse, verum ex istis, quæ ibidem citato loco sunt. Describam hunc totum locum, quamvis non nihil longior sit, ut eo magis appareat, egone hic subleste vel Anonymus egerit. *Afferuntur loca plurima in his quatuor libris (de Vita Constantini) ex universa ejus decem librorum Ecclesiastica historia. Relat ergo*

go hic Nicomediae baptizatum Magnum Constantinum, hactenusque lavacrum distulisse, quod in *Fortis* haberet in Jordane baptismo tingi: quis vero baptizavit, silentio praeterit. De Ariana insuper haeresi prorsus nihil manifeste commemorat, neque an Constantinus illi aliquando adhaeserit, neque an eam abjecerit, sed neque an recte, aut secus senserit Arius, tametsi necessitas eum compelleret horum meminisse, quando et magna pars fuit Synodus rerum a Magno Constantino gestarum, et alicquin illa ipsa vicissim postulare exactissimam his de rebus historiam. Itaque dissensionem quidem ortam Arium inter, et Alexandrum commemorat, sic nimirum haeresim appellare, et tegere apparet (προφύλαξα) ac dissidii hujus gratia valde indolentem, pietissimum Imperatorem adlaborasse cum per Epistolam, cum per Hosium Cordubensis Ecclesiae Episcopum, ut missa contentione illa mutua, et hujusmodi quaestionibus, ad amicitiam, concordiamque dissidentes adigeret: atque ubi non persuasit, Synodum undique convocasse, et natam contentionem pace permutasse. Quae tamen neque accurate, neque perspicue ab eo scribuntur. Quare praepudore hic Arium, et a Synodo factum contra illum decretum publicare noluit, et nec ejus erroris socios, aut simul expulso- rum justam ultionem, quin neque illam, quam divinitus sumtam omnis oculus vidit justam Arianis vindictam: quando horum nihil in lucem proferens, Synodi ipsius, rerumque, in ea gestarum historiam obiter tantum percurrit, παραδραμε, penes eam tantum transcurrerit. Hoc Eusebiam fecisse idem Photius dicit etiam in narratione de Eustathio, et Athanasio, qui et Ariani- nis se fortissime opposuerant, et quos isti inse-

cta-

ctati sunt atrocissime, ac deum hac in re quomodo Eusebius se gesserit, Photius sermonem concludens: *Quin fere ait, quotiescumque Episcoporum inter ipsos de fidei capitibus contentiones, vel aliae denique dissensiones fuerunt, eundem servat, in narrando celandi modum.*

Hoc ego dixi de Eusebio ex Photio, Anne ergo sensum verborum Photii non recte expressi? Aliudne, quam ille dixi? Suntne ista dicta a Photio tantummodo de similitudine stili, quæ sit in libris Eusebii Historiæ Ecclesiasticæ, et de vita Constantini? Statne igitur istud Anonymi? *An quomodo similitudinem stili Eusebiani in vita Constantini M. cum stilo in aliis ejus libris a Photio assertam ad similitudinem dissimulationis, quæ ei fuissent dicenda de Ario, trahit? Cur Auctor hanc similitudinem sic explicando verba, sensum Photii corrumpit? An non ille ex vero fecit, quod mihi falso, et arte veteratoria affinxit? Falsum igitur etiam illud est, quod repetiit pag. subs. suarum Animadversionum: Photius Eusebii Historiam Ecclesiasticam nullius dissimulationis arguit, adeoque nec illam similitudinem dissimulationis instituit. Potestne magis effrons, et impudentior aliqua esse negatio?*

Post Photium testem productum de Eusebii fide Historica, deinde Socratem allegaveram, qui eundem Eusebium vocaverit bilingvem. In hoc quoque accusor ab Anonymo. *Socrates ait, loco per Auctorem citato non ex sua, sed tantum aliorum sententia Eusebium bilingvem appellat, dicens: Bilinguis a plerisque existima-*
tus

tus est, propterea, quod Arianus esse putaretur. Cur Auctor sensa aliorum de Eusebio a Socrate, ipsi Socrati adscribit? non est haec iterum corruptio verborum Socratis? imo Socrates contra supra dictam oriminationem *Hist. Eccl. l. 2. Cap. 21.* pro Eusebio Apologiam scribit, et in fine haec verba subjicit: *Atque haec obiter a me dicta sint, ut Eusebii obtrectatoribus respondeam.* Ergo tamen Eusebius bilingvis est habitus, et quidem a plerisque ipso etiam testante Socrate. Illud est in quaestione, num bonae fidei scriptor fuerit Eusebius. Socrates dicit, a plerisque bilingvem existimatum esse. Haec plerorumque existimatio majoris ponderis est, quam si ea esset solius Socratis. Ipso igitur etiam Anonymo concedente, tenemus Eusebium fuisse bilingvem ampliore etiam, quam si istud solius Socratis esset, testimonio. Et Anonymus poteratne ignorare, quod is, qui testimonium allegat pro re, quam refert, illud, quod in testimonio est, suum etiam faciat. Secus enim nec adferret. At vero Socrates istud refutavit, qui etiam apologiam pro Eusebio scripsit. Apologiam scripsisse Socratem pro Eusebio, verum est. In quo autem, ut illum defenderet? istud vero non nisi Arianum dogma est, in quo *libr. 2. Cap. 21.* Socrates laboraverit in Eusebio defendendo, et quam defensionem concludendo illa verba subjicit: *Atque haec obiter a me dicta sint, ut Eusebii obtrectatoribus respondeam.* Ergo Anonymus haec eo transtulit, de quo in Socratis defensione hac tota ne gry quidem est. Annon ergo haec iterum mala fides Anonymi est? Annon versutiloquus fuit, et cujus infidelitatis in testimoniis citandis se solet insimulare, ipse in hoc genere egregius artifex est?

Post

Post ista duo testimonia ex Photio, et Socrate protuli deinde Nicænæ II. Synodi œcumenicæ de eodem Eusebio non solum testimonium, verum etiam iudicium. Quod solum nemo dubitabit ejus auctoritatis esse debere cuique, ut fidem certissimam, nihilque ambiguitatis relinquentem faciat. Succinete, et nec striete secundum verba istud attuleram, quemadmodum et superiora sumpta ex Photio, et Socrate. At vero istud hic ad verba referam, et proponam non solum de Eusebii sensis in re dogmatica, verum etiam fide historica. *Quis enim* (respondum datum iis est, *Act. 6.* qui illius testimonio impugnatores cultus sacrarum Imaginum niti volebant) *fideliū Ecclesiæ, et eorum qui veræ fidei dogmatum scientiam perceperunt, ignorant, quod Eusebius Pamphili in reprobum sensum traditus ejusdem opinionis et sensus fuerit cum his, qui Arii impietatem secuti sunt? In omnibus quippe suis libris creaturam, Filium, et Verbum Dei vocat, et ministrum, et secundum adorabilem. Si vero quidam hunc defendentes dicunt subscripsisse Synodo, concedamus ita fuisse: sed labiis suis veritatem honoravit, cor autem longe fuit ab ea, ut ostendunt libri ejus, et epistolæ omnes. Cum ergo aliter, atque aliter, secundum tempus, et causas conspersus sit, atque mutatus, aliquando laudans ea, quæ sunt Arii, aliquando vero veritatem simulans, appareat eum fuisse virum duplici animo. Ad superiora testimonia de fide, ejusmodi fuerit Eusebii, satis loquaculus, ad istud ex Nicæni Concilio simpliciter tacuit, et factus elinguis est. Non habuerit animum, vel aliis occupatus non habuerit otium ad istud etiam testimonium impugnandum. Sed nisi istud everteant, erunt aliud,*

aliud, quod garriverit pro Eusebio, inane erit. Et num Anonymus occultando istud testimonium tam ad rem dijudicandam idoneum, atque meum hinc ductum argumentum silentio praetercundo, et dissimulando satisne bene Eusebium æmulatus est in agendo non sincere? Egone, quemadmodum mihi impegit, aut ille est homo sublestae fidei?

Anonymus cum istud ex Nicæno concilio praeteriisset summo silentio argumentum, nec tentasset ullum assultum in illud facere, tamen adhuc institit arguere meam fidem in iis referendis, quae dixeram de Eusebio, ejusque in narrando non semper, et ubique bona fide. Alteram harum dixeram esse eam, quæ attineret ad Arium, alteram ad Romanum Pontificem, cujus auctoritatem Ariani, utpote molitionibus suis contrariam, invitissime ferrent. Quoad istud alterum etiam quæpiam de narratione Eusebii non sincera, imo de rebus etiam solummodo fictis exempla produxeram speciminis gratia. Ex his erant, Jacobo, qui ex Apostolis Jerosolymorum erat Episcopus, fuisse ab Judæis concessum, ut Sanctum sanctorum posset toties, quoties vellet, intrare, quando ipsi Judæorum Summo Sacerdoti eo intrare non licuit, nisi semel in anno in festo Expiationis, eundem et Joannem Apostolum in fronte laminam auream gestasse, sicut hæc gestabatur a Summo Sacerdote Judæorum, eundem ab Apostolis, tametsi Dominus Petrum, Jacobum, et Joannem (Jacobus iste alter erat ab illo Jerosolymorum Episcopo) ceteris praetulisset, non ideo de primo honoris gradu inter se contendisse, sed Jacobum Je-

rosolymorum Episcopum elegisse: quæ vero eo dignebantur, ut cuique facile est perspectu, non Petrum, sed Jacobum hunc fuisse collocatum in supremo gradu dignitatis in Ecclesia, tantumque per Apostolos, et qui proinde ipse etiam gradus venerit ab instituto Apostolorum. At Anonymus etiam in his falsiloquum me facit, nec esse omnia ex vero dicta, etsi quæ tamen dicta ab Eusebio sint, ista tamen illum non ex sua propria, verum ex Hegesippi, et Clementis Alexandrini sententia dixisse, et retulisse.

Est rursus hic primo illud, quod jam supra fuit notatum, sententiam, quam quispiam post alios refert, esse etiam illius, qui eam refert. Igitur ista, quæ Eusebius refert post Hegesippum, et Clementem, ipsius etiam sunt Eusebii. Nec aliud hinc Eusebio acquiritur patrocinium, quam quod falsum scripserit et tradiderit post alios. Quia a Criticis non inaniter, et sine fundamento, ipsius tantum Eusebii existimatur esse, quod se accepisse dicit ab Hegesippo, cuius fallacie jam ex aliis ejus rebus essent cognitæ, ne videlicet sine auctore proferre videretur, res, quas ipse suo solummodo composuit ingenio, ut posset fallere. Lacessit me Anonymus etiam in eo, quod dixerim Eusebium scripsisse, idque quasi secundum Hegesippum, ab Jacobo susceptam esse, quasi universalem administrationem Ecclesiæ, quam vocem *universalem* non sit reperire in Eusebio: quasi vero dixissem, me hoc etiam secundum verba Eusebii dixisse, qui hæc tota in re brevitati studens narrationis sensum meis verbis expressum, non ver-

verba etiam semper attulerim eorum, de quibus locutus sum. Anne de universali administratione Ecclesiae, et cura, quae se extendat ad universam Ecclesiam, et quam gerit Primas totius Ecclesiae ab ipso Christo sibi demandatam, non sonant ista Eusebii verba quasi post Clementem Alexandrinum: *Quamvis Dominus Petrum, Jacobum, et Joannem ceteris praetulisset, non idcirco de primo honoris gradu inter se contendisse; sed Jacobum Ierosolymorum Episcopum elegisse?* lib. 2. H. E. Cap. 1. Eludere conatur Anonymus ista Eusebii verba dicens, in his non esse primum honoris gradum, de quo Apostoli inter se non contenderint, sed δόξαν quae vox gloriam significat, et esse malam versionem, meque arguit cum illo, qui male vertit, etiam textum Eusebii corripisse. Sed bona cum venia, Anonymus vocabulum Graecum δόξα non intellexit. Nam istud non semper qualemcumque gloriam significat, verum etiam adhibetur ad significandam dignitatem, honoris splendorem, ejusque majestatem. Itaque istud in Epistola Judae Apostoli v. 8. δόξαν βλασφημοῦσιν, etiam Latinus interpres vertit *Majestatem blasphemant*; et primam in Ecclesia dignitatem Eusebium voluisse intelligi, ex eo etiam cognoscitur, quod istius summi Pontificatus Jacobo asserendi causa, etiam eidem Jacobo affluerit laminam auream, quam in fronte gestaverit ad similitudinem Summi Sacerdotis Judaeorum, eandemque etiam Joanni Apostolo dederit pari nequitia, ut potestatem supra universam Ecclesiam in Petro collatam Romano Pontifici dispergeret in alios etiam Episcopos, atque sic Arianis compararet audaciam ad subjectionem executendam erga Romanum Pontificem. Quid omnino Ari-

ani hac in re egerint, est a me commemoratum Institutionum Hist. Fecl. Part. I. pag. 155. Jam, quemadmodum vidimus, antiquitus Eusebius non est habitus semper in Historia sua bonæ fidei, et ad ista usque incusatus est male fidei a Criticis, et novissime a Volfgango Froelich Monacho Benedictino Ratisbonensi, sed qui extremos vitæ suæ annos in Monte Pannoniæ in Hungaria transegit in *Critica disquisitione in Eusebio Cæsareensi Historiam Ecclesiasticam*, quæ anno 1808. Posonii typis Belnayanis edita est, et 26. philyras replevit erroribus, quos ex decem libris Historiæ Ecclesiasticæ Eusebii collegit. Permultum igitur idem Eusebius obstrictus esse debet Anonymo, quem tamen adhuc patronum nactus sit. *Causa patrocini non bona, pejor erit.*

Antequam transeam ad alterum, quod Anonymus in exemplum meorum gravium nævorum, et lapsum ubertate incredibilium attulit, nolo ejusdem Anonymi illud differre, quod etiam adhibuit §. 5. ad meos demonstrandos errores in Historia mea: siquidem pag. 25. Photium testem citans quemadmodum supra fuit, scripserim illud, quod attuleram, habere Photium Bibliothecæ Cap. 127. non codice, sicut sacra me oportuisset, et petinde me fecisse arguit, atque si quis Scripturam Sacram citans diceret: *Regum Tomulo 1. C. 2. vel Matthæi Articulo 3. C. 4.* ac deinde fors Auctor (me designavit) Photium non vidit. Næ istud erratum ingens, et grande est! Idem fecit §. 11. ubi citans Epistolam S. Hieronymi, quæ est ad Marcellam, tamen sit positum ad Marcellum. Lector autem non præ-

occupatus aliquo malo adfectu istud nequidem alienius considerationis reputabit; deinde quae nequidem ipsi auctori imputanda veniant, sed referenda sint inter errata in typographia commissa, et quae quantacumque diligentia Correctoris, tamen incorrecta semper aliqua manent. Anonymus non aliud debebat facere, quam ire ad finem cujusque tomuli Historiae meae, ibi reperisset plura ejusmodi errata, jam adnotata, si animus ei fuit etiam hinc me carpendi. Viderit vero, si quod in me contulit de non viso forte a me Photio, recidat in ipsum Anonymum. Photius sic facit, et procedit in Bibliotheca sua. In fronte ante quemlibet Scriptorem, quem recenset, ponit nomen Scriptoris, et argumentum de quo scripserit, in margine autem habet positas literas α, β, γ, δ, et sic ulterius ad numerum designandum suae recensitionis, quo hujus Scriptor quisque sit. Praeter istas vero literas, qui Graecis numerorum etiam loco esse solent, nihil habet ipse Photius, sed solummodo ejus Interpres Latinus Andreas Schottus e S. I. latinae versionis numeris jam Romanis istud *Cod.* quae prima syllaba est vocis *Codex* adiecit, idque dumtaxat in numero primo, nec ulterius in ceteris, qui universe sunt 280. Quamobrem ego citans Photium sic etiam locutus sum: *Photius Bibliothecae suae num. 88.* id quod etiam feci in Historia mea Tom. I. pag. 380 aliisque pluribus locis secutus id, quod esset juxta Graecum ipsius Photii. Sed et morem citandi per Codices non abnuo, siquidem nihil positum esset in re, dum id fieret ab aliis et in hoc loco non Codicem dixi, sed caput 127, quia videram etiam sic citatam a nonnullis Bibliothecam. Sub eodem autem numero Photius habet saepe plura
Scri-

ptorum opera, quæ proinde pluribus codicibus continebantur, nec jam secundum codices numerum notando manebunt illi 280 codices, quem tamen numerum habet Bibliotheca Photii. Aestimemet itaque quisque, an vel satis congruens sit per Codices Photium e Bibliotheca citare, et Anonymi, quam profunda sit, et gravis, quam hic fecit animadversionem.

Jam nunc pergamus ad alterum exemplum, speciminis causa prolatum meorum in Historia mea gravium nævorum. Ego asserui Simonem Magum cum tentasset volare in Coelum, Petri Apostoli precibus esse præcipitatum. Suas animadversiones in meam Historiam se edidisse Anonymus professus est, ut publicam attentionem excitaret, ne errorum meorum contagio latius diffunderetur. Hinc ne vero aliqua contagio esse poterit? Sed est falsum istud. Nempe quia Anonymus hoc habet pro falso, tametsi non tantum a me, verum ab aliis etiam historicis asseratur, et defendatur, et testimoniis veterum Scriptorum, ipsorum etiam Sanctorum Patrum confirmatum sit. Qui hoc negant, plerique Protestantes sunt, perpauci e Catholicis, quorum tamen numerum nunc auxit Anonymus. Hi negantes non aliud suae negationis argumentum habent, quam quod S. Justinus Apologia sua prima de Simone Mago loquens, tamen istius præcipitationis nullam mentionem faciat, nec Lactantius scribens adversus Gentiles, sed neque Gentilium Historicorum ullus illam meminerit. Ego testes citavi novem, qui hoc perhibeant. Ex hoc numero quatuor testimonia conatus est Anonymus infringere, ac deinde jactavit se mi-

hi detraxisse testes quatuor. Ergo tamen adhuc mihi malserunt testes quinque pace ipsius etiam Anonymi. Et num quid quinque testes non sufficiunt ad faciendam fidem, etiamsi illi quatuor, quos dicit se mihi detraxisse, abessent? Habet ne notionem Criticæ? secundum cujus leges argumentum ductum ex aliquorum silentio nihil virium, nihil ponderis habet adversus testes, si graves, si fide digni sint, qui rem affirmant? Res igitur perfecta est, etiamsi tantum quinque testibus niteretur. Ceteros vero quatuor testes non vult agnoscere, verum etiam non fundate, tantumque ideo, quod minus expresse rem de Simone præcipitato memoraverint. Sic Eusebius loquens, cujus verba sunt: *Simon* (de Simone autem Mago locutus est) *a Petro tandem deprehensus debitas poenas dedit.* Hist. Eccl. lib. 1. C. 1. Si non illa poena præcipitationis intelligitur, dicat velim Anonymus, et doceat, quamnam aliam poenam Simon per S. Petrum incurrerit? Sed historici alii aliis in subsidium vocantur ad rem in eo, qui illam minus clare expressit, distinctius intelligendam. S. Augustini Epistola ad Casulanum verba, quorum testimonio usus sum ad confirmandam præcipitationem ex aere per S. Petrum sunt ista: *Est quidem et hæc opinio plurimorum, quamvis eam perhibeant esse falsam plerique Romani, quod Apostolus Petrus cum Simone Mago die Dominica certaturus propter ipsum magnæ tentationis periculum pridie cum ejusdem urbis Ecclesia jejunaverit, et consecuto tam prospero, gloriosoque successu eundem morem tenuerit, eumque imitatur sint nonnullæ Occidentis Ecclesiae.* Expendat, quæso, unusquisque, num opinionem esse plurimorum, et quam falsam esse perhi-

libuerint plerique Romani, dixerit S. Augustinus de jejuniis Romæ die Sabbati instituto, vel de præcipitato per Apostolum Petrum Simone Mago, quo Anonymus verba S. Augustini traxit. Sincere ne ergo egit? Egone ergo male adduxi hoc testimonium ad probandam præcipitationem Simonis Magi, vel Anonymus illud alio detorsit, vel subdole, si verba S. Augustini intellexit, vel inscienter, si non intellexit? Sic ne igitur mihi testes detraxit, quos citaveram in rem hanc de præcipitato per Apostolum Petrum Simone Mago? Quod attinet ad testimonium ex Eusebio sumptum de præcipitato Simone Mago, et quem aliis etiam in rebus testem cito, Anonymus §. 11. *Existimavi, ait, quod Eusebio Auctor in sua Historia nec usus sit, utpote historico bilingui, versipelli, falsario, subdolo, meque traducit pluribus, suarum Animadversionum locis velut bilingvem. Mea autem verba de Eusebio ista fuerunt pag. 24 jam etiam supra producta. Non quasi bonæ fidei historicus semper, et ubique fuisset. Explicui etiam pag. 25. in quibus rebus suæ Historiæ non sincerus Scriptor fuerit, videlicet in iis, quæ attinerent ad Arium, et ad Romanum Pontificem, cuius auctoritatem Ariani suis molitionibus contrariam invitissime ferrent. Egone igitur non mihi constans, sed bilingvis fui, vel istud tantummodo Anonymus falso, et cum procacitate suæ linguæ in me contulit? Hæc, credo, sufficient, non tantum ad videndum, quomodo Anonymus probet meos naevos graves, et contagiosos, verum etiam qua falsitate, et malignitate suas Animadversiones fecerit, et adversum me instruxerit.*

In tertium exemplum meorum naevorum gravium, et adversus quorum contagionem ad publicam attentionem excitandam proclamationem per suas Animadversiones Anonymus fecit, est mea assertio de Baptismo per hæreticos administrato, et in quo argumento Historiæ Ecclesiasticæ in sententiam transivi Criticorum in hac altera editione Historiæ meæ, quorum opera hæc res majorem lucem accepit ad dispiciendum, quid verius habendum sit, cum in priorē editione contrarium ipse etiam secutus fuissē. Quia vero Anonymus non dispexit adhuc argumenta, quibus istud demonstratur (aliis nempe occupatus, ad hoc nec otium, nec animum habuerit) sic non tantum me, verum etiam omnes illos doctissimos Criticos cavillatur: *Circa hanc controversiam mundus duu in tenebris fuit. Il, quos auctor sequitur, velut novi Promethei, igne de caelis rapto, et ad terras delato tenebras ex parte dispulerunt, et ex crepusculum introduxerunt. Auctor residuis adhuc tenebris supereruit, et natam, sed adhuc teneram lucem in plenam meridiem vertit.*

Argumenta, quibus dijudicatur hæc controversia, exhibui succincte in Institutionibus Historiæ meæ, *Part. I. pag. 211.* plenius vero Dissertatione V. in selecta argumenta Historiæ Ecclesiasticæ. Hæc ergo cuique patent ad iudicium ferendum de re: ad ea vero, quibus Anonymus solet resistere meis argumentis, non existimo necessarium respondere, ut patefaciam, quam sint frivola, falsa, et malis artibus adstructa ad me denigrandum, meumque laborem, quem in elaboranda Historia posui,

sui, vituperandum, et lacerandum. Eo Anonymus direxit suas Animadversiones, ut publicam attentionem excitaret ad videndum, quam gravibus erroribus sint refertae Institutiones Historiae meae, et quantum intersit curare, ne earum contagio serpat, ut sic contagiosas illas proclamaverat esse, et infamaverat. Docere, et defendere nullum inter S. Cyprianum, et S. Stephanum Papam intercessisse discordiam, nullam dissidium, nec existisse ullam controversiam, et quae tantum a Donatistis conficta sit, ut quasi exemplo S. Cypriani et Episcoporum omnium Africae tuerentur suam scelestissimam rebaptizationem ipsorum etiam Catholicorum transeuntium ad illorum sectam, habet ne aliquid mali, et non potius sententia contraria praebuit argumenta ad discissionem Ecclesiae, et ad contemnendam Romanae Sedis Apostolicae auctoritatem, et potestatem? Namque ex hac agendi ratione S. Cypriani, et Episcoporum omnium Africae, ut in hac controversia positum est, heterodoxi, quorum aliquos etiam nominatim protuleram in Institutionibus Historiae meae, et in Dissertatione mea de eadem hac controversia, conclusionem fecerunt, non esse necessarium, communionem, et conjunctionem servare cum S. Petri Apostolica Sede, ut simus in vera Christi Ecclesia, si quidem ut ex controversia eluceat, excommunicationem, quam Cypriano et Africanis Episcopis minatus erat Stephanus Papa, hi non curaverint, seque adversus hanc comminationem etiam magis adhuc obdurnaverint, et Febrobiani quoque isto utantur exemplo ad depripiendam Romani Pontificis et Apostolicae sedis auctoritatem. An non ergo Anonymi potius hunc, quod ego defendo, contraria sententia labet, quae
non

non conducat ad unitatem servandam Ecclesiae, et ad obedientiam exhibendam, quæ debetur Romano Pontifici, et Apostolicae Sedi? Hoc est, quod viri insignes tam pietate, quam doctrina, et eruditione se posuerint, ad rem istam quæ intercesserit inter Cyprianum, et Stephanum diligentius investigandam, atque hac in investigatione operæ pretium fecerint. Anonymus §. 1. prædicat, me post editam ante annos tres et triginta Historiam, navasse operam etiam deinceps huic studio, ac deinde post doctissimorum virorum prævios labores in hac literarum luce §. 1. alteram fecisse editionem. Lucem itaque etiam ipse in Historia agnovit esse accensam per doctissimorum virorum labores. Hi doctissimi viri lucem accenderunt ad hanc etiam dispiciendam controversiam. Laudat hanc lucem; me vituperat, qui illam secutus sim, omnesque illos doctissimos viros irrisioni habendo, et cavillando, dixit novos Prometheos esse. Cavillis et obtrectationi intentus nec sibi ipsi constans mansit, nisi in illis tenebris, in quibus esse coepit, dum rudimenta posuisset Theologiae non habens otium, nec animum ad emergendum e tenebris post doctissimorum virorum labores, et tantam lucem per hos obortam, et refulgentem. Est autem etiam in tractatione istius exempli Anonymus sui simillimus. Argumenta, quæ ego allero ad hanc controversiam dijudicandam, aliqua tantum vellicat, neque alia ratione, quam fecerit ad exempla superiora, ubi, cujusmodi ea sint, quæ attulit, pleraque etiam veteratoria arte ad fallendum, exhibitum est; cetera dissimulat, non attingit, quamvis illis vis inesset ad demonstrandum præcipua, par quoque ubique est dicacitas, cavillatio, mordacitas, et fallaciloquentia,

tia, nihil minus, quam homini morato conveniens. Dum illud solummodo in quaestione est, num Institutiones meae tales sint, qualem illis Anonymus inussit infamiam, nec aliud opus est, quam istam depellere; imo indignum esset descendere cum ejusmodi adversario in disputationem ultra, quam necesse sit, cum in finem, ut rei falsitas appareat, quam ille sola malignitate ductus mihi impegit.

In exemplo quarto, ad quod nunc transco, illud quoque in Anonymo videbimus, quo se ridendum etiam magis praebuilt. Nam, quod adduxit eum in finem, ut meos naevos graves ostenderet, et caveret, ne illorum contagio se latius diffunderet, tamen deinde declaravit, in hoc se ejusdem, cujus ego sim, sententiae esse. Est haec Visio Crucis in caelo e luce cliformatae supra solem Constantino Imperatori, istiusque visionis deinde per somnium nocte subsequente facta divinitus eidem Constantino declaratio. Omitto, qua ratione ductus Anonymus meam narrationem de hac Crucis apparitione, facta Constantino lacesiverit, ex silentio illius apud Lactantium, tametsi eam ipse Constantinus etiam jurejurando testatus esset, quemadmodum in illius vita refert Eusebius, dum ad eam rem nihil conferat, de qua inter me, et illum agitur, sit ne historia mea ejusmodi naevis affecta, ut ex illa metuenda sit contagio. Satisne homo excusidatus fuit, ut ex eo meos naevos probaret, eosque graves, et contagiosos, quod ipse deinde suae etiam sententiae esse confessus est.

Ultimum Anonymi exemplum restat ex iis, quibus demonstrare voluit meos esse graves errores in historia, et adversum quos, ne labem dent, sollicitus, attentionem sibi existimaverit excitandam esse publicam. Est vero hoc rursus tale, quale illud, exstiteritne controversia inter Cyprianum et Stephanum de Baptismo administrato per haereticos. Vulgo in Collectionibus Canonum, tantum 20 ponuntur Canones Concilii Nicaeni I. A viris eruditis recentiore aetate protracta in lucem sunt complura statuta, in Concilio Nicaeno I. facta, quae non continentur illis viginti Canonibus, quos habent Collectiones Conciliorum. Sententiam hanc de pluribus statutis, quam ea sint, quae continentur illis viginti Canonibus, posui in Hist. mea *Tom. I. pag. 579* eandemque asserui *Dissertatione mea VII.* in Selecta argumenta Historiae Ecclesiasticae, evidentibus testimoniis, et exemplis Canonum, ac Statutorum, quae facta in Concilio Nicaeno I. sint, nec tamen exstent inter illos viginti Canones, quos nostrae habent Collectiones Conciliorum. Vellicat Anonymus rursus hanc assertionem de pluribus Canonibus, et statutis a Concilio Nicaeno I. factis, quam sint illa viginti. Res, quas attuli, et argumentis docui esse statutas in hocce Concilio, Anonymus non impetit, imo de quibusdam neque negat, ut de die, qua celebrandum sit Pascha: attamen negat plures, quam sint illi viginti, a Concilio Nicaeno I. Canones esse constitutos. Qua istud Anonymus cum ratione faciat, non contendam cum illo, nihil enim attinet ad rem, de qua in praesentia agitur, tantum iterum adverti volo, anne asserere esse plura statuta Concilii Nicæni I. quam quae continentur illis viginti Canonibus, et ejus-

modi rerum, adversum quas nec ipse quidquam habet, sit in naëvis ponendum, quantum contagio sit pertimescenda, et quæ ne serperet, publica fuerit attentio excitanda. Huicque sunt quinque exempla meorum naëvorum, quæ ex Institutionibus Historiæ meae adduxit Anonymus gravium, et formidolosorum.

Idem prædicavit §. 3. in mea incredibili lapsuum ubertate aliquot Tomos se debere conscribere, si omnia, quæ in Tomulis meis quinque occurrunt, omnesque errores, et defectus proferre vellet; sed ad quod sibi aliis occupato nec otium, nec animus sit. Is vero ad omnes meos libellos excurrit, atque ex illis exempla errorum, et lapsuum conquisivit, ut illis etiam meis operibus obtrectaret. In fronte habet positum: Animadversiones suas se facturum adversus Institutiones Historiæ meae. Quid igitur attinebat ad alia etiam opera mea se ingerere? Si enim aliquot tomos conscribere debuisset ad omnes errores meos proferendos, ex quinque Tomulis Historiæ meae, annon ex his ei abunde suppetivi sent errorum exempla, si plura proferre voluit? Cui ad ista proferenda ex Tomulis Historiæ quinque, quos perlegere debebat, dum iis tantam errorum ubertatem tribuit quantam dixit, nec aliis occupato nec animus fuit, quomodo tamen et omnium habuit ad scrutandos omnes alios meos libros multo plures? Aliudne hæc est, etiam quod omnia undique conquirens, quibus mihi obtrectaret, et me infamaret, nec in Historia mea ista reperiret, dum illis quinque etiam exemplis, quæ ex ea produxit, nullomodo probavit illos naëvos, quos posuit in Historia mea; se verterit ad maligne serua-

scrutanda omnia alia etiam opera mea. Neque vero magis etiam hic res ei successit? quam in his naevis producendis ex Historia, nisi, quod suum cavillandi, et obtrectandi animum adhuc etiam magis, et luculentius exhibuerit. Vobis me his etiam deridendum dare; viderit vero, si propterea ipse in deridiculum venerit sua vaniloquentia.

Meam mordens Scripturae Interpretationem dicit §. 18. Nabuchodonosorem in physicum bovem a me verum esse. Hac de re sic est a me scriptum Institution. Hermenevt. V. T. Tom. I. pag. 307. *Hodierni Interpretes de sola phantasia, et imaginatione Nabuchodonosoris intelligendum esse censent per mentis perturbationem ex pure naturali aliqua causa. Nec ego jam in mea Scripturae interpretatione ad hunc locum istud aliter sumpseram, cum ea tamen differentia, quod cum Neoterici hunc iterum pure naturalem casum faciant, ego rem affirmaverim, et nunc affirmem, accidisse non ex causa naturali per machinae corporeae in capite perturbationem, unde secuta mentis alienatio sit.* Ac deinde probavi, fuisse hanc Nabuchodonosori poenam divinitus inflictam citra causam naturalem. Anonymus. qui studuit mihi fidem auferre in Historia 1^a nunc illius ipsius rursus qualis est fides? neque ut meam etiam nequiter traducat interpretationem Scripturae sacrae?

Idem §. 24. ad carpendam Scripturae sacrae Interpretationem meam, et cavillandam eam de-

declarationem, quam feci illius visionis, per quam se Deus quatuor Cherubinis quatuor faciebus praeditis, hominis, leonis, bovis, et aquilae vectus Ezechiel exhibuit, protulit, idque ex Institutionum meorum Hermeneuticarum Editione 1. tam videlicet solers in conquirendo, unde me lacessere, atque mordere posset. Non retulit autem rem integre, sed tantummodo aliquid inde decerptum, ut re non visa tota ei succederet, ut sperabat, obtreectatio. Per illas enim facies animalium quatuor, quas habebant etiam animalia quatuor, quae Joannes vidit in Apocalypsi: delineatum erat quis Christus esset, Deus videlicet, idemque homo, et quos in humana natura labores, et quam patientiam subiturus esset, et quae ejusdem futura esset fortitudo ad mortem vincendam, ex qua se excitavit. Quare in eadem Apocalypsi etiam est: *Vicit Leo de tribu Juda*, Apocal. 5. v. 5. et de quo eodem Joannes Baptista: *Ecce, ait, Agnus Dei, ecce, qui tollit peccatum mundi*. Joan. 1. v. 29. Ad hoc autem Anonymus, inquit: *Ego bovi eum honorem exhibere non audeo, ut ex illo comparationem vel Christum, et Ecclesiam instituiam*. Non videtur Anonymus intelligere.

comparatio. Non enim bovis facta est cum Christo, ut per ludificationem est, sed solummodo ducta simili- re ad Christum, quemadmodum et a Leone, a pe- tra, a vite et ab aliis. Ebus permultis in Scriptura sacra fit. ergo Anonymus, et subsannet omnia ista. Idem eum, quae non nisi imago aliqua, et similitudo est non a me excogitata, sed Dei Spiritu expressa in Ezechiele, appellat argumentum, quod ego a bove petierim.

Ego vero non soleo petere argumenta a bove, sed si loquamur non cum ratione, sed insulse, hoc potest habere convenientiam cum eo, quod bovis magis sit, quam hominis.


Jam anni plures, quam quadraginta sunt, quod opusculum ediderim, cui titulum indideram Cogitationum Philosophicarum de Immediato corporum contactu Theoriam Cl. Josephi Rogerii Boscovichii respicientes. Ad istud quoque Anonymus ivit, et ex eo quaesivit aliquid eo serviens, (hunc enim scopum habuit suarum Animadversionum) unde naevos graves, et contagiosos errores Institutionibus meae Historiae Ecclesiasticae compararet, et imposeret. Sarcasum vero ex isto Opusculo sibi Anonymus formavit §. 28. in eo, quod in historia docui de controversia, quæ de Baptismo ab hæreticis administrato, nulla intercesserit inter Cyprianum, et Stephanum Papam, sic loquens de me: *Qui et aliena jam territoria victricibus signis vastavit, et jam ante plura lustra ex giganteo contra celeberrimum Boscovichium bello in astronomica regione, ac velut in coelis gesto triumphator excessit, et spo^{sa} gustus opimis.* Non erat vero Boscovichii professione Astronomus, sed Professor Mathematicæ in Archi-Gymnasio Sapientiae Romanae. Nec illius sarcasmus ex re, quæ neque fuit, formatus non est, levis alioquin, et a gravitate hominis docti alienus.

Possem plura adhuc proferre, quae sunt ejusdem farinae, cujusmodi sunt, quae jam vidimus, ad obtreectandum mihi, neisque laboribus, quos impendi elucubrandis meis opusculis. Si Anonymus existimavit illa quinque exempla, quae attulit ex Historia mea, sat, superque sufficientura ad demonstrandos naevos graves, et perniciosos, quibus laboret eadem historia mea, credo sufficient etiam ista, quae ego exhibui adversus Animadversiones Anonymi, ipsamque Anonymum noscendum, qui in hoc scripto suo non nisi cavillatorem, et obtreectatorem meum agere voluerit haud decore, nec non qua eruditione, et acumine ingenii istud quae-iverit effectum dare, et qui eo artes suas omnes direxerit, ut non tantum Institutiones Historiae meae, verum etiam Scripturae Sacrae studuerit in praeceps agere, et si facere posset, eas proscindendo, ab earum lectione omnes avertere: Quid non agit sinister affectus! Ista duo solummodo adhuc dicturus, et exhibiturus sum, deinde conclusionem facturum. Ex eo, quod docuerim nullam intercessisse controversiam inter Cyprianum, et Stephanum Papam me arguit (incrédibile videretur, sed verum esse cy ad fecit, nihil ambiguitatis habet ex ipsius :

3.) me ista ratione argumentum pro
subvertisse, et ob
in me conjecit: Tu
schismaticus es. Imp
mani Pontificis
ista verba dein
haereticus, et
etiam turpis lu-
cri cupiditatem § 11. quae eas ego Institutiones
Historiae meae composuerim, et ediderim, qui
sentirem, quod Axioma habet: Bonus odor lucri
antecequitur, perit. Ita homo iste non tantum
in meos libellos, verum etiam in vitam meam,

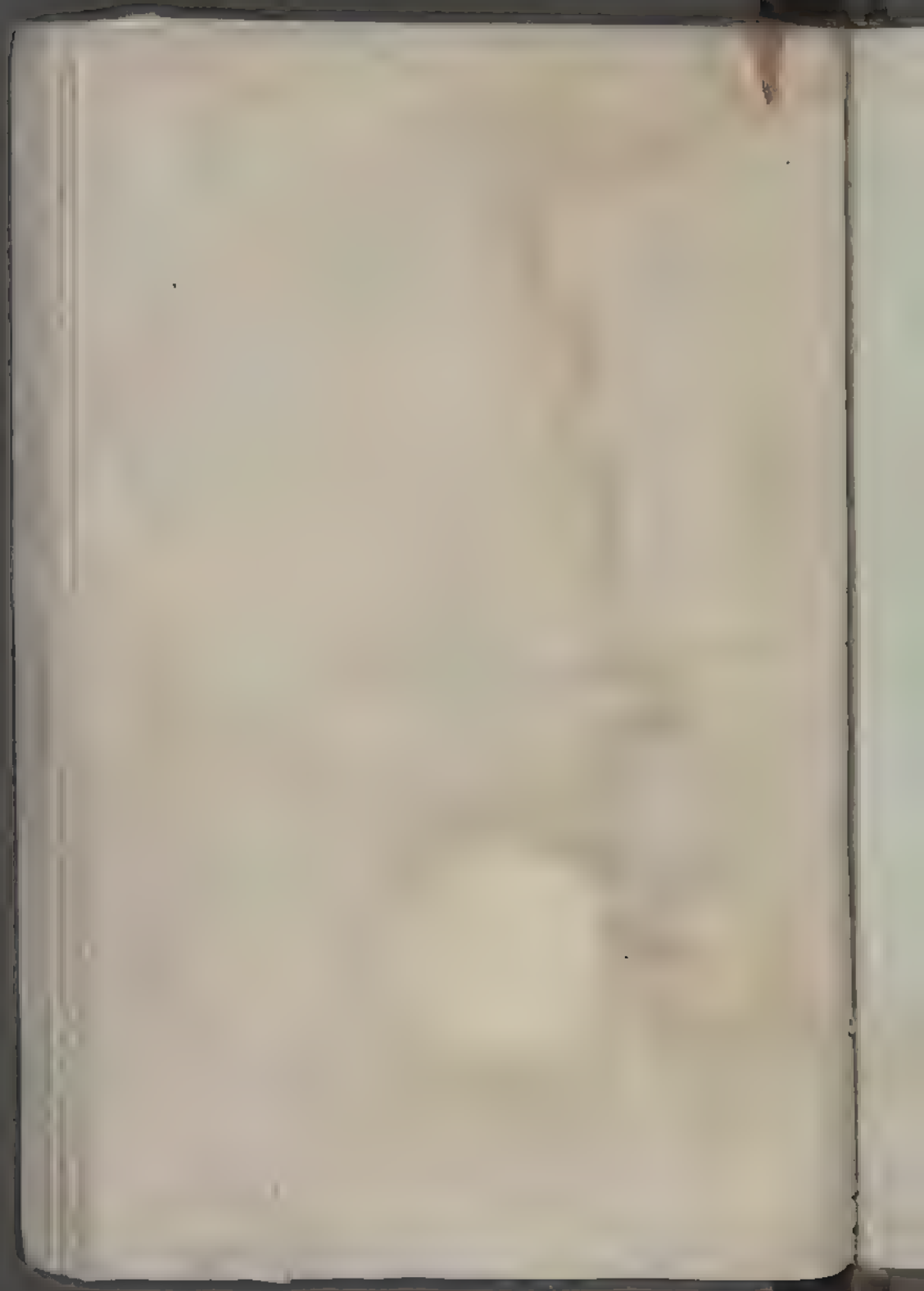
et

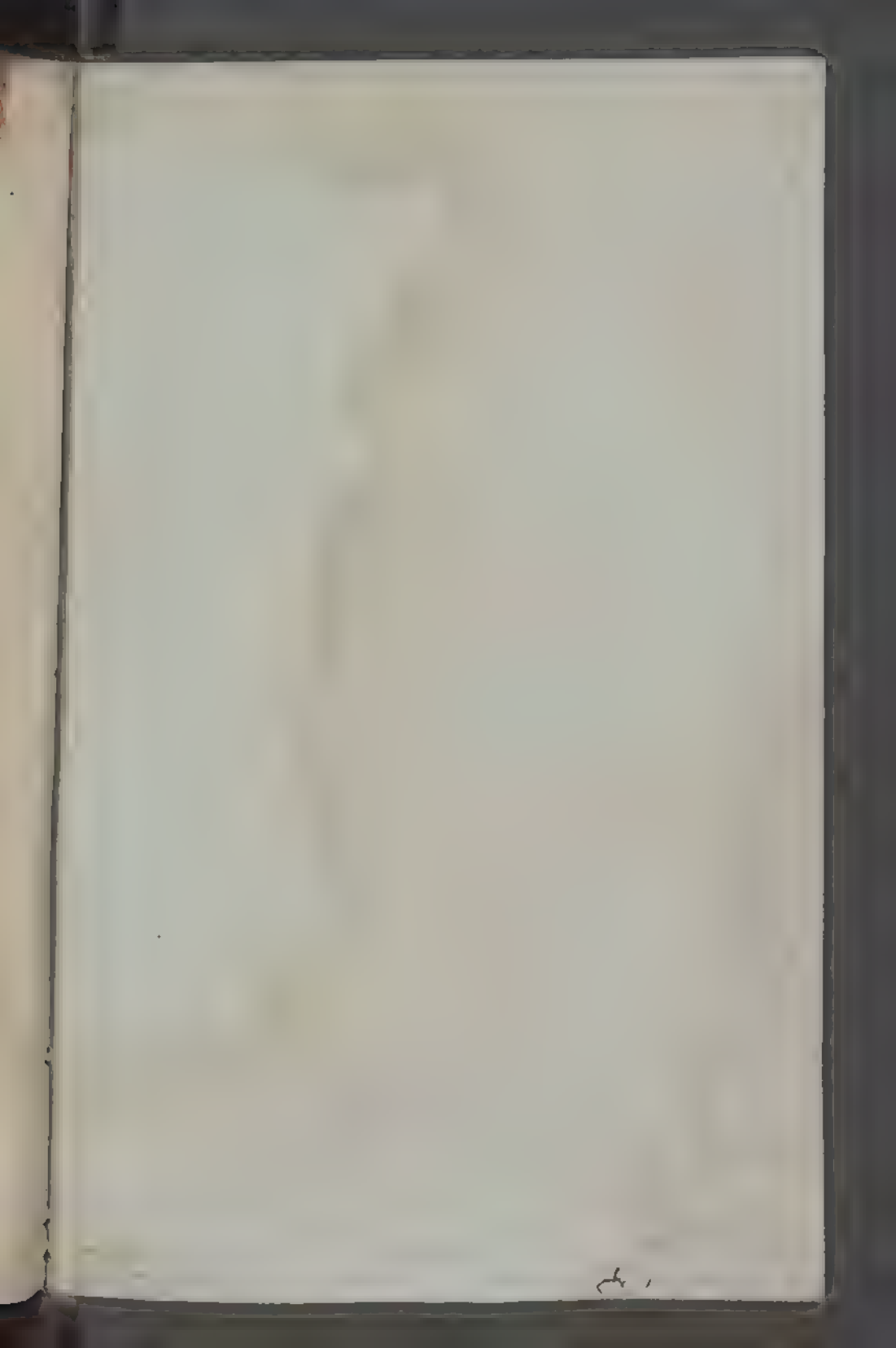
et mores impudenter invasit. Finit suas Animalversiones profitendo, se dum causam in his impugnavit, amicum, et cultorem personae meae non desisse esse. *Non diligamus verbo, neque lingua, sed opere, et veritate.* 1. Joan. 3. v. 18.

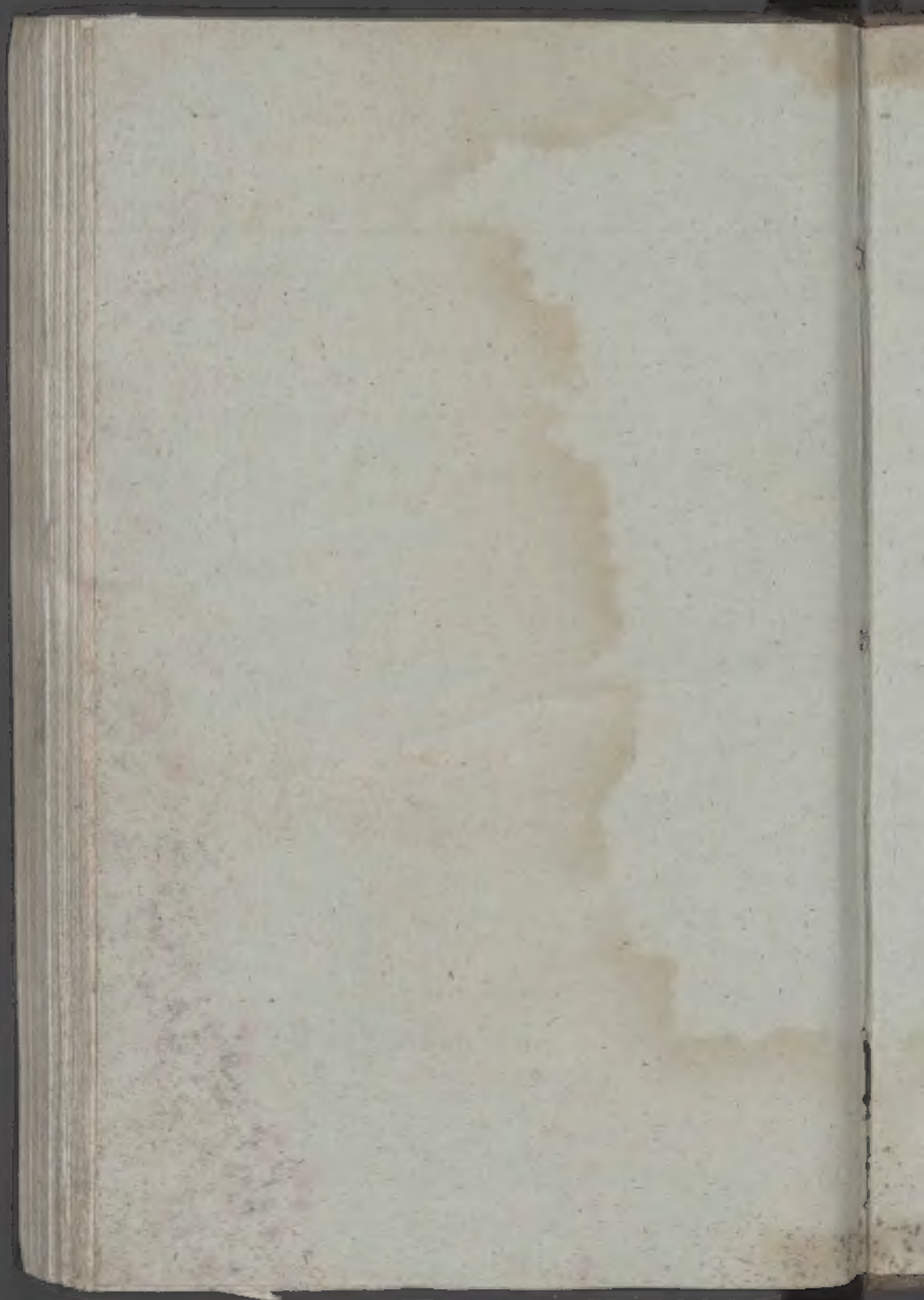


Errata in Epitome.

Pag.	lin.	Errata	corrige.
35.	24.	perfectuum	perfecturum
38.	17.	Maximino	similis
50.	ult.	asseruisset	asseruisse
101.	6.	delebunt	debebant
126.	22.	e contrario	condemnantur
137.	18.	Scythae	Scythas
161.	33.	Psasidis	Phasidis
161.	10.	sententiarum	scientiarum
167.	6.	Tarsius	Tarasius
215.	2.	aliter	non aliter
277.	3.	Frangipanes	metuisset
—	5.	illam	illum
277.	25.	in omnes	omnes
277.	15.	Hieronymitarum	Hieronymitarum
31.	3.	pendentis	pendentis
—	20.	rutilantis	rutilantibus
32.	20.	insolentia	insolentia
33.	2.	insolentia	insolentia
33.	4.	Pennis	Pennis
—	20.	potestata	potestate
—	2.	priorum	priorem
340.	31.	a Pragensi	in Pragensi
347.	8.	de Neuhaus	de Neuhaus
350.	3.	literis	literas
410.	31.	Guisia	Guisia
421.	pen.	habiti	habiti
433.	6.		
440.	1.	ternas	ternas
473.	24.	Rationem	Rationem







Biblioteka Jagiellońska



stdr0025124





EPITOME
INSTITUTIONUM

